

~ 1 ~

**Д.В.Белоусов**

**Нить времён**

**учебное пособие по истории славяно-русской цивилизации**

**Авторская версия**

**Санкт-Петербург**

**Лѣта 7531 (2023 год)**

## От автора...

Моя новая книга снова посвящена замалчиваемой древней истории славян и русов. Если в двухтомном труде "Хозяева великой евразийской Империи" (изд. 2015-2023гг.) приведены факты существования огромной Империи Тартария XII-XVIII веков и даны краткие описания племён наших предков, создавших великую Евразийскую Империю, то в этом тексте - временная цепь событий с разделением на важнейшие узлы. Учебное пособие призвано помочь вам понять временную шкалу славянской цивилизации и её узловые точки - и для себя лично, и для обучения детей. Наша славянская нить времён, "откуда пошла земля русская" и когда.

Многие читатели уже знают, что фальшивую историю нам писали немцы в конце XVII - начале XVIII века: [Герхард Миллер](#) (1705-1782, уничтожение архивов и общий курс), [Готлиб Байер](#) (1694-1738гг, основатель норманизма), [Август Людвиг Шлёцер](#) (1735-1809гг, автор "норманской теории"), [Иннокентий Гизель](#) (1600-1683гг, автор учебника "Синописис"), а популяризировал всю эту ложь нанятый Романовыми за бешеные деньги писатель [Николай Михайлович Карамзин](#) (1766-1826гг). Почему история славян так скрывается? Из-за состряпанной иезуитами Ватикана библейской истории мира, что ныне европоцентризм, политика англосаксов. Вы вспомните цитаты о **"диких славянах... лесных зверях... рожденных для рабства... стадных животных"**. Разве может презренный лакей, привыкший пресмыкаться и лебезить, стать воином и защитить себя и свою семью? Это рабское пресмыкание - введено ещё с романовских времен и резко усилилось с годов правления Никиты Хрущева. Припомните, как часто в последние годы в СМИ звучала холуйская фраза *"а что скажет Запад?"*. Рабы волнуются: что скажет хозяин? Даже в новостях спорта по госрадио вам рассказывают, как в Италии "Ювентус" сыграл с "Лацио", а в НХЛ "Миннесота" с "Флоридой". Рабам колонии рассказывают новости метрополии.

Увы, вся современная история мира - это лживая версия развития событий, устраивающих сидящих в высоких креслах чиновников с виллами в Майями. В итоге - масса служащих Западу преподавателей с мечтой о гранте и лекциях в университете Сорбонны, убогие русофобские учебники, игнорирование фактов, сплошная ложь. Сегодня стёрта из истории не только великая Евразийская Империя - уничтожена вся история нашей славянской цивилизации. История сегодня - это проститутка на панели - *"Что изволите?"*. История должна была бы быть беспристрастным перечнем фактов, но сегодня это отбор только тех немногих фактов, которые позволяют трактовать историю в нужном политикам ключе. А Запад уже меняет события и результаты Второй Мировой войны. Но идут перемены и после 24.02.2022г уже побежали прозападные холуи из нашей великой страны.

Благодаря сети Интернет и оцифровки библиотек мира, за последние десятилетия появились те факты древней истории (книги, карты, гравюры, рисунки), что сохранились, но были спрятаны в хранилищах. Но эти факты совсем не укладываются в официальные фантазии Запада, именуемые у нас школьно-институтской "немецко-романовской" историей. Современная историческая наука их объяснить не может. Никак. Но предатели факты - не признают, у них это *"фолк-история"*. Не ждите от них правды - на кону их звания, должности, зарплаты. Конечно, были и есть исключения - честные историки, археологи и этнографы. И есть их книги. Но, с другой стороны, увы - сегодня пишут об истории все, и кто во что горазд, без доказательств, как правило, копируя бред друг друга, не пытаясь (или не умея) даже мыслить логически. Современные малограмотные люди берут факты очень поверхностно и делают ошибочные выводы. Ради понтов, популярности, лайков. И получается полная ахинея, типа плоской Земли, купола над Землей или ядерных войн средневековья. Что позволяет предателям кричать *"вот видите?"*. Но мой текст позволит вам добраться до сути.

Книга написана в эмоциональной жанре, содержит очень много цитат, неожиданные факты и шокирующие выводы, что предоставит патриотам массу аргументов и примеров. Текст сложный, требует логики и концентрации внимания. Но разделение книги на независимые тематические главы будет удобно как читателям, имеющим на чтение мало времени, так и молодежи, привыкшей к клиповому мышлению.

Главная идеология книги - вопреки лжи Запада и тысяч наших предателей напомнить русским могущество и прародину, и их великих предков. Показать - кто такие русы и откуда они. У нас великая и очень древняя история. Нам есть за что гордиться нашей страной! Предки говорили:

**"богатство легко унесёт время; слово же не ведает смерти!"**. Представляю вам моё Слово. Сегодня купить учебник честной истории Руси - нельзя. Ибо такого - нет. Теперь - будет.

Хочу выразить благодарность всем, кто так или иначе помогал мне в создании этой книги. Особо благодарю за поддержку, дружеские советы, замечания и правки Андрея Юрьевича Ломакина, Алексея Борисовича Доброхотова и Ивана Ивановича Шульгина.

Сайт автора в интернете <http://rus-imperia.ru>

Дмитрий Белоусов, август 2023г.



## Оглавление:

1.	Важность истории .....	5
2.	Год 7530 .....	7
3.	Инструменты лжи .....	10
4.	Знания предков .....	18
5.	Названия племён .....	27
6.	Прародина .....	31
7.	Миграции Азии .....	37
8.	Ушедшие на Запад .....	56
9.	Четыре и одна Русь .....	66
10.	Крещение христиан? .....	86
11.	Чингисиды и "иго" .....	109
12.	Московское царство .....	140
13.	Немец Петр Антихрист .....	154
14.	Пугачёв и две Империи .....	167
15.	Тайны войны 1812г .....	177
16.	Советское холуйство .....	189
17.	Кто вы? Наследники! .....	196
18.	Приложения .....	204
	Летоисчисление Руси и даты .....	204
	Казачьи Империи .....	206
	Топоним Сибирь .....	211
	Белая раса Сибири .....	212
	Литература .....	213
	Словарь понятий .....	214



## Глава 1.

**"Страна, забывшая свою культуру, историю, традиции и национальных героев - обречена на вымирание"**

Лев Николаевич Толстой, русский писатель

 <p>© Дм. Белоусов</p>	<h3>Столыпин</h3> <h4>Пётр Аркадьевич</h4> <p>14 апреля 1862г - 5 сентября 1911г</p> <p>Председатель Совета министров и Министр внутренних дел Российской империи в 1906-1911гг</p> <p>Крылатые изречения:</p> <p><b>"Им нужны великие потрясения - нам нужна Великая Россия"</b></p> <p><b>"Необходимо дать всем народам России почувствовать, что высшее благо - быть русским гражданином"</b></p> <p><b>"Нельзя к нашим русским корням, к нашему русскому стволу прикреплять какой-то чужестранный цветок. Пусть расцветет наш родной русский цвет"</b></p> <p><b>"Народ, не имеющий национального самосознания - есть навоз, на котором произрастают другие народы"</b></p> <p>© Дм. Белоусов</p>

## Важность истории

Ещё раз хочу подчеркнуть важность истории для жизни обычного человека нашей страны... У патриота Михаила Николаевича Задорнова (1948-2017гж) была замечательная фраза: **"Меня часто спрашивают: скажите, почему мы так дурно живём? ...Вроде народ талантливый, сообразительный, на многое способный. У меня есть ответ на этот вопрос. Мы - дерево с обрубленными корнями. Мы обрубили исторические корни..."**. Увы, но это правда. Знание прошлого своего Рода, корней предков всегда было большой силой. Недаром во все века власти всегда фальсифицируют историю. Ещё отец научного коммунизма Карл Маркс (1818-1883гж) говорил: **"То, что мы считаем историей, - это всего лишь сказки, рассказанные победителями"**, а ирландский писатель Джордж Бернارد Шоу (1856-1950гж) писал: **"История, сэр, солжет, как всегда"**. Но именно знание истории родословной народа связывает друг с другом поколения и века, даёт человеку надежду на новое будущее. Как ни парадоксально это звучит, но, чтобы у вас появились шансы спасти свое будущее, нужно покопаться в прошлом. Не что иное, как знание настоящей истории Рода дает человеку надежду на новое будущее. Это очень важно и при воспитании детей. Великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин (1799-1837гж) писал **"Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности"**. Должны быть не просто даты для заучивания из лживого учебника, а привязка к настоящей родословной вашего Рода. И ребёнок будет точно знать, что его пра-пра-прадед Алексей участвовал в войне с Наполеоном, пра-прадед Василий погиб в Первую Мировую войну, а прадед Иван дошел до Берлина, победив в Великой отечественной войне. Сухие факты из учебников истории станут реальной историей конкретной семьи, близкой и понятной каждому. Дети больше не будут

"Иванами родства непомнящими", они будут знать и помнить каждого своего предка. Это важно и взрослым тоже... Существует наше древнее поверье, что ангелы-хранители - это ваши предки, но не все, а только известные вам. Из поверья вытекает зависимость, что чем обширнее ваше знание своего Рода и чем больше предков вы помните и почитаете, тем больше у вас ангелов-хранителей, которые, согласно эзотерике, играют огромную роль в вашей жизни.

В рамках русофобства "элитки" и прозападных официальных учебников последних десятилетий ответа на вопрос "*кто такие Русские?*" или "*что такое русский народ?*" - конечно нет. И быть не может. Даже не касаясь фактов четырёх замалчиваемых предыдущих цивилизаций гигантов (люди - пятые на планете Земля), главный принцип лжи немецко-романовской истории - всё пришло с Запада, есть отсталые славяне и "великий" Запад. Но ведь была и наша настоящая история - история [В.Татищева](#) и [М.Ломоносова](#), история евразийцев, исследования в XX веке. Напомню, что история как учебная дисциплина именно на примерах прошлого формирует конкретную систему ценностей. Ну и какие ценности будут у наших детей от современной убогой истории для рабов? Ныне слуги Запада вещают из высоких кабинетов "*выстроить концепцию происхождения русских практически невозможно*". Ещё как возможно. Просто нужно выйти из парадигмы обмана и фальсификаций, нужно прекратить дербанить историю народов на кусочки культур по одному признаку, нужно выбросить фиговый листик "*критика исторического источника*", по которой отвергают все незападное. Отмечу, что ошибочно употреблять термин нация, правильнее говорить термин Род. Ведь термин нация в его современном понимании появился только во второй половине XVIII века.

Итак, наш Род - народ. Один из древнейших народов Земли. Но древней русской истории - сегодня нет, её не преподают в школах и институтах. Почему так? Из-за политики европоцентризма и из страха перед начальством. Ведь ещё великий русский писатель Фёдор Михайлович Достоевский (1821-1881гж) писал "**Мир содрогнется, когда русские вспомнят своих богов**". Но увы, русские давно уже не читают Достоевского.

Русские патриоты из всех сил пытаются донести людям правду о нашем древнем Роде белых людей. В 20 веке, в царские годы о древней истории славян и русов писали евразийцы, в советское время - писатель Владимир Алексеевич Чивилихин (1928-1984гж), в российское - выступал писатель Михаил Николаевич Задорнов (1948-2017гж). Есть и современные видео. Например, в июне 2018 года уважаемый Анатолий Алексеевич Клёсов (1946гж) сделал ролик на Славянском радио "*Откуда произошли славяне и русские?*", в октябре 2018-го у Александра Владимировича Пыжикова (1965-2019гж) было "*Как у русских украли древнюю историю*", а в марте 2019го у автора была передача по ТВ "Славянский МРЪ". Идеологически между разными исследователями нет противоречий, мы все говорим об одном и том же, но разными словами и используем разные источники. Скажем, автор использует старые книги и рукописи - как хронистов древности, так и историков XVIII-XIX веков.

Конечно, западные слуги при власти резко отрицательно относятся к древности славянства, к "арийскому" происхождению славян. "Горе-свободные" СМИ пишут "*гипотезы не признаются научным сообществом*". И не надо мечтать, что господа при званиях, эти получатели грантов Сороса, владельцы израильских вилл или домов в Майяме вдруг станут честными. Вы никогда не сможете договориться с теми, кто хочет вас убить. И с их слугами - тоже. Для них правда русов это "*фолк-история*". Вспомните фразу русского писателя Федора Михайловича Достоевского (1821-1881гж): "**наш русский либерал прежде всего лакей и только и смотрит, как бы кому-нибудь сапоги вычистить**".

Повторюсь - есть наша настоящая история, великая история Рода русов. Спасибо тем немногим честным археологам и историкам, что вопреки пряникам должностей и званий - говорили правду, искали и находили доказательства древности славян и русов, писали книги. Историки [Лев Гумилев](#) и Лидия Грот, археологи Леонид Хлобыстин и Юрий Мочанов, этнографы Светлана Жарникова и Наталья Гусева, энтомолог Сергей Лесной, историк Стефан Ляшевский, географ Петр Савицкий, историки Георгий Вернадский и Николай Трубецкой, археолог Любор Нидерле, лингвист Александр Гильфердинг, преподаватель Егор Классен, филолог Тадеуш Воланский и много кто ещё. Конечно, отдельный поклон архимандриту Мавро Орбини. Пожалуйста, забудьте ложь фальсификаторов про африканскую прародину, норманскую теорию от немцев, фальшивый Киев на Днепре, выдуманное монголо-татарское иго, "параноика" Грозного, "реформатора" [Петра I](#). Это всё



- ложь, это "лапша на уши" для рабов. Вспоминаем правду: Гиперборея, сибирское княжество Лукоморье, арии-скифы-славяне, десяток уничтоженных Рассей в Европе, братья-чингисиды и спасенная Батыем Русь, Империя Тартария, великий русский царь Иван Грозный, немец-завоеватель Петр Антихрист, романовское иго.



## Глава 2.

**"Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего"**  
Михаил Ломоносов, русский учёный



## Лето 7530

Давайте вспомним общеизвестные, но совсем забытые русским народом факты... Сегодня на Западе - 2023 год. Но не надо врать, что так по всей планете. На планете множество стран не используют западное годоисчисление. Например, в Китае 05 февраля 2023 года наступил 4.721 год, в Таиланде в 2022 году наступил 2.565 год, в Пакистане - 1.443 год, в Иране - 1.399 год, а в Израиле осенью 2022 года начался 5.783 год. То есть в России - западное летоисчисление. 31 декабря и 01 января во многих странах - обычные будни.

Многие из вас (хотя бы те, кто ещё не утратил способность думать головой), при посещении старых кладбищ обращали внимание на выбитые на древних памятниках необычные даты смерти. Например, зайдём в Санкт-Петербурге на Малоохтинское старообрядческое или Никольское кладбище. И увидим годы на камнях 7.391, 7.388, 7.408... Таких фотографий много по всей стране. Например, некрополь с десятками захоронений при Архангельском соборе Московского Кремля. Читаем на камне: **"В лето 7045 декабря в 11 преставился благоверный князь Андрей Иванович Старицкой"**. Или вот в Новодевичьем монастыре Москвы могила царевны Софьи (то ли русской, то немецкой). Цифры года - 7.212, написаны буквами славянского алфавита. Такие же

многотысячные даты - на старинных русских церквях. Смотрим Рождественскую церковь в Поярково: на Храмосданной доске - Лето 7.172 (Лета ЗРОВ). Нет нигде 1.664 года. Те же самые тысячи - во всех русских летописях. Скажем, в жутко рекламированной "Повести временных лет" текст гласит: **"В лето 6473 пошёл Святослав на хазар"**. Нет никакого "965 года". В том же тексте **"В год 6495... Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и... спросил Владимир: "Где примем крещение?"**". Где тут 987 год? Ещё цитата **"В год 6508... преставилась и Рогнеда, мать Ярослава"**. Где тут 1.000 год? И вот таких дат тысячи, но об этом "в науке" говорить не принято. При этом разница везде одинакова - 5.508 лет, хотя для правильного пересчёта нужно учитывать был ли старый год мартовский или сентябрьский и какой был месяц. Во всех древних славянских летописях нет нового летоисчисления, оно используется только в лживых учебниках имени денег Сороса и работах прозападных историков.

Любой желающий легко найдет информацию, что современное западное годоисчисление было введено на Руси всего 320 лет назад - в 1.700 году. Сделал это [Петр I Окаянный](#), который ныне *"великий реформатор"*. По календарю на тот момент шло Лето 7208-ое. Указ Петра №1736 от 10 декабря 7208 года *"О праздновании Нового года"* предписывал вслед за 31 декабря 7208 года считать 1-ое января 1700 года. Минус 5.508 лет.

Сегодня, после десятилетий сильнейшей пропаганды, сотни тысяч безграмотных глупцов уверены в простой смене календаря. Но это не *"просто для удобства и синхронизации все пользуются привычным нам вариантом"*, это делается сознательно и специально. Иначе как вы *"впарите"* народу с тысячелетней историей западную ложь, что Русь существует только с 988 года, как *"великий Запад окультурил грязных неграмотных славян"*?

В нашей стране есть две группы предателей, защитников [Петра Окаянного](#). Их тексты регулярно издаются и тиражируются. И, увы, копируются в интернете. Представители первой группы нагло кричат, что никакого бxxx-7xxx летоисчисления - никогда не было. Пропагандисты утверждают, что всё это *"выдумал"* то ли "сектант" Александр Хиневич, то ли писатель Николай Левашов, то ли религиозная община Инглиистов. Но уважаемые Хиневич и Левашов родились только в 1961 году, а движение инглиизма и вовсе создано в 1992-м. Откуда же тогда взялись сотни памятников и летописей древности? Не иначе сел Александр Юрьевич в машину времени, переместился в прошлое и создал. А если серьезно, то почему-то люди терпят, когда все эти горе-пропагандисты считают наш народ идиотами.

Вторая группа предателей более умна (или более образована) - они соглашаются с 7xxx летоисчислением, но утверждают - это просто Константинопольская эра. **"В 312 г. при императоре Константине это счисление было введено официально... которое использовалось на Руси"**. Такая эра - да, была. Византийская эра. Император Флавий Аврелий Константин (272-337гж), он же Константин I. Вот только летосчисление ввели с датой 1 марта 5.504 года до нашей эры. И как ни крути, но 4,5 года - не бьются. И только в VI веке в Византии добавили недостающие 4 года и стало от 5.508 года до нашей эры. Но не было никакого уточнения, а добавили просто из-за удобства целости *индиктов*, когда в 462-м году переносили на 1 сентября. Индикты - это просто порядковые номера годов по 15-ти летним циклам. Индиктовый календарь, летоисчисление по индиктовому календарю и прочее, - *"лапша на уши"*, снимайте. Часто пишут, что мол, это вердикт Шестого Вселенского Собора церкви 680-681 годов. Но в 102 решениях Шестого Собора решений по годоисчислению нет. Это ложь.

Ещё немного фактов о Византийской эре... Город Константинополь - это Малая Азия. Напомню, что даже официально скифы были рядом до IV века нашей эры, того самого IV века введения этой эры. А в пик своего могущества (VII-VI века до нашей эры) скифы господствовали в Передней Азии, создали свое государство Ишкуза. Они были везде. Еще в III веке до нашей эры город Бет-Шеан в Палестине называли Скифополь. И древним летоисчислением скифов пользовались все народы Малой Азии, потому что за века все привыкли. Чего удивляться, что славянский календарь (пусть и с искажениями) остался на бывших землях?

Итогом воровства 5.508 лет русской (славянской) истории стало:

1. Русь потеряла свой родной Календарь и перешла на и поныне действующее западное годоисчисление. Обряды - забыты. А ведь по древней ведической традиции, на третий день после зимнего Солнцестояния рождается Младенец-Солнце, Бог Коляда. Именно Коляда у славян

знаменует новогодний цикл. Но Иоаким, патриарх греко-византийской церкви, день Коляды запретил праздновать ещё 24 декабря 1684 года;

2. иудейские проповедники (раввины, коэны-когены, магида) начали говорить о "первородстве" народа Израильского по отношению к славянским народам. Хотя после воровства самой древней цивилизацией стала не наша славянская, а шумерская. Которой 6 тысяч лет;
3. правовые системы всех западных стран построены на Римском праве. А дата 31 декабря в Римском рабовладельческом обществе недвусмысленна - это дата итогов сбора налогов с рабов (!). Еще афинский философ IV века Платон писал **"самый лучший раб тот, который считает себя свободным"**, поэтому горький день сделали праздником;
4. дата 01 января - совсем не проста. Это 8-й день от Рождества Христова. А именно в этот день (по Библии), младенец Иисус был обрезан по иудейскому (!) обряду. Вот такая шутка алкоголика [Петра Окаянного](#), который обрезал нашу историю, наш календарь. Люди празднуют не Новый Год, а еврейское обрезание;

Многие русские люди и века спустя принципиально саботировали "нововведение" [Петра Окаянного](#). Например, наш великий поэт Александр Сергеевич Пушкин многие черновики своих произведений продолжал подписывать датой по старому стилю. Но об этом говорить - не принято.

В последние годы получила большое распространение гипотеза авторов НХ, что история удлинена искусственно на 1.000 лет. Действительно, в части старинных документов, гравюр, картин или карт первым стоит не цифра "1", а буква "i". Особенно наглядно, когда при записи дат буквами и цифрами первые буквы отделялись точками. Например, на гравюре Альбрехта Дюрера записано ".i.524.", то есть латинская буква "i" отделена точками с обеих сторон, чтобы её не спутали с цифрами. Так что лишние 1000 лет Запада - вопрос назревший. Но проблему летоисчисления надо решать без прозападного холуйства. Какое дело нам, славянам и русам, дело до западного летоисчисления? 1524 или 524 - неважно, у нас есть своё!

Знание нашего родного славянского летоисчисления может помочь людям ещё как критерий фальсификации. Если читатель когда-нибудь увидит старинную летопись или другое произведение, датированное по новому стилю, но ранее 1700 года от Р.Х. (например, 1630 год от Р.Х.), то он смело сможет для себя осознать, что это грубая подделка.



При чтении Библии (Ветхого Завета) многим бросается в глаза продолжительность жизни патриархов. При всех отличиях разных переводов (еврейский, греческий, самаританский) - цифры большие. По летописям Адам прожил 930 лет, Ной - 950, а рекордсменом был Мафусал - 969 лет. Кто, когда, сколько раз и как переводил библейские тексты - вопрос отдельный. Насколько низким был уровень образования бесчисленных переписчиков - тоже. Ясно, что менялись правила летоисчисления, менялись хозяева у тех, кто переписывал, домысливалось немало нового, "теряли" написанное ранее.

Сегодня людей убеждают - древнее долгожительство нужно принять как факт. А мол потом (после Ноя), Господь принял решение сократить длительность жизни до 120 лет (глава 6:3 Книги Бытия). Нет, принимать не нужно - это глупость. Сказки о тысячелетиях жизни появились из-за разных календарей. В древности люди чаще всего использовали Лунный календарь, который основан на движении Луны вокруг Земли. Движение Луны на орбите порождает лунные ритмы, основой которых является лунный месяц. Эти лунные ритмы отразились во многих биологических циклах - и человека, и живой природы. Бесспорен факт: Луна сильно влияет на психику человека.

Смена лунных фаз на небе видна очень чётко, и за ней очень легко наблюдать. Именно поэтому все древние народы в различных частях света использовали лунный календарь для определения ритма своей жизни. Считается, что первый лунный календарь был в государстве шумеров (Месопотамия), это третье тысячелетие до нашей эры. Но при переходе с кочевого образа жизни на оседлый лунный календарь перестал использоваться. Земледельческие работы людей стали привязываться к движению Солнца - к смене сезонов и времен года, что логично. Поэтому люди и стали пользоваться солнечными календарями.

Но в старом "лунном" летоисчислении обычный месяц считался лунным "годом", который короче обычного (365 дней) почти в 13 раз. Существуют отдельные труды о "сведениях" всех календарей в



один; например, это изложено в труде "Прения с греками о вере" Арсения Суханова 1650 года (лета 7158). Если использовать Лунный календарь, то годы жизни людей из Ветхого Завета уже не будут огромными. Например, если библейский Адам умер в возрасте 930 лет, то разделив это число на 13, получим вполне адекватные 71,5 лет человеческой жизни. Естественно, 70-летний старик казался современникам чуть ли не бессмертным. Близкая аргументация у исследователей, утверждающих "библейский год равен 15 дням". Пересчитывая возраст Адама на современные годы, они получают 38,75 лет. Совсем недавно этот возраст считался очень даже почтенным. Вспомните записки 16-летнего Александра Пушкина **"в комнату вошел глубокий старик лет 30-ти"**.

Конечно, в "средних" данных продолжительности жизни есть исключения. Неофициально самые старые люди в Российской Империи и СССР - из Азербайджана. Это Ширали Фарзали оглы Муслимов из села Барзаву (26.03.1805-02.09.1973гг, рекордные 168 лет) и Махмуд Багир оглы Эйвазов из села Пирасора (1808-1960гг, прожил 152 года). Правда китаец-травник Ли Цинь Юнь прожил в горах 197 лет (1736-1933гг), хотя PR-ки и удреждали его до 256 (мол с 1677г), но скорее всего это фальшивка династии лекарей. Оценивая продолжительность, важно понимать: не человек стал жить дольше, просто люди реже умирают от неоказания медицинской помощи, от голода и болезней. Сегодня люди приблизились к пределу продолжительности жизни, более того, снова идёт сокращение. Стараниями глобалистов в РФ уничтожается бесплатная медицина, оставшаяся от социализма - ведь государству выгодно вымирание стариков, не надо платить пенсию.

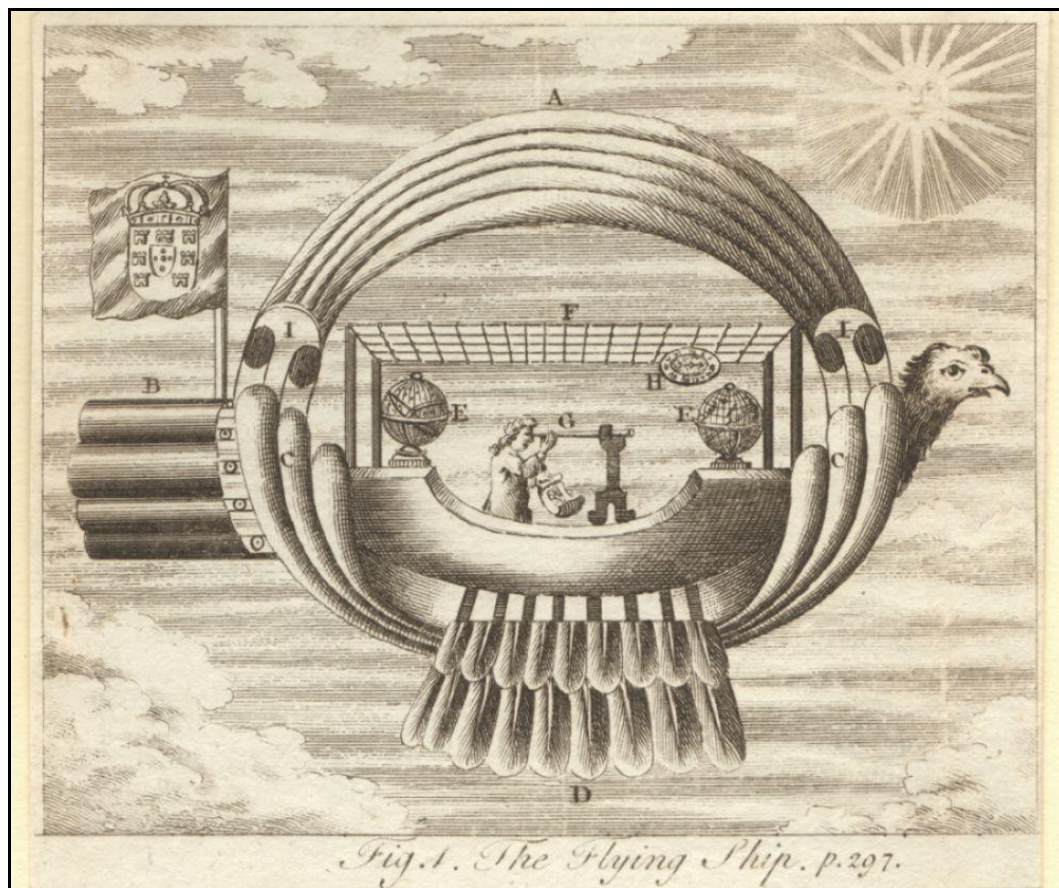
Существует множество историй о легендарных славянских 300-летних старцах, но документов - нет, пока всё это - фантазии блогеров интернета.



## Глава 3.

**"Что толку изучать чужую ложь, хотя бы и древнюю?"**

Лев Гумилёв, историк и археолог



гравюра 1709 года. Летающая машина тяжелее воздуха иезуита Бартоломеу де Гужмана



## Инструменты лжи

В современной, насквозь прозападной, истории от предателей существует множество инструментов, позволяющих "с умным видом" исказить и фальсифицировать. Но главных средств - всего два.

Первый: *"критика исторического источника"*. По сути, это определение подлинности и достоверности древнего летописного текста, из которого мы сегодня черпаем знания. В XIX веке, когда были заложены основы истории как науки, практические рекомендации "как правильно" создавали немец-историк Иоганн Густав Дройзен (1808-1884гж), французы Шарль Виктор Ланглуа (1863-1929гж) и Шарль Сеньобос (1854-1942гж), а теорию разбирал наш Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский (1863-1919гж). Обычно критика источника включает в себя определение вида источника, происхождения, полноты текста, выяснение времени, места, обстоятельств появления. Вроде бы полезный инструмент, но горе-"деятели исторической науки" XIX-XXI веков учитывают только те рукописи, которые позволяют подтверждать нужный им вариант истории (то есть версию европоцентризма). И отвергают, и умалчивают все остальные тексты. Этот цинизм прислуживания политикам хорошо иллюстрирует цитата польского историка Ежи Топольского (1928-1998гж): историк не может не опираться на систему определенных **"утверждений и директив, которые он принимает... при изучении прошлого"** (труд "Методология истории"). Конечно, любой учёный имеет право на ошибку. Но у русофобов наглядно видна политика двойных стандартов, а в истории Руси это преднамеренная фальсификация истории славян и русов. За гранты, должности, звания. Но следуя их же теории всё это - личная предвзятость и идеологическая ангажированность историка.

Приведу всего два примера правки и отчуждения летописей древней Руси - как подделку делают истиной и наоборот... Первый: сегодня многие знают про разрекламированную "Повесть временных лет", "ПВЛ" (она же "Начальная летопись", "Несторова летопись"). Но ведь это не какой-то сохранившийся оригинал, а три разных копии, причём очень поздних и с разным текстом. Копии XVII-XVIII веков на художественные копии XIV-XVI веков самого летописного свода, который был написан спустя 200 лет после событий. Это Лаврентьевская (раз), Ипатьевская (два) и Радзивилловская, она же Кенигсбергская (три). Пример: в строчках текста про апостола Андрея указаны три устья реки Днепр, которых нет сейчас и последние двадцать веков точно не было. Зато три устья есть у реки Дунай, что идеально сочетается с логикой пути из Константинополя в Рим. Апостол плыл по Дунаю, но это не устраивало романовских фальсификаторов и в тексте слово Дунай монахи исправили на Днепр.

Первый российский историк [Василий Никитич Татищев](#) (1686-1750гж) писал, что в тексте "ПВЛ" ранее был абзац о проживании славян в Пафлагонии (север малой Азии), а также близ Сирии. Был. Данный абзац давно изъят из всех изданий текста. Знаете, почему наши предатели так защищают Кенигсбергскую летопись ПВЛ? Она - единственный (!) источник о призвании варягов на Русь, на которой базируется вся норманнская теория, выдуманная немцами. В двух других текстах ПВЛ - норманов нет. Вообще нет. Но главное - сама она, Кенигсбергская рукопись, по сути - грубая подделка, стилизованную под старину. Текст летописи кишит подчистками, вклейками, изъятиями страниц, не говоря уже о смысловых разрывах и откровенных нелепых. Любой честный историк увидит в манускрипте следы грубой работы фальсификатора. Скажем, был вырван один лист, вставлен другой с текстом о призвании варягов и подготовлено место для вставки якобы потерянного *"хронологического листа"*. Сегодня считается, что Радзивилловская подделка была изготовлена лишь в XVIII веке. Так она и известна только с 1713 года, в России - с 1760-го. И зная всё это, где же тут критика источника? Ведь ныне предатели загнали норманское враньё во все лживые учебники, до сих пор про неё кричат "из каждого утюга". Второй пример - свод летописей волжских булгар "Джагфар Тарихы" ("История Джагфара") составленный в 1680-м году. Свод сразу признан академической наукой фальшивкой. А при обращении хранителя (Ф. Нурутдинова) в АН СССР тут же последовало силовое изъятие всех первоисточников (чудом осталась только часть перевода на русском языке). Зато сегодня господа от науки цинично заявляют "первоисточников нет". Значит, всё изъятое уничтожили! Аналогично по ["Влесовой книге"](#) - стоило 30 января 2015 года случиться крайне подозрительному пожару в библиотеке ИНИОН Москвы (где находились все научные исследования по дощечкам Изенбека), как тут же появились масса публичных

высказываний о её ненаучности и фальсификации. Национальное достояние Руси - уничтожается целенаправленно и таких примеров истребления летописей и артефактов сотни.

Второй инструмент лжи: *археологическая культура*. Историки от власти придумали этот термин и всю нашу историю разделили на мелкие кусочки, на десятки археологических культур. То есть с упорством маньяка выделив какой-то один признак. Как говорил советский археолог Александр Яковлевич Брюсов (1885-1966гг), археокультура - это **"единство археологических памятников на сплошной и ограниченной территории, относящихся к определенному промежутку времени"**. Культура боевых топоров (то есть в мужских могилах каменный боевой топор), культура шнуровой керамики, культура шаровидных амфор, катакомбная культура (обряд погребения), Ямная культура (то есть захоронение умерших в ямах под курганами), культура воронковидных кубков и т.п. Многие и многие десятки культур. Но разве одно и то же племя не может и использовать керамику, и хоронить с топорами? Конечно, может. Десятки честных археологов твердили: так выделять нельзя. Знаменитый археолог [Лев Николаевич Гумилев](#) (1912-1992гг), работавший в 21 археологической экспедиции, открыто издевался над этой профанацией, над этой ложью. Хлёсткая цитата из его книги: **"представим себе, что археолог 30 века ведет раскопки на территории Ленинграда. Занимаясь посудой, он выделит "культуру глиняных горшков", "культуру фарфора", "культуру алюминиевых мисок", "культуру пластмассовых блюдец". При раскопках жилищ он разнесет по разным "культурам" дворцы в стиле ампира, кирпичные доходные дома и блочные строения. Все эти дома он обязан, согласно постулату, интерпретировать как памятники особых этносов..."** ("Древняя Русь и Великая степь"). Специально выделяя что-то одно частное - уничтожается целое. То есть самого народа не будет. И деяний этого народа не будет. Давайте скажем правду - разрыв на разные археологические культуры, на эти мелкие кусочки - сделан предателями специально. *"Культура пластмассовых вилок"* - это метод фальсификации нашей истории!

У большинства людей в подсознании только школьно-институтская фальсификация, западная ложь. Но надо понимать, что в ней перевернуто всё. Ныне история - это не то, что было на самом деле, а то, как вам это рассказали. Несколько следствий из многолетней лжи историков.

Первое следствие - лживые термины в историографии. Это касается как заимствования западных терминов (вместе со смыслом впиливаемые в нашу историю), так и подмены самого понятия. Хороший пример - отношение к именам. Ныне очень распространено невежество: у *"правителей Тартарии совсем нерусские имена"*. А почему вы уверены, что знаете - какие русские, а какие нет? Что, Ваню-Ивана ищите? Почти все русские имена на сегодня - утрачены. Со времён немецко-романовых русским людям имена принудительно заменяли именами еврейского, греческого и латинского происхождения. Например, имена Виктор и Павел являются латинскими, имена Екатерина и Георгий - греческими, а Анна и Мария - еврейскими. Но настоящие русские можно найти. Сохранился текст Договора с Византией 912 года (цитирую только имена): **"Мы от рода русского - Карлы, Инегелд, Фарлаф, Веремуд, Рулав, Гуды, Руалд, Карн, Фрелав, Руар, Актеву, Труан, Лидул, Фост, Стемид..."**. Берем другой Договор - 945 года, снова читаем имена: **"Ивор... Вуефаст... Искусеви... Слуды... Улеб... Каницар от Предславы; Шихберн Сфандр... Прастен... Либиар, Грим... Кары... Егри... Воист... Истр... Явтяг... Шибрид Алдан; Кол... Стегги Сфирка... Алвад... Фудри... Мутур... купцы Адунь, Адулб, Иггволод, Улеб, Фрутан, Гомол, Куци, Емиг, Туробид, Фуростен, Бруны, Роальд, Гунастр, Фрастен, Иггельд, Турберн, Моне, Руальд, Свень, Стир, Алдан, Тилен, Апубексарь, Вузлев, Синко, Борич... от всех людей Русской земли"**. Кто знает, что самое распространенное ныне русское имя Иван имеет еврейские корни? Это ведь Иоанн - Йоханан. По архивным записям старорусских имен XIX века в списке имена типа *Адаш, Алай, Ахмат, Алтух, Аргун, Ашурок, Епанча, Елка, Есук, Ериш*. Из хоть как-то известных имён из летописей есть *Добрыня, Неврюй, Мамай, Путята, Некраса* и *Ермак*. Повторю: крики *"это не русское"* - дилетанство.

Второе следствие - о понимании связи племён во времени. У писателя Александра Асова (1964гг) есть очень наглядный пример: течёт огромная река, а от её основного русла ответвляются рукава, которые намного позже вновь сливаются с главным, внося свежую струю в "воды старого русла". Ещё дальше несколько ответвившихся ранее рукавов слились вместе и создали новое русло древней

реки; а старое - захирело и умерло. Было и так, что целый ряд других рукавов навсегда покинул своё "старое русло" и живет полностью отдельно. Вот также была и река славянского племени. Аналогично со временем из этих "племён-рукавов" возникли новые славянские племена, новые славянские народы с большими или меньшими отличиями в языке, традициях и представлениях: сербы, болгары, македонцы, хорваты, чехи, словены, поляки и многие другие. Не-наши "историки" с гражданством и вилами Израиля-США никак не могут объяснить бесследное исчезновение скифов, сарматов, динлинов, хазар. Мол, уничтожили друг друга (ведь на Западе принято именно так). А эти рода никуда не исчезали, а просто воссоединились со своими старшими Родами и приняли их родовое имя по существовавшим во все века славяно-русским обычаям.

Третье следствие - принцип академической науки "если факты противоречат рабскому поклонению Западу, то тем хуже для фактов". Сегодня есть созданная немцами в XVIII веке лживая история России и все тысячи артефактов, найденные археологами, но противоречащие этой фальшивке - цинично уничтожаются. Три примера, первый: в 1928 году, в пещере около города Симферополя обычный энтузиаст истории, учитель Анатолий Столбунов нашел отполированную лопаточную кость мамонта с картой звездного неба. Астрофизики распознали на этой карте 16 созвездий Северного полушария, а также 102 звезды. Все эти звезды на небе реально есть, но многие доступны для наблюдения только мощными телескопами, а часть в 1928-м году вообще была науке неизвестна. Небесные светила, которые изображены на карте, соответствовали положению звезд в Северном полушарии более 30.000 лет назад. Думаете, краеведа наградили? Нет, началась дикая травля честного Столбунова. А сам артефакт был отправлен "для дальнейшего изучения" и исчез. Другой пример: в 1960-м году на Ачинской палеолитической стоянке (возраст 20-28 тысяч лет) нашли жезл из бивня мамонта, с древним календарём, привязанный к дням осеннего и весеннего равноденствия, летнего и зимнего солнцестояния. То есть жители Сибири тысячи лет назад пользовались превосходным лунно-солнечным календарем. Пользовались задолго до шумерской, египетской, персидской, индийской и китайской цивилизаций! Конечно, жезл тоже исчез. Третий пример: в 1936-1939 гг. проводились раскопки у поселения Буреть, на левом берегу Ангары (112 км от Иркутска). Были найдены десятки статуэток из камня и кости наших предков, белых людей. Возраст - 23 тысячи лет. И все статуэтки людей белой расы бесследно пропали, более того, деятели от науки уничтожили все отчёты по раскопкам. Чудом уцелела лишь одна (!) статуэтка с монголоидными чертами лица, обнаруженная в квартире академика Алексея Павловича Окладникова (1908-1981 гг.). Подобные случаи уничтожения властями и "учёными" ценнейших артефактов нашей древней истории, увы - систематичны и отмечаются на каждом шагу. И это не просто равнодушие к нашей истинной истории со стороны академической науки, это холуйство к Западу - предательство нашей великой страны и её народа.

Четвёртое следствие - отказ историков признавать свои "ошибки", даже если об этом стало известно всем. Правда цинично скрывается, враньё - продолжается. Пример по расчётам толщины льда. В 1960-м году в Гренландии проводили бурение ледового покрова для расчётов по истории климата Земли за 110.000 лет. Учёные решили, что в год нарастает 10 см льда, в мире написано много диссертаций и книг с данным расчётом. Прошло 30 лет, в 1990-м году военные решили забрать американский бомбардировщик, совершивший вынужденную посадку в Гренландии в 1942-м году. Оказалось, что через 48 лет самолёт находился под слоем льда в 75 метров. То есть, в год ледовый покров нарастает на 1,56 метра - в 16 раз быстрее. Конфуз с самолётом стал известным, о нём много писали газеты. По сути, всю климатическую историю, весь прогноз, все цифры можно выбросить. Но "ученые" на свой конфуз наплевали. И до сих пор даже в узкоспециализированных изданиях идут публикации лживых данных. Другой пример - в церкви шотландского Росслина в каменных узорах - "кукуруза" и "алоэ", доказывающие общение с Америкой до Колумба. Поэтому вруны от истории говорят так: "кукуруза и алоэ были стилизованными узорами, только по совпадению выглядевшими как настоящие растения". Вот только в докладе 1406 года Рюи Де Клавихо (посол короля Кастилии к правителю Тартарии) написано: простые люди Тартарии едят кукурузу. То есть ту самую кукурузу, которую историки ещё не "открыли" Колумбом. Археологические раскопки побережья Северной Америки (археологи Хельге и Энн Ингстад) подтвердили наличие поселения викингов XI века Л'Анс-о-Медоуз (место признано официально).

Ещё пример: карта итальянского географа Урбано Монте 1587 года, надпись в районе Северной Америки: "**Летний тренировочный лагерь тартар**". Но историки продолжают лицемерно врать про открытие континента Колумбом и отрицать артефакты "до Колумба". И таких примеров сотни, даже без спорно-запретных тем, типа: в 1909-м году профессор С.А.Джордан и геолог Г.Е.Кинкейд обнаружили систему пещер в Мраморном Ущелье Гранд-Каньона, заполненных древними египетскими и индийскими артефактами (описано в статье газеты "Arizona Gazette" от 05 апреля).

Ещё пример - по пирамидам Гизы в Египте. Тысячи обманщиков пишут, как фараон Хеопс (Хуфу) построил грандиозную пирамиду высотой 146 метров, время завершения постройки - 2.560-й год до нашей эры. Вот только у этой пирамиды Хеопса была стела, что ныне скрыта в запасниках музея. В тексте стелы прямо написано, что Сфинкс стоял до Хеопса, Великие Пирамиды тоже уже были, а сам фараон построил только храм Изида. Официальные историки цинично врут, что перевода надписи стелы нет. Хотя это не так, но допустим. Зато в Нубийском музее Асуана лежит чётко датированное яйцо страуса с нарисованными на нём тремя большими пирамидами. По рисунку яйца, шесть тысяч лет назад три главных пирамиды Гизы уже были, а вот до появления фараонов 4-й династии, которые "должны их построить", остаётся ещё около 1,5 тысяч лет. Кстати, утверждение она "самая большая" - тоже ложь. Даже без пирамид Севера и Антарктиды Великая пирамида Китая с высотой примерно 300 метров имеет грань в 2,5 раза больше, чем у пирамиды Хеопса; площадь пирамиды Чолулы (Тлачихуальтепетль в Мексике) в 4 раза больше, чем у пирамиды Хеопса; объем пирамиды майя Ла Данта (Гватемала) больше Хеопса на 200 тысяч куб.метров.

Пятое следствие - ложь нагло и очень цинично утверждается как очевидный факт. Первый пример лжи - Франция, мощи 19-ти летней Жанны Д'Арк, сожжённой на костре в XV веке как ведьмы и еретички. С места казни Жанны подобрали несколько останков, появившихся в католической церкви лишь в 1867-м году - кусочек обгоревшей ткани и фрагменты ребра и бедра. Эти фрагменты выставлялись церковью как объекты поклонения. Но в 2006 году учёные смогли сделать анализы этих мощей. Результаты: ткань не обгорела, а просто окрашена под копоть, остатки костей были подвергнуты бальзамированию и принадлежат они человеку, жившему в период VII-III веков до нашей эры, и коту (!). Вот откуда "*тонкая и благородная*" кость Жанны, которой успели поклониться тысячи паломников. Так что не зря церковь отказывается предоставлять артефакты науке на проверку. Второй пример лжи - "пилтдаунский человек", который был занесен во все (!) учебники истории на 50 лет. Суть находки - человеческий череп и челюсть обезьяны. Мол, вот оно пропавшее звено "эволюции". Но сотрудники Британского музея доказали, что к человеческому черепу нагло присоединили челюсть современной обезьяны, которую просто обработали. После обнародования лжи "находку" убрали из всех учебников, но никто из историков даже не извинился. Третий пример лжи... В начале 90-х годов XX века американский геолог Роберт Шох (Robert M. Schoch) доказал, что вертикальные следы эрозии на теле египетского Сфинкса появились в результате дождей. Что логично, ибо есть карты Сахары с большой рекой и городами. После публикации Шоха египетские власти немедленно начали реставрацию сфинкса и удалили все следы дождевой эрозии (нижние две трети памятника закрыты новой кладкой, а верх скульптуры - зачистили). Четвертый пример лжи - статуя Капитолийской волчицы, главный символ Рима. Утверждают, что её описывали в I веке (Плиний, Цицерон и др.). Но во время реставрации 2006 года оказалось, что Волчицу отлили сразу и целиком, что возможно лишь в Средневековье (древние статуи создавали по частям), по оценкам это XI-XII века. Опять же - есть монета с изображением братьев, основателей Рима (Ромул и Рем) под [гиперборейским грифоном](#). Пятый пример лжи - по статуям... Во всем мире есть сотни "античных статуй", выставленных во всех музеях мира. Огромное их количество - из белого мрамора. Скажем, статуя Афродиты с Эросом и Паном датирована I веком до нашей эры (ныне Национальный археологический музей, Афины), а откопали её в 1904-м году. Но белый мрамор относится к материалам средней долговечности. Первые проблемы с камнем начинаются уже через 150 лет, а через 200-400 лет мрамор - полностью разрушается. А тут статуя через 2.000 лет как новенькая... Кто врёт?

Шестой пример лжи - по "сделано молотком и зубилом" от горе-историков. Люди древности создавали лучше, чем мы сегодня на станках с 4-х или 5-ти координатным ЧПУ. До наших дней в



мире сохранились сотни древних храмов и статуй с искусно выполненной, безумно сложной, резьбой по камню. Скажем, башня Виджай Стамб в индийском Раджастане, колонна Марка Аврелия в Риме, комплекс Кинта да Регалейра в Португалии, резные колонны храма Аккана Басади в Индии или церковь в шотландском Росслине; в России - 48-тонная "ванна" Баоловского дворца из гранита или Большая колыбанская ваза из яшмы. Людям откровенно врут, что это все работа "вручную, молотком и зубилом", но изделие такой сложности и точности человечество даже сегодня может сделать только на станке с ЧПУ. А чтобы никто не увидел уникальный артефакт и феноменальный уровень обработки камня той же лемболовской царь-ванны, доступ людей к ней - запрещён. Ложь историков особенно контрастирует на фоне доисторических храмов, где при строительстве обтёсывался целиковый скальный массив (индийский храм Кайласанатха, египетский храм Нубии Абу-Симбел или саудовский Каср аль-Фарид).

Седьмой пример лжи: "античные статуи" с прозрачным или узорчатым мрамором (так называемая "ткань из мрамора": вуаль на "Целомудрие" мастера Антонио Коррадини 1752 года в Удине или работа итальянца Камилло Торреждани 1855 года), и огромные блоки/колонны, и "дьявольские шары" из кости, и рассечение/распил огромных валунов Карлу-Карлу в Северной Австралии и Аль Наслаа в Саудовской Аравии - всё это люди сегодня технически сделать не могут. Скажем, Александровская колонна Питера высотой 47,5 метров и весом гранитного ствола в 612 тонн, идеальной круглой формы сечения и ещё с равномерным энтазисом (сужением) от низа вверх. Это крупнейший в истории человечества монолитный (не составной) памятник. Вандомская колонна в Париже, колонна Траяна в Риме - все они составные. Сегодня такую колонну монолитом(!) люди изготовить - не способны. Согласно старым книгам, были технологии искусственного мрамора, запрещенные с XIX века. Также мы не умеем создавать шары из кости, где внутри первого цельного шара вырезан 2-й-3-й-4-й шар (внутренних шаров всегда несколько), причем шар внутренний способен вращаться в абсолютно любом направлении. И на станке с ЧПУ, и на 3D-принтере - люди сегодня такое сделать не могут. Как и не умеют люди сделать вечную лампу, чтобы горела тысячи (!) лет в герметичном помещении. Вечногорение на основе атмосферного электричества, отсутствие копоти, невосприимчивость к отсутствию кислорода. Одну такую лампу нашли в гробнице дочери Цицерона (горела со времени погребения 1.600 лет), другую - в Неаполитанском заливе, третью - в Антиохии в VI веке, десяток - в индийских и китайских храмах. Фитили этих ламп сделаны из огнеупорного асбеста.

Восьмой пример лжи - подтасовки датировок методики радиоуглеродного метода. Метод произвёл революцию в науке, миллионы людей слепо соглашались с его датами... Но ещё автор методики (американец Уиллард Фрэнк Либби, 1908-1980гж) признавался: "хронология известна археологии лучше, чем могли установить её мы". То есть, археологи приносят образец, заранее говорят, что ему столько-то лет, и просят подтвердить это радиоуглеродным методом. Дискуссия была в 80-х годах XX века, на двух симпозиумах в Эдинбурге и Стокгольме. Цитата: **"В Эдинбурге были приведены примеры сотен анализов, в которых ошибки датировок простирались в диапазоне от 600 до 1800 лет. Специалисты в один голос заявили, что радиоуглеродный метод... сомнителен потому, что он лишен калибровки. Без этого он неприемлем, ибо не дает истинных дат"** (журнал "Техника и наука", №3, 1984 год). Сотен! Четыре ярких примера лжи по содержанию углерода C14 (на радиоуглеродное датирование):

- "датировали" объект египетской коллекции Дж. Х. Брэстеда, 100% археологический артефакт. Результат: возраст XVI-XVII веков, а по академической хронологии - период 2.563-2.423 годов до нашей эры. Ошибка в 4.500 лет (интервью Ф.Либби).
- "датировали" органический материал из строительного раствора английского замка. Результат: возраст якобы 7.370 лет (журнал "Nature", №225 от 07.03.1970 года). На 100% замок был построен 738 лет назад. Ошибка в 6.500 лет.
- "датировали" только что убитых тюленей - возраст якобы 1.300 лет. Ошибка в 1.300 лет. "Датировали" мумии тюленей, умерших 30 лет назад - возраст якобы 4.600 лет. Ошибка в 4.570 лет (публикации в "Antarctic Journal of the United States", №6, 1971 год).
- "датировали" живых моллюсков радиоуглеродным методом. Живых! Результат: возраст якобы 2.300 лет (журнал "Science", №130 от 11.12.1959 года). Ошибка в 2.300 лет.

Впрочем, объяснить подобные факты массе зомбированных одичалых обывателей - невозможно. И каждому из вас с самого детства преподают выдуманную историю вместе с такими же сочинёнными фактами и находками.

Шестое следствие - о сказочных теориях прозападных историков по подтверждению ими же выдуманного. Например, банальный обогрев жилья, постройка защитной стены или "культурный слой". Ахиллесова пята всей этой кривды историков - математическое сопряжение разных официальных данных. Даже простая логика при анализе обеспечит разгром вранья. Иллюстрация №1: подсчёт дров, количества лошадей/повозок и объема вывоза золы для Петербурга (см. статью на сайте автора "[Расчёт для Питера 1846 года](#)") неумолимо приведёт к выводу о лжи цифр историков. Логика-1: квадратные метры отопливаемого жилья никак не совместимы с крошечными декоративными каминами, у которых на всех (!) старых фотографиях нигде нет воздухопроводов. А простой расчёт количества дров, золы и имевшихся лошадей (см. [статью на веб-сайте](#)) показывает, что людей держат за идиотов.

Иллюстрация №2: грандиозный "Заволжский исторический вал" от Астрахани до Перми имел длину ~2.500 километров. Пять метров в высоту, семьдесят (70!) в ширину, плюс ров шириной десять метров и глубиной четыре. Для насыпки только вала таких размеров и только в Заволжье (то есть весьма небольшой протяженности) необходимо более 50 лет работы всех без исключения переселенцев, от грудных младенцев до глубоких стариков круглосуточно. А остальную стену видимо "ветром надуло". Логика-2: стена на восточном берегу реки однозначно говорит о защите от атак с запада (в лже-учебниках заявлено: стена построена для отражения атак азиатских кочевников на Московию с востока).

Иллюстрация №3: засыпанные этажи жилых домов во всех городах Московии историки объясняют "культурным слоем". Теоретически такой слой, конечно, есть. Это слой земли на местах человеческих поселений, содержащий следы или остатки деятельности человека. Скорость роста слоя - от 1 до 5 мм в год. Но, например, жилища дяковской культуры (VII век до нашей эры - V век нашей эры, то есть возрастом до 2.800 лет) имеют толщину культурного слоя 30-40 см. Всего. А у Трипольской культуры (с 5-го тысячелетия до нашей эры по 2650-е годы до нашей эры) находки лежат в полуметре от поверхности земли. На месте большей части древнеегипетского города Гелиополис (ныне район Матария) культурный слой тоже 50 см. Сантиметров. Но прозападные историки лгут про слой в десятки метров. Официально "мощность культурного слоя" достигает в Одессе и Киеве 44 метра, Перми - 40 метров, Таганроге и Ростове-на-Дону - 25 метров, Москве - 24 метра, Воронеже - 20 метров, Ташкенте - 18 метров, Волгограде - 17 метров, Новгороде - 14 метров, Саратове - 12 метров, Санкт-Петербурге - 10 метров" (Котлов, 1976г). Альтернативщики высмеивают официалов, показывая сотни фотографий раскопок, где окна первых этажей десятков городов по всей планете - ниже уровня земли. Сие тщетно и бессмысленно. Потому что теория "культурного слоя" и была придумана историками для защиты своей лжи. Чтобы вывести фальсификаторов истории на чистую воду, надо не фотографии древности показывать, а для площади конкретного засыпанного города просчитать объём слоя и перевести его в человеко-часы (по ЕНиР, Сборник Е2 - 1 куб.метр грунта от 1,98 человеко-часа). Историки - не математики, они не способны прикинуть объём или количество. Подсчитав, любой осознает, что просто негде взять тысячи и тысячи людей с лопатами, лошадей, телег, которым по глупым фантазиям историков нечем заняться. И что всё время насыпания слоя ("выравнивания перепада уровней почвы", "повышение уровня дорог" и прочей чуши) кто-то должен их кормить и вместо них работать. Кабинетным же бездельникам надо хоть раз в жизни взять лопату и заполнить хотя бы один с/х прицеп землей (аналог телеги), а затем разгрузить обратно. Логика-3: никто в здравом уме не может опровергнуть факт, что всего за 100 лет здание не может погрузиться под землю на 10-40 метров, какие бы трясушие повозки мимо не ездили и какой бы культурный мусор не сваливали. А метры культурного слоя из-за навоза лошадей или здания, равномерно просевшие на 4-6 метров, - вообще бред для глупцов. Особенно, если где-то рядом есть здания, построенные на 2-3-4 года старше, но с правильным первым этажом. То есть сохранились старые фотографии XIX века и видно, что за 1,5 века у зданий никакого культурного слоя - нет. Например, у зданий пивной центра Мюнхена или городского театра Минска (ныне Янки Купалы). В Минске культурный слой за 125 лет должен



образоваться 2,5 метра, но его - нет. Таким образом "культурный слой" для академической науки "образуется выборочно" и только там, где он нужен официалам. Так что списать многометровый слой глины засыпанных городов поверх чернозёма на культурный слой - никак не получится. Забавно, что иногда по академической горе-версии слой земли был специально завезён (!) и им засыпали здания. Конечно, без ответов - откуда завезли и зачем. Например, так объявили в городе Рокуолл (Техас, США), когда в 1854-м году обнаружили цивилизацию возрастом в ~140 тысяч лет под слоем грунта 7-12 метров. Тем более, когда раскапывают этот бескультурно-мусорный слой, оказывается, что культурного слоя в официальном понимании там нет. Есть следы глиняных наносов, остатки наводнений, пылевых бурь, затоплений, селевых потоков... То есть следы катастрофы - есть, а культурного слоя - нет. Но про природную катастрофу говорить запрещено. Впрочем, для пытливых умов есть две видеолекции автора "[Катастрофа древности](#)" 2019 года.

Иллюстрация №4: о возрасте человека. Официально возраст обезьяноподобных гоминид в Африке - 1,8 миллиона лет (по антропологу Луису Лики), а динозавры вымерли около 66 миллионов лет назад. Но есть сотни найденных артефактов с другой датировкой останков. Например, в 1971 году в Колумбии археологи откопали скелет двадцатиметрового игуанодона (птицетазовый динозавр). Анализ слоя находки и костей дали возраст в 85 миллионов лет. Но под динозавром лежали останки человека. Попыткам соврать, что это не человек, а скелет древнейшей обезьяны, противоречит нахождение рядом окаменевшего копья.

Седьмое следствие - фальсификации Запада в идущей информационной войне как база русофобии "наших" историков. Пример: летом 2010 года в амстердамском издательстве "Pegasus" вышел русский "перевод" книги 1692 года голландца Николааса Витсена (Nicolaes Witsen, 1641-1717гг) - картографа и бургомистра города Амстердама. Название: **"Северная и Восточная Тартария"** ("**Noord en Oost Tartarye**"), поэтому в нашей стране книгу ранее не печатали. И внезапно - "подарок" России. Подчеркну финансы: издание 3-томника было полностью оплачено Нидерландами, чиновники которого давно отличаются русофобией. С чего бы такая "щедрость" от врагов? Но нет никакого благородства Запада, есть "бусы для папуасов". Что же мы видим в этом спец-голландском "переводе"? Картинок или текстов о великой Тартарии, забытом предателями могучем государстве - нет. Описанных в оригинале шахт и карьеров могулов - нет, остатков древних городов - нет, деревянных изб - почти нет. Зато *"Дикие народы живут в шалашах или выкапывают ямы, прикрываясь шкурами зверей. Лук и стрелы - это единственное что они знают, не утруждают себя даже готовить еду, а едят сырую конину, подложенную перед этим под седло"*. Такой наглый перевод. Далее эта мерзость по распоряжению чужих народу чиновников была передана (халява же!) почти во все библиотеки РФ. И в интернете текст лежит свободно, права издателей "побоку". Какая "забота"... Предназначаются эти фолианты для российских "историков". То есть теперь "доценты с кандидатами" за свою бюджетную ЗП могут русофобствовать со ссылками на "авторитетный" источник.

А причина голландского тиража проста - сегодня уже совершенно невозможно заглушить факты и статьи об Империи Тартария, поэтому западные кураторы готовят для официальных "историков" вторую линию лжи. Ведь надо же предателям в кабинетах как-то отстаивать версию о "дикости" славян и русов - идеологическую войну Запада против Руси никто не отменял.



## Глава 4.

"Существует только один бог - знания и  
только один дьявол - невежество"  
Сократ, древнегреческий философ

Русская Буквица									
с образами и числовыми значениями буквенц									
<b>А</b> 1	<b>Б</b> 2	<b>В</b> 3	<b>Г</b> 4	<b>Д</b> 5	<b>Е</b> 6	<b>Ё</b> 7	<b>Ж</b> 8	<b>З</b> 9	<b>И</b> 10
<b>Азъ</b> (а) Бог, живущий и сотворяющий на Земле, Я.	<b>Богъ</b> (б) Множество Богов; Божественное; превосходящее.	<b>Вѣдъ</b> (в) Мудрость на Земле и Небесах ведаю.	<b>Глаголи</b> (г) Передача мудрости; движение, истечение; поток, направление.	<b>Добро</b> (д) Развитие; достаток; накопление; полнота; преуспевание.	<b>Есть</b> (е) Пять элементов жизни, форма жизни; бытие.	<b>Есмь</b> (ё) Связка; определение; разнообразие.	<b>Живъ</b> (ж) Жизнь многогранная; зарождение; леплоция; рост, преобразование.	<b>Зѣло</b> (з) Неизведанное; сверх; очень; весьма; не познанные нами.	<b>Земля</b> (з) Земля (небесное тело); почва; форма жизни.
<b>Иже</b> (и) Соединение; единство; равновесие; истина (бытийная).	<b>Ижен</b> (и - ровное)	<b>Иинить</b> (и - полукраткая)	<b>Герьв</b> (г, х) Прекрасное; необычное; душевное.	<b>Како</b> (к) Объединение мирно человека со Вселенной; объёмность, объём.	<b>Людѣ</b> (л) Объединение мысли; общность; соприкосновение объёмов.	<b>Мысливъ</b> (м) Мышление; мысль; мудрость; думать; общаться; движение; улучшение.	<b>Нашъ</b> (н) то, что было известно нашим Предкам; то, что существует при нас (наше).	<b>Онъ</b> (о - долго) Бог; нечто; нечто самостоятельное; форма, структура.	<b>Покон</b> (п) Бездействие; подвешенное состояние; покой; гармония.
<b>Рѣци</b> (р) Речь; изречение; течение; сила (энергия); разграничение.	<b>Слово</b> (с) Мысль произнесённая; поток; соединительная форма; утверждение.	<b>Тѣрдо</b> (т) Утверждённое свыше; указание; определённая форма; утверждение.	<b>Укъ</b> (у) Зов, послание; взаимодействие; нахождение; форма приближения.	<b>Оукъ</b> (оу) Чувственность; устои; определённая форма.	<b>Фѣртъ</b> (ф) Гордость; благородство; значимость.	<b>Хѣръ</b> (х) Мировое равновесие; пересечение определённых значений; гармония.	<b>Отъ</b> (от) До сей поры; окончательный результат; предел.	<b>Ци</b> (ц) Целеустремлённость; цель; высшая структура; определяющая цель.	<b>Уервъ</b> (ч) Красный, красивый; грань, рубец, черта.
<b>Ш</b> (ш) Тишина; простор; ширь; объёмное распространение.	<b>Шта</b> (шт) Полнота; разнообразие; неопределённое состояние; защитная форма.	<b>Ъеръ</b> (о - краткое) Твёрдость; сотворение в процессе действия; действие.	<b>Ыеръ</b> (ы - мягкое) Единство; соединение; множество; множественное действие.	<b>Ьеръ</b> (э - краткое) Существующая жизнь; Богом данная; законченное творение.	<b>Ять</b> (я) Божественная связь; взаимосвязь; небесных и земных структур.	<b>Юнь</b> (ю, о) Соприкосновение; взаимосвязь по касательной; прикосновение.	<b>Арь</b> (а - краткая, я) Образ одного рода; однородная структура.	<b>Эдо</b> (е - краткая, э) Прикосновение к целому; форма познания.	<b>Омъ</b> (ом, о - мягкая) Сияние; созидание.
<b>Ень</b> (е - носовое) Он; богатство, определяющая восходящий образ.	<b>Одь</b> (о - носовое) Переданное по наследству.	<b>Ёта</b> (ё - краткое носовое) Познания (указующая форма).	<b>Ота</b> (о - краткое носовое) Неприятие чего-либо.	<b>Ксн</b> (кс) Дух, духовность; что к ней духовное.	<b>Псн</b> (пс) Душа и всё, что к ней относится.	<b>Фита</b> (ф - мягкая) Единство духа; природа; слияние.	<b>Ижица</b> (й, у, ю, и, в, н) Движение; гармоничное состояние; благодать.	<b>Ижа</b> (й) Мера времени; краткость.	

## Знания предков

Настоящая глава "стоит особняком" в книге, текст сделан как развёрнутый библиографический обзор. Зачем? Потому что абсолютно у всех древних народов и/или религий Земли есть свои священные книги. У всех, кроме русов, а так - не бывает. В частности, у иудеев есть Танах (Тора, Невиим, Ктувим), христиан - Библия (*Ветхий Завет, Новый Завет*), у мусульман - *Коран*, у японцев - *Кодзики синтоизма*, у буддистов - *Типитака* (Палийский канон), у конфуцианцев - *У-Цзин*, в даосизме - *Дао цзан* и *Чжуан-цзы*, у китайцев - четыре книги конфуцианства и две даосизма, у древних египтян - *Книга мёртвых*. А что же было у наших предков, что было у русов в древности? Что было у ариев, славян, скифов? Где наши древние книги Рода? Их нет или о них нельзя говорить?

Прочтение любой из перечисленных выше чужих священных книг отнюдь не включает вас в адепты определенной религии. Тем более, что есть довольно много пересечений. Например, Ветхий Завет христиан это и есть иудейская Тора (правильнее наоборот). Но каждый такой текст даёт учёным понимание менталитета изучаемого народа, позволяет взглянуть на культуру их предков и, конечно, помогает узнать историю. Ведь любая священная книга обязана своим существованием традиции записывать все самое-самое важное. В священных книгах не только записаны все постулаты и догмы веры, культы и традиции, не только указаны правила и нормы, обязательные или рекомендуемые для всех адептов, но и описаны исторические сведения, мифы и жизнеописание основателей религии и каких-то других людей, оставивших важный след в их истории.

Древние священные книги русов называются Веды, это хранилища древних знаний. Само наше слово **"веда"** переводится с санскрита как знание. Просто знание. Третья буква в древнерусском алфавите это "В" ("Веди"). Буква имеет и второе название - "Веды", что буквально означает "Я знаю" или "Знание". Причём, слово "Веда" и в русском языке, и в древнем санскрите имеет одно и то же произношение и смысл. Это великое знание о мироздании и духовный путь славян и русов. Ведать - значить владеть сакральными знаниями; знать, как их применять. Когда-то давно это были знания единого Рода людей. Итак, Веды - знания когда-то общей изначальной белой расы, важнейшие из которых сохранились до наших дней в Индии.

Показателен пример индуистской части текстов по различиям Вед, Пуран и Тантр. Это три части единого потока древнего знания, дожившего до современного мира. Различия в текстах стали появляться, когда с веками народ начал тупеть и жрецы "вливали" древние знания в сосуды новых идей. Пураны предназначались не для мудрецов, а для простых людей, которые не могли изучать Веды. Ведь люди уже не могли понять суть текста, его философию. Тантры описывают практическое применение "живой мудрости". Аналогия из бизнеса: Веды можно сравнить с высшим руководством компании, а Пураны и Тантры будут рядовыми сотрудниками, получившими от руководителей "добро" на реализацию новых идей.

Конечно, у наших предков была своя главная священная книга Рода. Веда наших далёких предков называлась **"Азь-Веста"** или **"Первая весть"**. Это книга доледникового периода и она намного старше Библии. Книга писалась нашими предками золотыми чернилами на более чем 12 тысячах воловьих шкур тончайшей выделки. "Азь-Веста" состояла из 21 части, они назывались наски. Из 21 наски (348 глав, 1.200 фрагментов), первые 7 излагали происхождение мира и историю человеческого рода, 7 перечисляли предписания морали, гражданские законы и религиозные обязанности, а последние 7 трактовали о медицине и астрономии. Напомню, что семь - священное число Рассении. Первоначально тексты "Азь-Веста" передавались только устно, но в VII-VI веках до нашей эры они были записаны и собраны воедино. Все эти шкуры-записи хранились на юге - в главном храме города Персеполис (на юго-западе современного Ирана). Увы, тексты были захвачены и сожжены по приказу царя Александра Македонского при завоевании Персии в IV веке до нашей эры.

Но при династии Аршакидов (250г. до нашей эры - 224г. нашей эры) Парфянской империи, то есть в III веке до нашей эры, жрецы начали пытаться по памяти восстанавливать отрывки "Авесты", объединять собранные тексты и, увы, дополнять откровениями пророка Заратуштры (который, конечно, не был ни персом, ни автором книги). Этот долгий процесс реконструкции "Авесты" на одном из древнеиранских языков был завершён только в VII веке нашей эры (при сасанидах). Но новую книгу правильно называть "Зенд-Авеста". Вторая Авеста гораздо меньше - состоит из всего четырех книг, и теперь она - собрание священных книг зороастризма. Отмечу, что "Зенд-Авеста" и ведический текст "Ригведа" очень близки друг другу по языку изложения, прежде всего в своих наиболее древних частях ("фамильные" мандалы Ригведы, гаты Авесты). Сходство бывает столь велико, что часто оба текста выглядят как два варианта одного неизвестного древнего текста, различающихся только разными правилами звуковых соответствий.

Что из древних текстов славян и русов сохранилось на сегодняшний день? С одной стороны, не так и много, ведь 300 романовско-советских лет власти старинные тексты планомерно уничтожали. Например, официально запрещены романовской властью и подлежали немедленному сжиганию все так называемые "отреченные книги". Отреченная литература - это то древнее, что было запрещено церковью. Например, это "Остролог" ("Зодей", "Звездочетец"), "Волховник", "Молник", "Мысленник" ("Разумник"), "Громник", "Рафли", "Путник", "Воронограй", "Колядник", "Зелейник", "Чаровник", "Метание". В конце XVII-XVIII веках именно эти книги сжигались солдатами Петра Окаянного целыми телегами. А ведь тот же "Разумник" содержал сказания о создании мира и человека. Причем одновременно романовская цензура запретила их переиздание и ввоз из-за границы. Ещё в сентябре 1796 года немка-императрица Екатерина II (1729-1796гг), а правильное София Августа Фредерика, принцесса Ангальт-Цербстская, выпустила "Указ об ограничении свободы книгопечатания и ввоза иностранных книг, об учреждении на сей конец цензур и об упразднении частных типографий".



С другой стороны, сохранилось не так и мало книг - есть десятки частей ведических текстов довольно разнородного содержания. Конечно, древние тексты Вед и на первый, и на второй, и даже на десятый взгляд современному человеку покажутся сумбурными и запутанными. Это естественно, ведь они не адаптированы под современное мышление людей техногенной цивилизации. Увы, homo sapiens очень деградировали и большинство людей уже не способны эти тексты ни осознать, ни хоть как-то понять суть. Для обывателей это сказки, фэнтези. Но важно, что эти тексты - есть, что их не так уж и мало, и что информация в разных источниках совпадает.

Нигде в мире нет списка священных текстов ведической культуры славян и русов. При этом по прозападной академической науке, русских летописей, составленных ранее XIV века - вообще не существует. В то же время, два русских историка древности - Еремея Русский (Иеремия Русин или Geremia Russo) и Иван Великий Готский вообще вычеркнуты из истории. Замалчивается даже их существование.

Любые священные книги не могут существовать сами по себе, без религиозного сообщества, которое чтит бы их. И значит, книги ныне можно найти либо в тайных общинах, либо археологами при раскопках. Для классификации предлагаю считать древними тексты до X века, то есть до арианского крещения Руси (отнюдь не греко-византийского - см. [главу №10](#)). Поэтому не берём более поздние произведения, как например **"Слово о полку Игореве"** (песнь о неудачном походе русских князей на половцев в 1185 году) последней четверти XII века, **"Шестокрыл"** XIV века (труд по астрономии и астрологии), **"Задонщину"** конца XIV века (о победе русских войск в Куликовской битве) или копии на копию **"Повесть временных лет"** от XVII-XVIII века (где исходный текст XII века). Естественно, не учитываем церковные тексты на старославянском языке, где самая древняя - **"Новгородская псалтирь"** 6507 (999) года.

Все ведические тексты наших предков по материалу записи (то есть веществу, на котором руны-буквы), делятся на три группы:

- пластины из золота (или покрытия золотом). То есть из металла, не поддающегося коррозии. Тексты наносились путем чеканки знаков и заполнения их краской. Затем пластины или скреплялись кольцами (превращаясь в книгу), или оформлялись в дубовый оклад и окантовывали красной материей. Такие пластины назывались *сантии*;
- листы/свитки из пергамента хорошего качества. Тексты назывались *харатьи*;
- деревянные дощечки с вырезанными текстами. Доски назывались *волхвари*;

Важно отметить, что:

- ❖ наши прозападные историки совершенно не признают тексты на дощечках (волхвари), а про сантии - замалчивают. Но ещё писатель-эмигрант Юрий Петрович Миролубов (1892-1970гг) в своей книге утверждал **"Известно, например, что руссы (росичи) в VI веке во время титанической борьбы Причерноморья против Рима, вели записи русскими письменами на дощках... Об этом нам пришлось слышать народные сказания. При Владимире Святом и при Ярославе Мудром в Киеве были целые библиотеки"** ("Сакральное Руси").
- ❖ подлинность устанавливается путем тестирования по тексту, а не по носителю. Любой носитель информации рано или поздно приходит в негодность, и тогда его копируют. Если слушать наших критиканов, то надо всю античность выкинуть на помойку. Ведь подлинных носителей античной информации за редким исключением не сохранилось. Как и не сохранился, например, оригинальный текст Ветхого Завета и многих других древних текстов (историк-лингвист А.И. Умнов-Денисов).
- ❖ все древние книги "до потопа" гораздо старше Библии. И сюжеты тексты о Христе "совершенно случайно" повторяют сюжеты славянских текстов о князе Бусе.

Историк Александр Владимирович Пыжиков (1965-2019гг) на окончание XIX века выделял три группы книг (травники, трепетники и громовники), отражающих мировоззрение крестьянства. Они - важны, но всё они - это практика применения, то есть Тантры (3-й уровень). А сегодня людям нужны утерянные основы - Веды. Предлагаю авторский список ведических текстов, с разделением на шесть смысловых групп и кратким описанием каждой:

1. Славянские ведические тексты с историческими хрониками:

- a) "**Зенд-Авеста**". Части древнего славянского текста "Азь-Веста" (4 тома из 21) с добавлением понятий и религиозных взглядов зороастризма. В свободном доступе;
- b) "**Сказание о Словене и Русе и городе Словенске**". Описание древней истории славян. Существует более 100 записанных версий текста. Текст признан всей профессурой, но замалчивается. В свободном доступе;
- c) "**Книга жизни**" из хранилища Аркаима. Найдена в 1987-м году первыми добровольцами (студентами). Описывала жизнь нашего Рода за последние 58 тысяч лет. Книга была сильно повреждена, изъята властями. Вместе с книгой были рукописи (в малахитовом тубусе, возрастом 12 тысяч лет) и каменные таблички (возрастом 10-15 тысяч лет). Если книга и рукописи - не уничтожены, то находятся в закрытом госхранилище и не доступны читателям;
- d) "**Влесова книга**" ("Велесова книга", "Книга Велеса", "дощечки Изенбека"). Текст вырезан на буковых дощечках в IX веке нашей эры (~880 год) новгородскими волхвами. Содержит мифологию славян, молитвенные тексты, легенды и рассказы о древней славянской истории по IX век нашей эры. Все-все научные исследования - сгорели 30.01.2015г. (библиотека ИНИОН РАН), после чего академической лженаукой книга окончательно объявлена подделкой. Есть десятки переводов текста (А.А.Кура, Сергея Парамонова/Лесного, Дмитрия Дудко, Ю.П.Миролюбова, Б.И.Яценко, Г.Ф.Карпунина и др.), лучший перевод - Валентина и Юлии Гнатюк. В свободном доступе;
- e) "**Боянов Гимн**" ("Тризны Бояновы"). Рунический текст русов IV века нашей эры повествует о победе славян в войне над готами Германареха. Содержит известия о князьях Бусе и Словене, песнопевцах Бояне и Златогоре. В том числе входят "О Лебеди и Радове", "О Яре Бусе и Златогоре", "О Бусе Белояре", "Семь воплощений Буса Белояра". Из собрания статского советника XIX века А.И. Сулакадзева (текст найден в архиве Державина). Профессурой объявлен подделкой;
- f) книга расы. Описывает древнюю историю белой расы людей. Находится в удаленном ските монастыря X, хранитель - монах-схимник. Книга спрятана от профессуры "до срока" и не доступна читателям. Таких книг - несколько (см. выше "Книга жизни" из Аркаима). Опубликование находки такой книги в наши дни равносильно её утрате;
- g) "**Свод истории человечества**" - русская хроника мира от царя Ивана Грозного. Книга лежит в спрятанной книгоположнице (казне) Либерея. При успешном поиске подземной библиотеки в наши дни данная книга будет немедленно уничтожена властями.

Теперь про "Зенд-Авесту":

Историческая справка: "Зенд-Авеста" состоит из 3х книг на авестийском языке (родственен санскриту) и одной книги на пехлевийском языке:

- первая книга - "**Вендидад**" ("Видевдат", "Закон против дэвов"). Состоит из 22 глав (фрагардов, fragard). Это законы чистоты и борьбы с осквернениями;
- вторая книга - "**Висперед**" ("Все владыки") из 24 глав. Молитвы и обращения к ратам (главы благих творений), почитание всех хранителей. Ныне считается дополнением к "Ясна";
- третья книга - "**Ясна**" ("Почитание") из 72 глав (хаити). В состав входят Гаты - метрические гимны;
- четвертая книга - "**Бундехиш**" (на языке пехлеви) - рассуждения о природе вещей и описание конца мира и страшного суда;

Часть исследователей добавляют к "Зенд-Авеста" ещё две-три части. Например:

- "Яшты" - содержит 22 гимна Ахура-Мазде и язатам (виды божеств);
- "Хорде Авеста" (малая Авеста) - сборник повседневных зороастрийских молитв;

Итого: осталось четыре изменённых зороастризмом книги вместо 21 в "Азь-Веста". Причём все эти тексты признаются даже прозападной профессурой.

## 2. Древние ведические гимны и священные песни славян и русов:

- a) "**Голубиная книга**" (Каменная, Глубинная книга). Русский духовный стих. Состоит из трёх частей: история обретения, диалог о происхождении мира, трактовка сна. В XIII веке книга была запрещена властью. Пример: в Житии Авраамия Смоленского (1172-1221гж) прямо написано, что этот монах читал и переписывал многие "голубиные книги", за что был изгнан

из монастыря. Текст сохранился в версии конца XV века, в форме вопросов и ответов. Известно ~40 вариантов, записанных со слов. В свободном доступе;

- b) "**Животная книга духоборов**" (ЖКД). Псалмы, сказания, наставления и поминовения собраны большевиком-этнографом Владимиром Дмитриевичем Бонч-Бруевичем (1873-1955гж) в 1899-м, изданы в 1909-м году. В свободном доступе;
- c) "**Золотая книга этрусков**". Сделана из 109 золотых страниц (каждая эквивалентна 24 каратам), создана 2.500 лет назад. Шесть страниц найдены в Болгарии, в коллекциях по миру ещё ~30 подобных страниц. В тексте книги - назидания юношам и девушкам, чтобы предупредить их от совершения ошибок.
- d) "**Тайная книга альбигойцев**". До наших дней сохранилось как сочинение болгарских богомилов. Окончательный текст ~X-XII веков.

Все эти тексты сохранились как религиозная традиция русских и болгарских православных "сект". То есть как книги старообрядцев, духобор, "божьих людей" (хлыстов, скопцов), богумилов и пр.

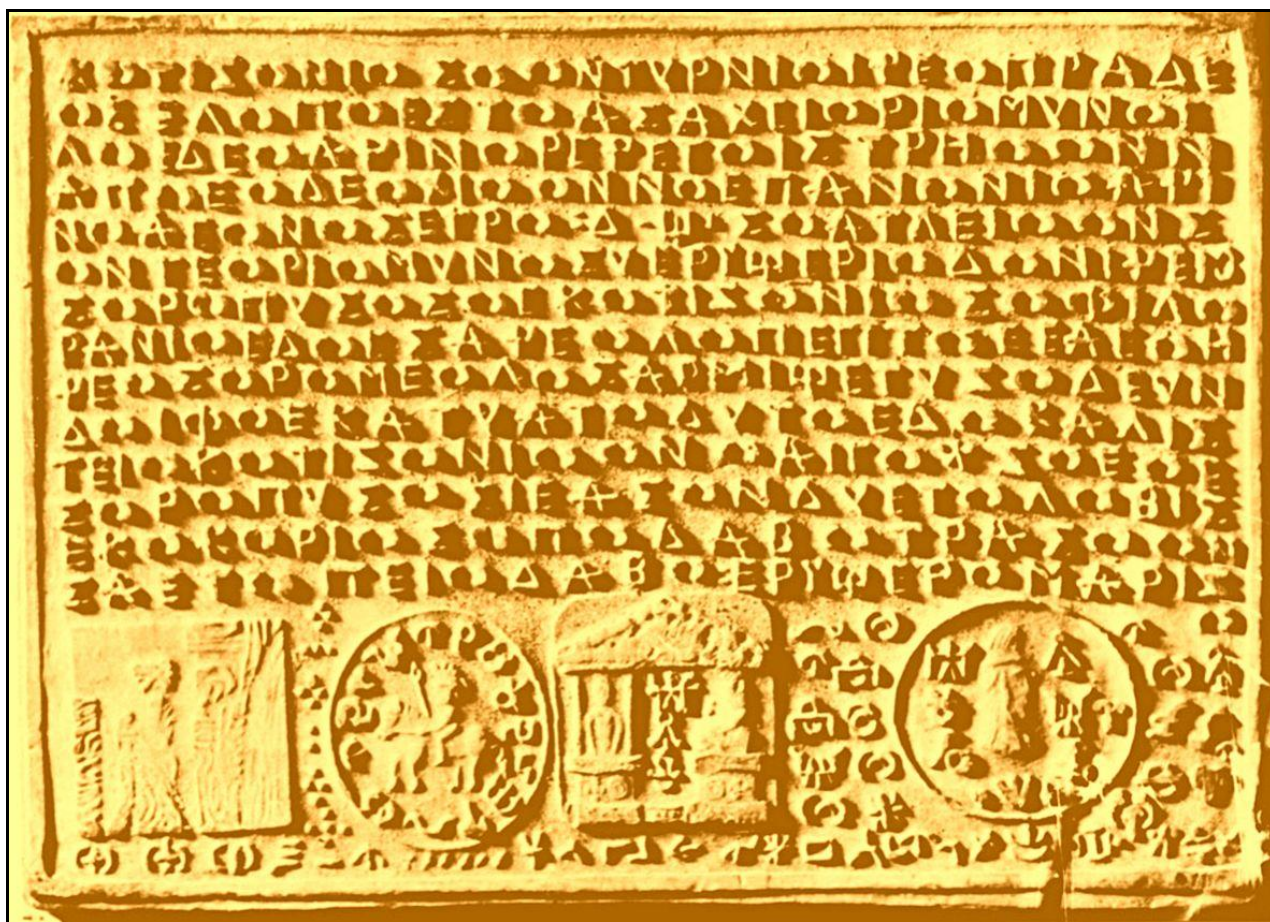
3. Свод песен, легенд, тризн и мифов (по алфавиту):

- a) "**Белая крыница**". Свод древнерусских песен и тризн IV века, повествующих о Временах Бусовых. Из собрания статского советника Александра Ивановича Сулакадзева (см. ниже). Свод содержит песни Златояра, в том числе "Бус Белояр и Ярославна Радостейская" и "Ягорий Храбрый, Ярина и Змей Морияр";
- b) "**Белая книга**" (она же "Золотая книга", "Книга тризн Златогора о Коляде и Бусе Белояре"), собрана писателем Александром Асовым. Это руническая книга. Называется белой, так как её листы - из белой кожи. Рунические надписи были красного цвета. Включает в себя сказания о Коляде Венедском, тризны Златогора, новгородские предания времен Буриvoja и Владимира Древнего;
- c) "**Книга Коляды**". Сборник древних славянских преданий о Сотворении Мира, богах и героях от писателя Александра Асова. Свод содержит предания Сварогова цикла, в том числе "Сказ о сотворении мира Сварогом";
- d) "**О Китоврасе. Басни и Кощуны**". Славянская ведическая мифология, 143 доски V-го века. Из собрания коллекционера, статского советника Александра Ивановича Сулакадзева (см. ниже);
- e) "**Перуница**" ("Перуна и Велеса вещания в Киевских капищах жрецам Мовеславу, Древославу и прочим"). Состояла из 12 книг. Из собрания статского советника Александра Ивановича Сулакадзева (см. ниже). Профессурой текст объявлен подделкой;
- f) "**Песни птицы Гамаюн**". Сборник ведических мифов, легенд и притчей от писателя Александра Асова;
- g) "**Сказ о Ясном Соколе из чертогов Финиста**". Устная эпопея о реальных событиях далёкого прошлого. Текст страшно изуродован: в результате цензуры (сначала церковной, а в СССР - партийной) превращён в сказку-фэнтези для детей "Финист - ясный сокол". Реанимирован Н.В.Левашовым, профессурой объявлен фантастикой. В свободном доступе;
- h) "**Хроники Иоанна Малалы**" (18 книг). Текст написан антиохийским ритором VI века Малалой (491-578гж). Излагается древнейшая история, сопоставляются греческое и славянское язычество. Сохранилась в Оксфордском списке XII века и славянских переводах с более ранних рукописей. Частично - в свободном доступе;
- i) "**Ярилина книга**". Летопись Русколани конца III - начала IV века, реставрированная писателем XX века Александром Асовым;

Важно отметить, что наша прозападная профессура не признает любые тексты из огромной коллекции древностей библиофила Александра Ивановича Сулакадзева (1771-1829гж), называя его фальсификатором. Доказательств - нет (только голословные обвинения западников), зато вся коллекция собранной им старины - игнорируется.

Итого: десятки древних ведических текстов с совсем другой историей славян и русов, которые слугами Запада объявлены псевдоязыческой фальшивкой.





#### 4. Веды других белых Родов.

Это более молодые ведические писания (в том числе славянские), чудом сохранившиеся до нашей эпохи.

- a) "**Веды Словене**" сербского этнографа Стефана Ильича Верковича (1821-1893гг). Это эпические песни южных славян - болгар-помаков, проживающих в Родопских горах. Люди продолжали исполнять древние ведические славянские песни, унаследованные от наших далёких предков. Собраны в XIX веке. В 1874-м году издан 1-й том "Веда славян" (15 песен), в 1881 году - 2-й том (Санкт-Петербург, 21 обрядовая песня). Признаны частью академической науки, но замалчиваются. Изданы в печатном виде;
- b) "**Сангии Даков**" (~400 золотых и свинцовых пластин с письменами, все датированы). Найдены в 1875-м году при строительстве на месте древнего ведического капища. Текст записан славянской каруной. Пластины были переданы королю Румынии Карлу I, официально большая их часть - переплавлены. Сегодня Румыния скрывает все имеющиеся золотые пластины, доступны только ~100 шт. Часть фотографий - в свободном интернет-доступе;
- c) Золотые скрижали из коллекции Карлоса Крочи Креспи (1891-1982гг) из Эквадора. Креспи собирал древние артефакты, противоречащие фантазиям науки. В коллекции были более сотни прямоугольных металлических пластин из серебра, золота, меди и бронзы, на которых методом чеканки нанесены рисунки, сюжеты из жизни и надписи (два неизвестных алфавита). Имелись каменные барельефы и бронзовое литьё. Возраст пластин около 3,5 тысяч лет. Часть коллекции украдена, часть изъята церковью, часть уничтожена. Несколько десятков фотографий и описаний от посетителей музея - в свободном интернет-доступе;
- d) Веды Булгар ("**Джагфар Тарихы**", "История Джагфара"), он же свод древнебулгарских летописей. Составлен в волжской версии 1680 года Бахчи Иманом, секретарем сеида Джагфара. Не написан, а собран. Хранитель в XX веке - Ф.Г.-Х. Нурутдинов. Сохранились только на русском, а текст на арабском - изъят властями в 30-х годах XX века. Увы, текст отягощен пантюркизмом, профессурой объявлен подделкой. Часть - в свободном доступе;

- е) **"Книга Странствий"** и **"Птичья книга"**. Обе книги или уничтожены, или находятся в закрытых государственных хранилищах (с большой вероятностью их уничтожения) и не доступны читателям;
- ф) **"Звезница"**, **"Земница"**, **"Петица"** и **"Ясна книга"** - сожженные книги болгар-помаков, живущих в Родопских горах. Помаки и сегодня могут процитировать эти погибшие книги наизусть. Но древние тексты слуг Запада от науки - не интересуют;

Три пояснения к текстам группы:

- Находки боснийского историка Стефана Ильича Верковича (1821-1893гг) целых 1,5 века замалчивались и в Российской Империи (как "языческие религиозные"), и в СССР (как славянская древность). Содержат описание древней истории славян и русов как наиболее чистых потомков ариев. За все годы было опубликовано всего 7 тысяч стихов, а собрание Верковича включало 180 тысяч стихов. И увы, есть много попыток западников объявить "Веды Словен" мистификацией (*"Веркович был обманут сборщиком песен Иваном Гологановым"*).
- Золотые пластинки Даков - это тончайшая гравировка из золота, нанесенного на металл, по своей сути это *"род языческих икон"*. Никакой заявленной Румынией переплавки "ради золота" - не было, переплавка вышла бы дороже, чем полученное золото. В реальности были продажи пластин в частные коллекции. Свинцовые пластины - тоже не копии. *"Скорее всего, была найдена мастерская по изготовлению древних пластинок при раскопках..."* (историк-лингвист А.И.Умнов-Денисов).
- Патер Креспи (1891-1982гг) был салезианским монахом, жил в городке Куэнка в Эквадоре. За 50 лет собрал у местных 70.000 древних артефактов, в том числе металлические пластины. Археологи все экспонаты назвали фальсификацией (!). 20 июня 1962 года был поджог музея, большинство предметов - уничтожено. После смерти Креспи оставшаяся коллекция - исчезла, но кое-что было перевезено в Ватикан. Золотые пластины с рисунками ранее были изъяты и вывезены салезианцами из Эквадора. Но Креспи успел изготовить копии (не со всех пластин). Копии хранятся в подвале храма Святой Марии Ауксилаторы в Куэнка. Рисунки на пластинах опровергают все фантазии науки об истории человечества.

##### 5. **"Славяно-арийские Веды"**, САВ (запрещены в РФ).

Веды были изданы издательствами Асгардъ-Омск в 2001-2002гг. и Родович в 2009-2013гг. Текст был адаптирован к современности в 1944-м году. Названия запрещенных книг немного отличаются, по печатным изданиям это:

- Первая - "Книга Мудрости Перуна", она же "Саньтии Веды Перуна";
- Вторая - "Книга Света" / "Харатьи света";
- Третья - "Инглизмъ. Древняя вера Славянскихъ и Арийскихъ Народовъ";
- Четвертая - "Источник Жизни. Белый путь";
- Пятая - "Славянское Міропоніманіе";

В 2015 году судом города Омска все "Славяно-арийские Веды" признаны экстремистской литературой по обвинению в превосходстве белой Расы и запрещены в РФ.

Ошибка: очень часто САВу приписывают историю Сантии Даков (золотые и свинцовые пластины). Данных о находках пластин на наших землях в романовско-советское время нет. Но всегда, и в Российской Империи, и в СССР существовали общины приверженцев древнерусской веры. Естественно, каждая община имела свои священные тексты. Сам А.Ю.Хиневич объяснял происхождение текстов САВ так: *"в 1944 году были переведены на современный русский язык "Саньтии Веды Перуна". С того времени, Книга Мудрости Перуна, издавалась маленькими тиражами в виде брошюры для внутрицерковного пользования. В 1997 году мы решили выпустить серию сборников старых преданий под общим названием... представители наших Родовых Общин, предоставили мне материалы для издания в данной серии... Моя задача была только сверстать имеющийся материал и передать его в типографию... поясняю специально для тебя, что в САВ, я написал только комментарии, в которых пояснял значения старых, вышедших из употребления слов. Только и всего. Так что приписывать мне авторство того, чего я не писал,*



не следует". Ну а кто именно сделал перевод древних Сангий для САВ - неизвестно. Академической лженаукой тексты САВ объявлены "выдумкой Хиневича".

Важно отметить, что:

- многие описания происходящих событий и персонажей в "Славяно-арийских Ведах" часто совпадают с другими ведическими текстами, в том числе с индуистскими;
- в 1964 году в сорока километрах северо-западнее Рима в развалинах города-порта Пирги были обнаружены 3 золотые пластины, предположительно со стен местного храма. Одна пластина была на финикийском языке, две другие - на [этрусском](#). Этрусская надпись на одной пластине состоит из 16 строк, а на другой - из 9 строк. Тексты "Книги Мудрости Перуна" записаны в точно таком же стиле. То есть в одной сангии - 16 шлок, в шлоке - 9 строк по 16 рун. То есть опять золотые пластины и опять совпадения;

#### 6. Веды ариев.

Ведические тексты на санскрите - это самое древнее ядро писаний, их называют священными писаниями ариев, **"белых богов"** севера. *"Сама Веда - это песня, музыка, смысл"* (Дэвид Фроули / David Frawley, учитель Ведической мудрости). Но их нельзя прочитать, как художественную литературу - Веды открываются лишь тем, кто идет по пути духовного развития. Сохранены в Индии с небольшими изменениями (стиль изложения, имена и пр.).

##### 6.1. Главные Веды. Их четыре:

- a) **"Риг веда"** (или "Веда гимнов"). Древнеарийский сборник ведических санскритских гимнов. 10 книг (мандалов), 1028 гимнов (сукта), каждый гимн состоит из стихов (рич). Есть две редакции гимнов;
- b) **"Яджур веда"** (или "Веда жертвенных формул") в трёх частях. "Самхита" (основная часть) - содержит мантры, предназначенные для совершения жертвоприношений. В двух дополнительных текстах ("Брахманы", "Шраута-сутрах") описывается, как исполнять ритуалы и жертвоприношения и даётся философское толкование мантр, изложенных в основной части;
- c) **"Сама веда"** (или "Веда мелодий и песнопений"). Литургический текст, состоящий из 1.549 стихов, которые можно (и нужно) петь;
- d) **"Атхарва веда"** (или "Веда заклинаний"). Это текст про быт людей, он выражает нужды и желания ведийцев. В заговорах и заклинаниях Веда человек предстаёт в аспектах своего существования. Текст часто называют неарийской Ведой;

В последние века к первым четырём Ведам стали добавлять:

- e) **"Панчама-веда"** - пятая Веда. Это т.н. веды новой эры, предназначенные для всех людей. В её составе: **"Махабхарата"** (18 книг), **"Рамаяна"** (7 книг, 24.000 стихов), **"Тамильская веда"** ("Дравида-веда"), **"Тируваймоли"** и другие.
- f) упаведы - Веды дополнительных знаний. Их шесть: **"Аюрведа"** (медицина), **"Дханур-веда"** (боевые искусства), **"Гандхарва-веда"** (музыка и священные танцы), **"Астра-шастра"** (военная наука), **"Стхапатья-веда"** (архитектура), **"Шилпа-шастры"** (искусство и ремёсла);

Все Веды - признаны академической наукой. Ни один слуга Запада не осмелится оспорить подлинность этих древних ведических текстов. Но понять Веды, просто читая строку за строкой, - иллюзорно. Особенно потребителям. Великая мудрость доступна только для тех, кто идёт путем саморазвития и духовного самосовершенствования.

Подчеркну, что никаких исконно индийских Вед - не существует (пожалуйста, не позорьтесь). Во II тысячелетии до нашей эры на земли индийских цивилизаций Хараппы и Мохенджо-Даро пришли племена высоких светловолосых завоевателей с севера, которых называли ариями. Сами индийцы говорят, что к ним с севера пришли белые Боги, и научили их всему.

##### 6.2. Пураны

К первым четырём Ведам ещё в древности были сделаны пояснения в виде пуран (или махапуран). По сути, это один сборник из 18 больших ведических текстов. Содержат описания различных аватар, низошедших в разные эпохи в наш материальный мир, а также обширные сведения по философии, метафизике и космологии. Пураны повествуют об историческом развитии Вселенной, о путях самопознания и освобождения разума.

01. "Агни-пурана". Состоит из 383 главы, 15.400 шлок-двустий;

02. "Бхагавата-пурана". Состоит из 18.000 стихов;
03. "Бхавишья-пурана". Состоит из 14.500 шлок;
04. "Брахма-пурана". Состоит из 24.000 шлок;
05. "Брахманда-пурана". Состоит из 12.000 шлок. Включает в себя "Лалита-сахасранама";
06. "Брахма-вайварта-пурана". Состоит из 18.000 шлок;
07. "Гаруда-пурана". Состоит из 19.000 шлок;
08. "Курма-пурана". Состоит из 17.000 шлок;
09. "Линга-пурана". Состоит из 11.000 шлок;
10. "Маркандея-пурана". Состоит из 9.000 шлок. Включает в себя "Девы-махатмьям";
11. "Матсья-пурана". Состоит из 14.000 шлок;
12. "Нарада-пурана". Состоит из 25.000 шлок;
13. "Падма-пурана". Состоит из 55.000 шлок;
14. "Шива-пурана". Состоит из 24.000 шлок;
15. "Сканда-пурана". Состоит из 81.100 шлок;
16. "Вамана-пурана". Состоит из 10.000 шлок;
17. "Вараха-пурана". Состоит из 10.000 шлок;
18. "Вишну-пурана". Состоит из 23.000 шлок;

Из списка 18-ти наиболее доступные и понятные для обычного современного человека - "Бхагавад-гита" (песнь Бога, часть шестой книги "Махабхараты") и "Шримад-Бхагаватам" (она же "Бхагавата-пурана").

Немного пояснений... Ведизм наших предков - не религия. Это образ жизни, культура, менталитет. Первооснова бытия, объясняющая смысл мировоззрения и духовного роста. Но не религия! Ведические (в учебниках - языческие) писания славян это не про грубые деревянные идолы богов и капища с жертвоприношениями. Не надо повторять ложь слуг Запада. Язычество славян - это миропонимание, это совокупность взглядов во внутренней гармонии человека: представления о мире (раз), почитание предков (два), отношения с богами (три), ритуалы и обряды (четыре), образ жизни (пять), знания и письменность (шесть), культура и искусство (семь). Семь составных в одном целостном состоянии.

Итак, семь смысловых групп, любимая семёрка славян и русов. Из семи частей мировоззрения русов (или групп) нельзя рассматривать только что-то одно (скажем, отношения с Богами) или изъять один какой-нибудь праздничный ритуал. Это глупость - ну как из вашего компьютера изъять только видеокарту и кричать *"она одна дает картинку"*. Народные сказки, хороводы и песни, былины и думы, красочные и глубокие по смыслу обряды, народные вышивки, художественная резьба по дереву - всё это может быть осмыслено и понято только с учётом древнего миропонимания.

Язык у так называемых индоевропейцев - единый, это был древний общий праязык, из которого и произошли все другие арийские ("индоевропейские") языки. О былом единстве языков говорит даже Библия (**"На всей земле был один язык"**). По времени первым к праязыку стоит санскрит, вторым был пра-русский (было шесть видов записи - см. [главу №11](#)), который в процессе эволюции затем стал старославянским. Из-за того, что оба этих языка стоят рядом с первоисточником и получается, что санскрит и русский так похожи по звучанию.

И не стоит говорить, что всё описанное - далекая древность. Сегодня ведические взгляды (хотя и в очень разном виде) исповедует четверть человечества планеты. Главное, что летописи нашего Рода - частично сохранились. Для современного человека нужно просто поверить им и следовать благости предков. Славянская мудрость гласит: **"Если ты не веришь легендам своего народа - у тебя нет будущего"**. Поэтому

"Почитайте Веды Древние, и пусть  
Слово Вед живет на устах ваших"



## Глава 5.

**"Есть один народ, который Геродот называет гипербореями.**

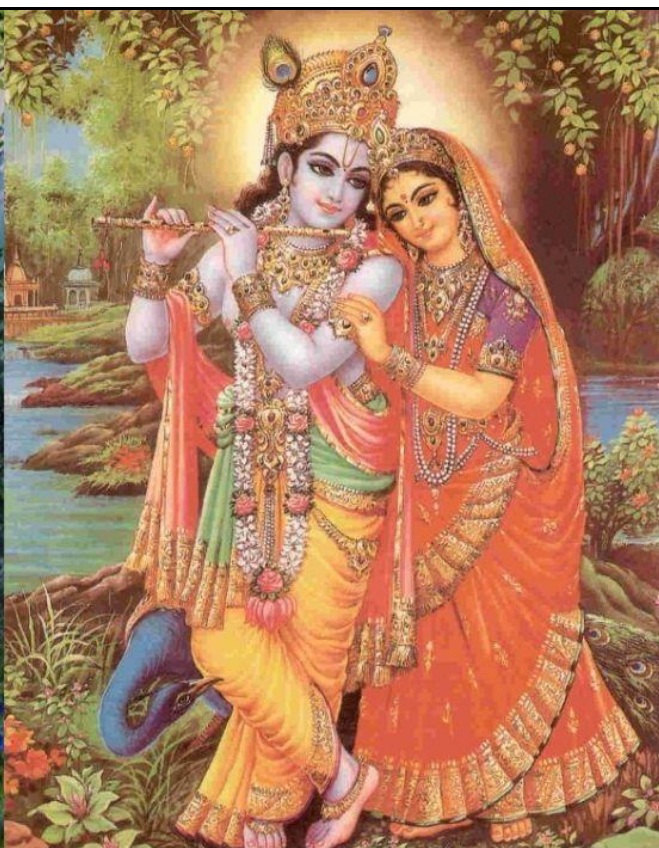
**Нынешнее название этого народа - Русичи"**

Парацельс, врач и философ эпохи Возрождения



**Рада и Крышень**

Боги славян. Рада - дочь Владычицы Моря и бога Солнца  
Ра. Крышень - младший брат первотворца мира Рода.



**Радха и Кришна**

Санскрит (санатана-дхарма). Бог предстаёт в мужской и женской ипостасях Кришны и его возлюбленной Радхи.

## Названия племён

Сегодня в академической лже-истории по названиям племён древности - сплошной театр абсурда. Как пример глумления над здравым смыслом приведу фразу: "предки славян - это протославяне, являющиеся протославянской ветвью протоиндоевропейцев, говорящих на протославянском диалекте протоиндоевропейского языка". То есть по этому бреду, древние англосаксы - это "протоамериканцы" и "протоавстралийцы". А может людей цинично держат за идиотов? Конечно, в науке существует термин *индоевропейцы* - мол, это самая древняя этническая общность людей. Но сам термин - исключительно лингвистический. Прозападные историки утверждают, что родина индоевропейцев - междуречье Днепра и Волги (самарская и среднестоговская культуры). А их время - мол, V-IV тысячелетие до нашей эры. Далее, мол, индоевропейцы распались на четыре группы, одной из которых и была славянская группа. Согласие - вынужденное, не признать древность юго-запада России господа предатели уже не могут - есть археология возле села Костёнки (Воронежская область), где открыто более 60 стоянок людей, датируемых 40-18 тысячами лет назад. И всем понятно, что *Homo sapiens* планеты Земля никак не может быть 7,5-10 тысяч лет, если селу в Воронежской области минимум 18 тысяч. А если знать, что честный советский археолог, доктор исторических наук, Леонид Павлович Хлобыстин (1931-1988гг) открыл стоянки людей на Таймыре (см. [главу №7](#)), датированные 5-6 тысячами лет до нашей эры, то ложь науки и учебников становится просто хамской.

Важно отметить два нюанса. Во-первых, в научный оборот термин индоевропейцы был введён только после Второй мировой войны. Цель: замена ранее употреблявшихся терминов **"арии"**



(авестийское *airya-*, древнеиндийское *arya-*, древнеперсидское *ariya-*), "**арийские племена**" и "**арийские народы**", которые были дискредитированы немецкими нацистами в XX веке (а ныне ещё и укрорейхом). Конечно, эти термины ошельмованы. Но разве из-за этого из истории должны исчезнуть племена ариев? А утверждение, что арии - это только народы Древнего Ирана и северо-западной Древней Индии II-I тысячелетия до нашей эры - предательство. Во-вторых, перевод с санскрита слова "**арья**" значит "**благородный**". И это правильно. Но почему только на основании перевода у господ с истфаков арии - это не всё племя, а всего три высших касты в каждом племени? Понятно, что русофобы опираются на касты Индии последующих веков, игнорируя славянский север древности. Брахман (жрец) носил одежду белого цвета. Кшатрий (воин) одевался в красный цвет. Вайшья (земледелец, ремесленник и купец) носил одежду жёлтого цвета. Но в скифских (сакских) царствах общество разделялось на точно такие же три группы: воины, жрецы и общинники, где каждому сословию соответствовал свой цвет: жрецам - белый, воинам - красный, общинникам - жёлтый и синий.

Кстати, давно есть полное "прочтение" (секвенирование) генома представителя русского этноса. Расшифровка генетического портрета русского мужчины была выполнена на базе НИЦ "Курчатовский институт" (президент Михаил Валентинович Ковальчук) в 2009-м году. Доказано, что арии - вовсе не придуманный народ, как считают безграмотные историки, а реальные племена, родившиеся в Северном полушарии земли. Из-за этого все племена ариев от рождения получили белый цвет кожи и голубой (светлый) цвет глаз. И то, и другое - естественная адаптация генотипа человека к недостатку солнечного света на прародине - крайнем севере Евразии. Но арии - это ведь не один народ, это группа родственных племён и народов.

Пытаясь как-то выкрутиться, фальсификаторы придумали ещё один термин - *индоиранцы* (индоиранская группа индоевропейской семьи народов Древнего Ирана и северо-западной Древней Индии). Смешно. Это все фантазии, призванные скрыть правду истории, - забудьте.

В истории нашей пятой расы людей Земли были Роды, племена, народы, с XIX века - нации. Но народ - ещё не нация, а термин *этнос* (от греческого) - исключительно научный. Разбираясь в названиях, пожалуйста:

- различайте: есть самоназвание племёни или группы племён (то есть как они сами себя называли) и есть сохранившееся название у хронистов в летописях (то есть данное другими). Это - разные термины. Самоназвание часто - не сохранилось.
- осознайте: сегодняшние жители той или иной территории планеты по генетике, образованию и самопознанию к своим далёким предшественникам, жившим на этой территории в каких-то веках чаще всего не имеют никакого отношения;
- не надо пытаться совмещать названия этносов из двух разных вариантов истории - академической и настоящей. Конечно, термин славяно-арии - очень наглядный и "так и просится". Но лучше не надо. Как не надо и пытаться складывать два академических термина, придумывая что-то третье (славяно-скифы и т.п.). Потому что в летописях - одни термины, в Ведах - другие. И пока история русов не станет честной - либо одни термины, либо другие;

В конечном счёте, арии (арийцы) - это самоназвание северного народа, вышедшего с севера (из Гибербореи). Это написано в древних "индийских" Ведах (по факту - наших славянских) и сказаниях. Но термин арии с академическими обозначениями - плохо сочетается. Пока ни одному честному учёному не удалось привязать понятия из [Славянских Вед](#) (например, да'Арийцы или х'Арийцы) с академическими терминами. Да и такого желания у профессуры - нет. Но один термин (Расены) - совпадает, вот о нём мы и будем говорить.

Каждому ребенку с "гнилой" школы имени Сороса вбивают в подсознание только западные обозначения племён предков. Вбивают, даже если учёные знают их самоназвание. Пример: наши прадеды много веков себя называли **сколоты** (от древнего славянского слова "**коло**" - круг и связано с культом круглого Солнца), но сегодня в учебниках их называют или **скифы** (по-гречески), или **саки** (по-персидски). В глубокой древности названия были совсем другие - ещё не русы и уж точно - не русские с двумя буквами С. Наши предки до эпохи немцев-романовых никогда не называли себя русскими. Это не наше древнее самоназвание - оно внешнее, оно почти современное, ему всего 320 лет. Вот наши староверы до сих пор называют себя правильно, как далёкие предки:



мы рассейские, потому что свою землю славяне называли Рассея, сеющая божий свет или же Рассея, распространяющая энергию Создателя (энергию РА). Вот вам те самые Расены.

В прозападной версии лживой древней истории есть [киммерийцы](#), [скифы](#), [сарматы](#), [гунны](#), [булгары](#), [хазары](#)... нет только русов. А по славянам - какие-то жалкие клочки истории. Но даже взяв термины профессуры и просто добавив факты из замалчиваемых на истфаках средневековых текстов - выстраивается совсем другая наша история. Более того: и во всех летописях, и в текстах древних славянских эпосов, говорится одно и то же. Они по сути - совпадают!

Для разбора возьмем древний текст "[Сказания о Словене, Русе и городе Словенске](#)". Текст признан наукой, имеется более 100 версий [Сказания](#) (внутри разных текстов). Самые известные - из "Мазуринского летописца" и из "Повести о стране Вятской (Вятский летописец)". Но текст - замалчиваемый. **"Въ лето отъ создания света 2244-е, во второе же лето по потопе, Ной праведный праотець нашъ, второй родоначальникъ, раздели всю вселенную тремъ сыномъ его Симу, Хаму и Афету... Афету же, по благословенью отца, своего Ноя, излившуся на западныя и на северныя страны, даже и до полунощи"**. Это год 3264-й до нашей эры (так как 2244-5508=-3264г.). То есть в тексте написано, что после потопа Ной завещал одному из трёх своих сыновей - Иафету (Афету) власть над всеми западными и северными странами. По прошествии времени уже правнуки Иафета - Скиф и Зардан - укоренились в Причерноморье, а их потомки основали империю Великая Скифия и стали настолько многочисленными, что никак не могли все вместе ужиться в одном регионе. Началась борьба за власть между пятью кровными братьями. **"И бысть между ими распря и междоусобие, крамола многа тесноты ради места. Начальницы же тогда родители их князяху единого отца дети, пяточислении кровницы, им же имена суть: 1) Словен, 2) Рус, 3) Болгар, 4) Коман, 5) Истер"**. Вот вам - словене, русы, булгары, киммерийцы. Они - братья. Одна буква названия - отличаются, словене - это слОвяне, славяне. В Сказании: **"И от того времени... скифы, начали именоваться славянами. И зовутся ныне славянами, хотя прежде были скифы"**.

Есть и другие примеры текстов. Тоже самое, один в один, - в нашей "[Влесовой книге](#)". Арабское сочинение XII века "Маджмал-ат-таварих" (из "Собрание историй") прямо указывает на близкое кровное родство [киммерийцев](#) и древних русов. В описанной легенде, три брата (Рус, Кимари и Хазар) стали прародителями русов, киммерийцев и хазар.

Поэтому глубоко ошибочны многочисленные статьи типа *"руссы и славяне - это совершенно разные этносы"* или особенно *"кто принял власть русов, стал называться русским"*. Этнос - один, корни - одни. Повторю: и словене, и русы - древнейшие белые Рода севера Земли. И разница только в том, что в последующие века славяне продолжали разделяться и разделяться на разные группы, а русы - жили обособленно в разных местах Евразии. Недаром в средние века при описании нашего народа появился термин расейские: **"Славяне Российские... ныне же названы они Россияне, то есть расейские, поскольку слово "Россия" на Русском или Славянском языке означает расейские..."** (Мавро Орбини, [книга](#) "Славянское царство"). Ещё раз: факт далекого расхождения одного этноса славяно-русов никак не означает, что к возвращению в IX веке [руса Рюрика](#) или приходу XIII века [могола Батыя](#) этносы были разные. А затем они вообще перемешались.

Скифы, славяне и далее (в тексте [Сказания](#) об этом также говорится) - поляне, кривичи, древляне - это всё разные слова для обозначения одного этноса или его частей. Они отражают или разные временные периоды (чаще всего княжение определенных правителей, по именам которых назывались их подданные) или территориальные привязки (аналог - москвичи, рязанцы, ярославцы). Ну а в насквозь лживой истории фекальной Европы надо искать [венедов](#), [вендов](#), [расенов](#), ну или хотя бы [этрусков](#).



И конечно, читатель должен чётко понимать историю смены ведущих племён в Евразийской Империи, особенно с точки зрения временной шкалы. Мы - многонациональная страна. И так было всегда, во все века. В разные периоды нашу Империю в Азии тащили в будущее разные высокопассионарные этносы. Пассионарный - термин историка [Льва Николаевича Гумилева](#) (1912-1992гг), упрощенно - активный (племя-лидер). Наш евразийский суперэтнос зародился ещё во времена киммерийцев и скифов (в старых терминах - ариев), а окончательно сформировался во

время [миграции №2](#) - то есть в века великого переселения народов по Евразии. Сначала это были кимры ([киммерийцы](#)), затем утратив пассионарность, они уступили лидерство в Евразии [скифам](#), на смену которым пришли [сарматы](#). Сармат сменили [гунны](#), гуннов - [хазары](#), потом инициативу перехватили древние русы. На смену древним русам пришли моголы, а моголов сменили новые русы - русские.

Когда в евразийской системе этносов появлялся новый молодой этнос, именно он брал на себя инициативу, подчинял себе остальные этносы (менее пассионарные) и формировал Империю, которую называл своим именем. Так, на просторах Евразии в разное время появлялись и исчезали царства Киммерии, Великая Скифия, Великая Сарматия, Империя Гуннов, Хазарский и Тюркский каганаты, Древняя Русь, Империя Моголов, Российская империя Грозного.

Правящие царства великой Евразийской Империи в череде веков:

- Великая Ария (42-23 века до нашей эры, Земля Великой Расы). Царства Киммерии. Асия - страна Родов Асов;
- Великая Скифия Азии/Великая Асия (36-21 века до нашей эры). Расея входила в Скифию, состояла из пяти частей (Ирий, Белогорье, Беловодье, Югорье, Лукоморье). У археологов - скифский "звериный стиль", у картографов - надписи "Скифия или Азиатская Тартария";
- конфедерация динлинов юга Сибири (~30-20/15 века до нашей эры, карасуксы 12-8 веков до нашей эры, [уррусь/э ло сы](#)). 10 веков государства Усунь (по-китайски), скифский "звериный стиль";
- Великая Скифия европейской Евразии (16-2 века до нашей эры). Тагарцы (7-1 века до нашей эры) - входили в Скифию;
- Великая Артания/Великая Расения/[Срединное государство](#) (12-3 века до нашей эры), входило в Скифию;
- Великая Сарматия/Алания (4/2 века до нашей эры - 2/4 нашей эры). В Южной Сибири - государство Динлин-Го (Гаочэ, Телэ) 4-3 веков до нашей эры;
- Великая империя Гуннов (3/2 века до нашей эры - 5 век) + Киевская Русь на Дунае (5-6 века);
- Хазарский (6-8/9 века) и Русский каганаты (8-9 века) + Ободритский союз (9-12 века);
- Великая Тартария/Великая Орда - 12-18 века (вкл. Древнюю Русь 5-13 веков, Империю Великих Моголов / Mogul Empire 12-15 веков);

Естественно, интервал жизни какого-либо царства может выделяться из общего периода правящей Империи и её пассионарного этноса. Например, последняя реинкарнация Империи - Орда 12-18 веков и этнос моалы, а входящие в него русы - с 5 века.

По кимврам и скифам есть масса подтверждений в старых летописях. Во всех описаниях [киммерийцев](#), кимеров (по Библии - народ **гомер**), это народ, живущий **"у океана, куда никогда не проникают лучи Солнца"**. Пример: поэма "Одиссея". Ответ один - Заполярье. Народы [Киммерии](#) жили самостоятельными племенными царствами, которыми правили наследственные каганы (то есть ханы, вожди), содержавшие личные дружины. С военными походами этих дружин кимров на Европу, на южное побережье Чёрного моря и на Средиземноморье. Про [киммерийцев](#) можно узнать даже у античных авторов: Гесиод, Гомер, Аполлодор, Геродот, Страбон, Посидоний, Диодор Сицилийский, Плутарх, Помпоний Мела, Плиний, ассирийские источники.

Пусть у прозападной профессуры государственность [скифов](#) получается 1.200 лет. Целых двенадцать веков (8 век до нашей эры - 4 век нашей эры). Но реальная государственность скифов это сорок веков, 4.000 лет, из которых тридцать веков скифы властвовали в Евразии. Сначала пятнадцать веков на востоке - то есть с 36 по 21 века до нашей эры (по историку I века Помпею Трога **"Азия платила им (скифам) дань в течение 1500 лет"**, потом еще пятнадцать веков у Черного моря и Дона-Волги - это 16-2 века до нашей эры (по древнегреческому историку Геродоту - начало правления первых скифских царей приходится на 1500-е года до нашей эры). Великая Скифия, одна из первых инкарнаций Евразийской Империи, занимала огромные территории от устья Дуная на западе до среднего течения Хуанхэ на востоке. Империя была в десятки раз больше распиаренной Римской. Фламандский поэт и историк Маркус ван Ваерневайк (1516-1569гж) не зря писал **"Древнейшее царство мира, называемое Скифией"** ("Зеркало Голландской древности" - "Spiegel der Nederlandscher Audthey" книга №1, глава 23). Скифы из Азии доходили до Египта,



громили всех на побережье Эгейского моря, покоряли территорию нынешней Палестины. В сферу влияния Великой Скифии на юге входили Иран, Северная Индия и царства северо-запада современного Китая (белые "серы" по Птолемею). Сами скифы называли себя по Родам, которых было целых 72. Говоря по-современному, это тот самый единый многонациональный народ Евразийской Империи. Пока из 72 родов скотов определены только 23 (по местам проживания). И то, определены не академической профессурой, а частными исследователями.

Согласно информации древнегреческого историка V века Геродота Гераклийского (~484-425г. до нашей эры) легендарный Прометей - реальная историческая личность (см. [главу №7](#)).

Наций в те века - не было, деления на национальности тоже ещё не существовало. Обычно человек просто называл место, откуда он родом. Поэтому утверждать, что скажем Заратуштра был персом или иранцем, - ошибка. А наше название "словене" связано со словом (то есть познавшие слово), дословно знающие слово ([Веды](#)). Термин, который потом из-за латинян (наше Славь стало Slavi) стал славяне.

Важно понимать, что активный этнос, формируя свою реинкарнацию Империи, расселяется в ней по всей территории, а в это время на исконные земли этноса приходят другие народы. Причём, эти новые народы иногда принимают название лидирующего этноса, а иногда - нет. Если Империя начинает распадаться, то этнос-лидер оказывается рассредоточенным по многим осколкам, ставшим самостоятельными государствами. Именно так получилось с русами. И даже на своих исконных землях бывшие пассионарии часто оказываются совсем не лидерами, уступая место другому более пассионарному этносу (при этом, вполне вероятно, и менее многочисленному).



## Глава 6.

**"Чужбина родиной не станет"**

Иоганн Вольфганг Гёте, писатель



## Прародина

Прародина - первоначальное, древнейшее место обитания Рода, племени, народа. **"До тех пор, пока не будет определен стартовый пункт человеческой истории, исследователи - историки, археологи, палеонтологи - будут блуждать в потёмках"** (Уильям Уоррен, книга 1885 года "Найденный рай"). Академическая пропаганда надрывается "из каждого утюга", что по гипотезе английского натуралиста Чарльза Роберта Дарвина (1809-1882гж) прародиной человечества является восточная Африка. Подтверждение всего одно - раскопки кенийского антрополога Луиса Лики (Louis Leakey) в Олдувайском ущелье 30-50-х годов XX столетия. Лики определил возраст примитивных каменных орудий - от 1,9 млн. до 2,2 миллионов лет, а гоминид - 1,8 миллионов лет. При этом, во-первых, историки молчат, что *Homo sapiens* с таким же успехом мог и временно зайти в Африку. Во-вторых, хотя по генетике у неандертальца и современного человека есть общий предок, но останки неандертальца в самой Африке нигде не найдены. Зато много их нашли в Азии (от Атлантики, через Балканы и Кавказ до Алтая и Южной Сибири). Профессор Анатолий Алексеевич Клесов (1946гг) трижды прав, говоря: *"достаточно данных, которые показывают, что не Африка - прародина анатомически современного человека"* (интервью). При этом у скелетов в разных частях света (то есть у разных ископаемых предков) есть морфологические различия в строении черепа и скелета. Они разные! И по возрасту эти различия у скелетов проявились раньше, чем официально произошло расселение человека по планете. Что ставит жирный крест на "афроцентризме".

Но совсем упорно и подло историки молчат о существовании археологических находок гораздо старше африканских. В сентябре 1982 года на правом берегу реки Лены (в 140 км севернее Якутска), в местности Диринг-Юряхе, Приленской археологической экспедицией Сибирского отделения АН СССР (начальник археолог Юрий Алексеевич Мочанов, 1934-2020гж), найдено самое древнее расселение наших предков на Земле. Обнаружены более 4,5 тысяч предметов древней материальной культуры далёких пра-пра-предков славян и русов, в том числе - наковальни, отбойники, различные орудия и др., возраст которых определен в 3 миллиона лет (!). Зато "демократические" СМИ "потеряли" один ноль и так цифру 3 миллиона подправили до 300 тысяч. В условиях лжи науки, многовекового навязывания англо-саксонского европоцентризма и огромной массы фальсификаций надо ли говорить, что Запад прославляет экспедиции Лики и "в упор" не замечает экспедиции археолога Ю.Мочанова?

Вместе с тем, ДНК всех *"homo sapiens"* на планете Земля сходится ко времени ~64 тысячи лет назад, поэтому находки возраста 80-140-280 тысяч лет назад являются или фальсификацией, или относятся к одной из предыдущих 4-х рас планеты (гиганты). По генетическим вариациям, за эти 64 тысячи лет образовались разные гаплогруппы (группа схожих гаплотипов, имеющих общего предка), которых генетики обозначают буквами В, С, D, E, F, G, H, I и так далее (первые 20 букв латинского алфавита). У каждой из этих 20 больших гаплогрупп есть специальная мутация, присущая только этой группе. Потом каждая гаплогруппа стала расходиться - из рожденной ~28.200 лет назад группы R возникли R1 и R2, а два наиболее распространенных субклада - R1a и R1b. При этом более половины этнических русских относятся к гаплогруппе R1a (она зародилась в Южной Сибири ~22.800 лет назад), которая - маркер распространения протоиндоевропейских народов.

Кроме липовой африканской, сегодня учёные предлагают семь гипотез места прародины (курганная, анатолийская, армянская, арктическая, балканская, индская, палеолитической непрерывности). Но огромное количество палеолитических памятников, в том числе и архаических, обнаруженных на территории Азии в XX-XXI веках, всё же заставило горе-ученых предлагать теорию прародины в Азии. Древние манускрипты (шумеров, индоариев, славян, греков, персов, германцев, скандинавов) говорят нам одно и то же - в самом начале на территории нашего Северного Заполярья существовала начальная цивилизация людей. Родина рода человеческого, прародина всех людей - "полярная земля". Она же - Гиперборея, Сварга, Джамбудвипа, Арьянам Ваэджо, Подсолнечное царство, Даария, Арктида. Название Гиперборея до нас дошло от греков - произошло от слова Борей, греческого бога северного ветра. "Гипер" обозначает "крайний", "борея" - обозначает "север". "Крайний Север" - Гиперборея.



Профессор XIX века Уильям Ф. Уоррен (Warren William, 1833-1929гж) проанализировал мифы всех стран мира вплоть до экваториальной Африки и Центральной Америки на 28 языках и пришел к однозначному выводу, что во всех текстах потерянный рай человечества был на севере. Причём во всех древнейших текстах приводятся настолько близкие реалии Заполярья, что нет никаких сомнений в том, что прародина была единой и располагалась в евразийском Заполярье. И было это относительно недавно. Трижды прав тоский писатель и краевед Николай Сергеевич Новгородов, написавший **"Россия потому не находит исторических корней, что ищет их не там, где потеряла, а там, где светло"**.

В древнейших "Тайттирии-Брахмана" (текст индийской философии VIII-VII веков до нашей эры, одна из наиболее древних Брахман) и "Авесте" (см. [главу №4](#)) описывается условия Прародины человечества; там Солнце всходит и заходит по одному разу в год, а сам год делится на один долгий день и одну долгую ночь, что соответствует высоким полярным широтам. В Ведах встречаются такие высказывания: **"То, что есть год, - это только один день и одна ночь Богов"**, **"В Меру Боги видят Солнце восходящим только один раз в году"**. Недаром в посвящении книги священных песен **"Веда Словена"** 1881 года, её редактор, сербский монах Стефан Веркович (1821-1893гж), написал: **"Этот чудесный памятник, в котором сохранились воспоминания о начальной цивилизации рода людского и который по важности превосходит саму Санскритскую Веду"**. О родине на Севере упоминают не только священные гимны Ригведы и легенды болгар-помаков **"Веда словена"**, но и наши древнейшие славянские **"Влесова книга"**, свод преданий **"Книга Коляды"**, песня "Свадьба Солнца и Волины" и многие другие источники. Существующие, но умалчиваемые.

Ученые при власти подтверждают существование Арктиды, но... миллионы лет назад. Но вот советский океанолог, академик Алексей Фёдорович Трёшников (1914-1991гж) утверждал, что части хребта Ломоносова выходили на поверхность ещё всего 8 тысяч лет назад, океанограф Яков Яковлевич Гаккель (1901-1965гж, из института Арктики) доказывал, что последняя суша (вокруг Новосибирских островов и острова Врангеля) ушла под воду всего 5 тысяч лет назад.

Гиперборея есть на **"карте мира 1531г"** французского профессора математики Оронция Финеуса (Orontius Finnius, 1494-1555гж), на Амстердамской **"карте известных земель 1570 года"** Абрахама Ортелиуса (Abraham Ortelius, 1527-1598гж), на **"карте Северного полушария 1593г"** голландца Герарда де Йоде (Gerard de Jode, 1509-1591гж), на **"карте известного мира 1594г"** богослова-картографа Петруса Планциуса (Petrus Plancius, 1552-1622гж), на **"двойная карта мира 1596г"** от итальянца Иоанна Баптиста Вринтса (Joanem Baptistum Vrients, 1574-1610гж). Но наиболее знамениты две карты - полная карта Гипербореи из альбома фламандского картографа и географа Герхарда Меркатора 1575 года (подлинник хранится в Дрезденской национальной библиотеке) и карта Арктики 1593 года от Герарда де Йоде. Главное, что оба автора составляли карты Северного Ледовитого Океана независимо друг от друга. Отличия карт есть, но немного (у de Jode нет островов Грумант, Франца-Иосифа; Новая Земля указана как линейный архипелаг островов; у Гренландии - привычные очертания).

Имеем материк, который делится на 4-е части: слева сверху - Свага, слева внизу - Раи, справа внизу - Туле, справа сверху - х`Арра. В центре карты Меркатора находится высокая гора. По старым источникам, вселенская гора прапредков индоевропейских народов Меру, символ полярной Отчизны, располагалась именно в точке Северного полюса (скорее всего современного) и являлась центром притяжения всего небесного и поднебесного мира. Гора была окружена семью небесами, где жили Небожители и царил "золотой век". Отсюда и наша русская поговорка "на седьмом небе" - выражение блаженства. Любопытно, что в российских водах Ледовитого океана действительно существует подводная гора, практически достигающая ледяного панциря (данные закрыты). Островные земли Северного океана (большие и малые острова с горными хребтами Менделеева, Ломоносова, Геккеля) назывались Средиземьем, где жили далекие общие предки народов Европы и Азии. Острова Франца Иосифа - последний остаток этого загадочного Средиземья. Общая площадь территории, покрываемой Гипербореей Герхарда Меркатора, составляла примерно 1150\*2250 км.

Простые люди впервые узнали о прародине людей, о "полярной земле" из книги 1885 года "Найденный рай на Северном полюсе" (на русском издана только в 2002 году) ректора Бостонского университета Уильяма Ф. Уоррена (Warren William, 1833-1929гж) и из книги 1903 года

"Арктическая родина в Ведах" (на русском в 2001 году) индийского исследователя Бала Гангадхара Тилака (Bal Gangadhar Tilak, 1856-1920гж). В начале XX века про прародину ариев на Крайнем Севере писали биолог-белоэмигрант Евгений Елачич (1880-1945гж) - книга 1910 года "Крайний север, как родина человечества" и французский писатель Эдуард Шюре (1841-1929гж) - книга 1914 года "Великие посвящённые". В советское время вышли труды индолога и этнографа Натальи Гусевой (1914-2010гж) - книги 1998 года "Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория" и 2010 года "Русский север - прародина индославов". Об этом же писала этнограф Светлана Жарникова (1945-2015гж), а потом писатель Александр Асов (1964гж).

Люди Гипербореи - это процветающая цивилизация высоко духовных людей. Предания древних ариев говорят о том, что гиперборейцы жили в гармонии с миром и природой, знали законы эволюции сознания, не были агрессивны и ни с кем не враждовали. Гиперборейцы не убивали животных и птиц и не ели мяса. У обитателей Арктиды был высокий рост, хорошо сложенное и развитое тело, светлые-рыжие волосы и голубоватый цвет глаз. Они обладали необыкновенной памятью, глубоким интеллектом, невероятной интуицией и способностью к ясновиденью. Гиперборейцы сознательно избегали технократического пути развития, не стремились развивать промышленность и наращивать технический уровень жизни, не создавали сложных механизмов, машин и летательных аппаратов. Гиперборея - мир очень высокой культуры, этики и морали, религии и искусства. Гиперборейцы знали и следовали законам Вселенной - простая жизнь и возвышенное мышление.

Конечно, прозападными "учеными" с виллами в Майями или Хайфе арктическая гипотеза Родины наших предков отвергается - кто бы сомневался? Но российскими океанографами и палеонтологами доказано, что в период с 30 по 15 тысячелетие до нашей эры климат Арктики был очень мягким, а Северный Ледовитый океан был теплым (!). Великий русский учёный Михаил Васильевич Ломоносов писал **"...в северных краях в древние веки великие жары бывали, где слонам родиться и размножаться... можно было"**. Британский палеонтолог, профессор Генри Никольсон (Henry Alleyne Nicholson, 1844-1899гж) так говорит об этом: **"климат Северного полушария, как на это указывают... фауна и флора, был гораздо жарче, чем теперь, имея, естественно, субтропический характер... в границах Арктического круга цвели растения, свойственные тёплым областям"** (The Life-History of the Globe). Тоже самое указывает писатель и учёный Грант Аллен (Charles Grant Allen, 1848-1899гж): **"По крайней мере, одно определено - то, что до самого недавнего времени на нашей планете был тёплый и мягкий климат вплоть до самых полюсов и что все растения всегда и повсюду были зелёными, во многом похожими на тип растительности современных тропиков"** (Knowledge, London, 1883). Аналогично у шотландского климатолога Джеймса Кролля (James Croll, 1821-1890гж): **"Арктическая область... не только была свободна ото льда, но и имела богатую и прекрасную растительность"** (Climate and Time, 1875). Перелётные птицы (скажем розовая чайка) не зря с приходом зимы устремляются на Север - это древний инстинкт. Томас Стидхэм (Thomas A. Stidham), из Института палеонтологии позвоночных в Пекине, в 1970 году нашел на арктическом острове Элсмир (Ellesmere, самый северный из островов Канады) останки крупных птиц (около 2-х метров) из отряда гусиных - гасторниса и пресбиорниса. Пернатые гиганты жили в Заполярье. Изучая Новосибирские острова (ныне - одно из самых холодных мест мира) в 1885-1886 годах, российский полярный исследователь барон Эдуард Васильевич фон Толь (1852-1902гж) обнаружил в вечной мерзлоте останки **"саблезубого тигра и фруктового дерева высотой 27 метров. На ветвях всё ещё держались зелёные листья и плоды..."**. То есть там, где сегодня простирается российская бескрайняя тундра и льды, раньше росли дубовые рощи и бегали страусы (!). Афинский философ IV века Платон прямо писал об эпохе, когда Солнце восходило на Западе и заходило на Востоке, но потом всё стало наоборот, что возможно лишь в результате изменения прецессии земной оси (или сдвига литосферных плит планеты). О произошедшей страшной катастрофе рассказано во многих легендах и сказаниях. Например, о том, что восток стал севером, а Земля перевернулась, сообщают египетские папирусы "Магический папирус Харриса" (Papyrus British Museum 9999), "Папирус Ипувера" (Речение Ипувера, Лейденский музей Голландии) и "Папирус Эрмитажа" (№1115, "Сказка о потерпевшем кораблекрушение"). Всё это описано в литосферной теории земных катастроф немецкого геофизика и метеоролога Альфреда Вегенера (Alfred Lothar Wegener, 1880-1930гж). Есть

и похожие теории, например теория американского учёного Чарльза Хэпгуда (Charles Hutchins Hargood, 1904-1982гг) "Смещающаяся кора Земли".

Если гибель Гипербореи произошла в ~VII-VIII тысячелетии до нашей эры и была связана с очередным сдвигом полюсов планеты (сдвигом литосферных плит), то северная катастрофа случилась гораздо позже ухода под воду Атлантиды (напомню ~11.542 год до нашей эры). Это не следствие, катастрофы на планете регулярны. Именно это утверждал гений геофизики Альфред Вегенер (1880-1930гг) в "[Теория земных катастроф](#)". Про эту же дату написано в "[Книге Коляды](#)" (VII тысячелетие до нашей эры, или эпоха Купалы) и в древнем эпосе "Махабхарата" (по эпосу история человечества измеряется 12 тысячелетиями). После сдвига плит Северный географический полюс планеты переместился в сторону его сегодняшнего положения в океане, освобождая ото льда территорию северо-востока Канады, а просторы Сибири сковывая холодом, мерзлотой и образованием льда. Что же случилось с Гипербореей? Увы. Все просто: ведь Земля - не шар, а геоид. Упрощенно - эллипс, то есть полюса - сжаты. Сегодня между полярным и экваториальным радиусами Земли разница 21 км (6.378,2 км и 6.356,8 км). Физик Исаак Ньютон (1643-1727гг) популярно объяснял сжатие эффектом центрифуги при вращении. Но сравните: Эверест, высочайшая вершина Земли имеет высоту всего 8,848 км. Смещение полюсов ведет к изменению рельефа по всей планете. В том числе зоны новых полюсов - земная кора сжимается, зоны старых - расширяются. На месте нового полюса кора сжалась (для примера ~21 км), поэтому северный материк и ушел под воду, полярных островов Средиземья - не стало. Конечно, в случае попадания нового полюса на океан, никакой "дырки" в воде не будет - просядет вся кора (начиная с литосферной плиты) и гидросфера. Как следствие смещения, изменится напряжённость на стыках всех литосферных плит планеты. Вторичными факторами будут подъёмы и проседания суши на десятки, сотни метров и километры в разных местах Земного шара (изменения никак не привязаны к обозначенной выше цифре).

Полюс сдвинулся - и тёплый климат побережья Северного океана сменился льдами. Грубая ошибка сравнивать современный подводный рельеф океана с древними картами в поисках 100% схожести, так как материк Гиперборея при движении литосферных плит Земли равномерно опуститься под воду - не может. То есть где-то будет большее погружение, где-то меньшее. И ссылки на современность, то есть на глубоководную центральную часть Северного океана (Арктический бассейн с глубинами 3.450-4.500м), показывают лишь неграмотность говорящих. Да и на что влияют вот эти 3,5 км при сжатии в десятки километров? Учите геофизику.

В этих условиях народы Средиземья вынуждены были оставлять обжитые ими земли, города, порты и переселялись сначала на побережье - Ангарида/Западная Берингия (ныне затопленный южный шельф океана - побережье Баренцева моря, востока Карского, моря Лаптевых и Восточно-Сибирского), а далее - на континентальную часть современной России (от Кольского полуострова до Чукотки), а также через Шпицберген, Гренландию и бывшие тогда в северной Атлантике многочисленные острова - на земли Европы и Америки. Соответственно религия, одежда, архитектура, узоры - изначально были одинаковыми. Например, оцените географию символа русского традиционного костюма - русского кокошника, такого уникального "национального" головного убора. Вот только русский кокошник полностью совпадает с перуанским, этруским и индийским.

На материке центром человечества (прародина-2) стал полуостров Таймыр. Находки археолога Леонида Хлобыстина (1931-1988гг) по всему северу Евразии это подтверждают. Леонид Павлович открыл несколько стоянок на Таймыре, датированных 5-6 тысячами лет до нашей эры, несколько датированных 3-4 тысячами лет до нашей эры и целых пять бронзолитейных мастерских. Причём технология литья соответствует технологиям нашего арийского Аркаима, а обнаруженная на Таймыре керамика распространена от Чукотки до Скандинавии. Поясняю: это означает, что все народы вышли из одного места и на то время ещё не потеряли общности. Хлобыстин доказал, что на нашем Таймыре была металлургическая промышленность в те века, когда ещё официально даже не было (!) египетских пирамид.

Прародина рода русов - описана во множестве древних текстов. Согласно описаниям, прародина представляла собой полосу земли между берегом заснеженного океана (Коданский залив) и горами, протягивающимися с запада на восток. Рядом с берегом заснеженного океана располагался

архипелаг из четырёх островов. Здесь у "Белых вод" Беломорья (ныне - Ледовитого океана) процветали в давние века первые русские племена (по Далю пишется с одной буквой С). Во всех древних текстах говорится, что священные горы изгибаются, как лук, выгнутый в сторону юга. Поэтому это никак не могли быть Уральские горы. Ныне это - Северные Увалы, которые тянутся на две тысячи километров (очень грубо - по 60 градусу северной широты) и включают в себя Тиманский кряж, Приполярный Урал, затем переходят в возвышенности Вологодской области. Вот это они и есть - Рипейские (Гиперборейские, Алаунские) горы, в арийском эпосе - горы Меру и Хара, в Авесте - Хукарья, в древних арабских источниках - горы Кукайя, а в староверских дорожниках это Кокуши-горы. Советский ученый, член-корреспондент АН СССР Михаил Григорьевич Мещеряков (1910-1994гж) утверждал, что все они находятся именно там, где на карте Клавдия Птолемея (100-170гж) расположены Гиперборейские горы. Когда-то давно это был неприступный хребет, полукольцом охватывающий территорию, часто ошибочно тоже называемую Гипербореей. Сейчас на этом месте находится Кольский полуостров, Карелия, Архангельская, Вологодская области и Республика Коми.

Сегодня эта полоска земли (берега моря) - относительно узкая, но так было не всегда - был подъем уровня воды. Океан - наступал и прародина Рода русов вслед за Гипербореей постепенно уходила под воду. Шотландский геолог Джеймс Гейки (James Murdoch Geikie, 1839-1915гж) писал: **"Мы прекрасно знаем, что... в пределах сравнительно недавнего геологического периода... широкая полоса земли... частями которой являлись Шпицберген и Новая Земля, скрылась под водой"** (Prehistoric Europe. A Geological Sketch, London, 1881). Сегодня вся северная часть Гипербореи-2 покоится на дне Баренцева моря. Есть знаменитые исследования советского ихтиолога и зоогеографа, профессора Георгия Устиновича Линдберга (1894-1976гж) и доказанный им подъем уровня океана на 200-300 метров. Эта область современного сибирского шельфа учёным известна как "Западная Берингия" ("арктическая Атлантида", древний материк "Ангарида"), ушедшая под воду в результате древнего глобального потепления и повышения уровня океана. Западная - потому что сначала Берингией называли утонувший шельф северо-востока Евразии. Ушедшую под воду сушу всего северного шельфа подтверждали такие знаменитости XVIII-XIX веков, как французский естествоиспытатель Жорж Луи Леклерк Бюффон (1707-1788гж, натуралист, биолог, математик), русский географ-зоолог-этнограф Степан Петрович Крашенинников (1711-1755гж), австрийский геолог Эдуард Зюсс (1831-1914гж), антрополог Алеш Хрдличка (чешский американец, 1869-1943гж), русский зоолог Пётр Петрович Сушкин (1868-1928гж, академик).

Океан - наступал и наступал. Из Западной Берингии (южный шельф северного океана) основных путей миграции было три. Первый путь вел через освобождавшуюся от ледника Скандинавию на север Европы. Согласно голландцу-этнологу Герману Вирту (1885-1981гж) именно туда, на запад, двинулись племена Асов. Второй путь вел на Валдайскую возвышенность и к истокам реки Волги, которую называли священной рекой Ра (Rha). Именно эти Роды можно назвать праславянскими и прарусскими племенами времён до нашей эры. Очевидно, что венеды их наследники (см. главу №8). Третий путь, путь ванов (они же пра-арии), вел по Среднему и Южному Уралу. Продвигаясь по Уральскому хребту из своей второй прародины Берингии, ваны не имели возможности расселиться на равнинах севера Сибири, поскольку в результате климатических изменений северного шельфа (в том числе таяния громадного ледника на территории севера Европы) с обеих сторон хребта образовались обширные болота (см. Приложение №3). Какие-то рода ариев на пути своего продвижения образовывали небольшие поселения, и теперь археологи находят остатки построенных ими городов.

Второе затопление обитаемой суши, вместе с серьёзным похолоданием вынудило все народы двинуться на юг и искать место для лучшей жизни. Основная концентрация городов была в Западной Сибири - это Срединное государство, впоследствии - Империя Катай (через букву А), приписанное историками китайцам. А северо-восток северного побережья назывался Истинная Тартария. Ушедшие народы и в Истинной Тартарии побережья, и в Сибири жили достаточно компактно, имели общий праязык и традиции. Согласно мнению современного лингвиста, американца Ноама Хомского (Avram Noam Chomsky, 1928гг), был единый человеческий язык. О былом единстве языков говорит и Библия: **"И были на всей земле язык один и слова одни и те же"** (Бытие II, I). И основы праязыка, его структура заложены генетически - см. книгу



американского лингвиста Марка Бейкера ("Атомы языка", издана по-русски в 2003 году) и концепцию итальянского филолога Альфреда Тромбетти (1866-1929гж). Тем не менее, государственность была разная. Это было то самое время, отраженное в русских сказках, где говорится про **"тридевясть царств, тридесять государств"**. Если посмотреть на карту венецианского монаха ордена камальдулов Фра Мауро (Fra Mauro, 1385-1459гж) от 1459 года, там действительно много царств, объединенных в Империю Катай. Более того, на карте центр мира - Империя, находящаяся в районе рек Обь-Лена, а никак не выдуманный иезуитами Иерусалим. И даже на карте эта Империя показана как смешение племён: царство с христианскими куполами находится рядом с мусульманскими минаретами (с полумесяцами), а возле - кочевые юрты.

Постепенно из Сибири одна группа ариев мигрировала в центральную Азию и предгорья Памира и Тянь-Шаня, другая переселилась ещё далее на юг - на Иранское нагорье (причём в предгорьях Памира создала Авестийскую культуру) и Ближний Восток, третья - обойдя горы Куньлунь, направилась в Юго-Восточную Азию.

В итоге материальная культура в ходе расселения человека по землям Азии перестала развиваться единым потоком. Внутри материнской культуры сформировались отдельные самостоятельные варианты, занимавшие более или менее обширные ареалы, демонстрировавшие культурную адаптацию к тем или иным условиям географической среды, развивавшиеся с большей или меньшей скоростью. Отсюда и с одной стороны, отставание развития людей в каких-то изолированных районах планеты, а с другой - ускорение развития в областях интенсивной торговли или войны.



## Глава 7.

**"Нельзя унести родину на подошвах своих сапог"**

Жорж Жак Дантон, французский революционер



## Глава 7. Миграции Азии

Миграция - это переселения племён-Родов на большие расстояния. Про западная академическая история твердит только про одну миграцию из глубин Азии, про "Великое переселение народов". Она показана в учебниках как цепь перемещений племён в Европе в IV-VII веках, инициированное "вторжением" [гуннов](#) (хуннов) с востока в середине IV века нашей эры. И всё. Европоцентризм во

всей его мерзости. Конечно, это ложь. А вы что, хотели от "чужих народу" историков правды? Скажем, те же шумеры в Месопотамии 3-го тысячелетия до нашей эры вторлись в междуречье Тигра и Евфрата именно из Центральной Азии и... образовали ряд городов-государств. Это тоже миграция по Азии. Но проблема не только в игнорировании прозападными историками больших перемещений племён словян (через букву О) с Востока на Запад, а в том, что господа с грантами Сороса все события рассматривают только как итоги действий правителей (царей/полководцев), своей волей-умениями менявших границы. "На выходе" получается тупость учебников, где какой-то правитель "одержим манией завоевания". Но движения племён "из" и "по" Азии обуславливалось разными причинами. Надо чётко понимать, что ни одна из исторических миграций Азии не была вызвана какой-то одной причиной. Всего причин - пять и, среди этого перечня нет действий царей, выдуманных историками. Перемещения племён было вызвано ухудшением или изменением климата (раз), затоплением земель (два), недостатком продовольствия (три), перенаселенностью и поисками "жизненного пространства" (четыре), военными походами молодёжи (пять).

Действительно, очень важен фактор климата, сильно влияющий на выживание племени. Потому что при резком похолодании от ледяного ветра - не спрячешься, домашний скот - не накормишь и урожай - не соберёшь. Человеку XXI века свойственно относиться к природе планеты как к чему-то неизменному, но это совсем не так. Перемещения литосферных плит, сдвиг полюсов планеты, изменение тёплых океанских течений, извержения вулканов и их последствия (пепел, аэрозоли, гарь), закрывшие свет Солнца, огромные наводнения (локальные) или полное исчезновение воды (как в Сахаре), климатические катастрофы направляли исторические процессы и меняли территории проживания племён. Нехватка продовольствия в условиях ограничения с/х земель решалась только поиском новых земель с обилием ресурсов, желательнее в районах с более мягким климатом. Военные походы молодёжи были вызваны не желанием показать свою доблесть, а необходимостью. Традиции разных племён по наследованию хотя и отличались, но принцип был один - главное наследство передаётся только одному сыну (см. [главу №9](#)), а все остальные - меч, на коня и в поход. За землями, за женщинами, за имуществом.

Как минимум было четыре больших миграции Азии, где каждая продолжалась многими веками.

- №1 - выход человечества из Гипербореи на север Евразии;
- №2 - расселение из Берингии по Сибири, Волге, Средней Азии, Кавказу;
- №3 - миграция в Малую Азию, Северную Африку-Европу и в Гоби, Иран, Индию;
- №4 - бегство выживших после метаногазной катастрофы южнее 60-го градуса северной широты и/или западнее Уральских гор;

Большая ошибка путать такие миграции с последствиями локальных войн или основанием колоний. Конечно, вся история государств древнего мира (тех же Древнего Вавилона, Ассирии, Египта) связана с ведением войн. Само собой, успех в наступательной войне приводил к взятию больших масс рабов, вынужденному переселению целых народов и смешиванию племён. Пример военной миграции: после вторжения войск халдейского царя Вавилона Навуходоносора в Сирию и Палестину, взятия и разрушения старого Иерусалима (586-й год до нашей эры), захватчики увели почти все население захваченных царств в плен (в Вавилонию). Второй пример: захватив Персию, Александр Македонский в Сузах в 324-м году до нашей эры массово женил 10 тысяч македонцев и греков на чистокровных персиянках. Пример колониальной миграции: царства Финикии (Угарит, Гебал, Сидон, Тир и прочие) в XII-VIII веках до нашей эры, для обеспечения безопасности своей морской торговли, контроля над путями сообщения и побережьем, создали организованную миграцию населения, сопровождавшуюся основанием новых финикийских колоний. Аналогично - греческая колонизация VIII-VI века до нашей эры.

Большая миграция - это вынужденное переселение многих племён. Но важно учитывать три особенности. Во-первых, даже при уходе "всего" племени на новые территории, кто-то всё равно оставался на древней земле предков. Причём оставались даже при очень неблагоприятных климатических условиях, даже при затоплении большей части земель (хотя бы на островах). Пример русов, оставшихся на севере: в письменном донесении Папе Иннокентию VIII (1432-1492гг) от опального поляка Филиппа Буонакорси "Каллимаха" (1437-1496гг) были данные, как в ~1492 году москвиты открыли большой полярный остров, населенный русскими(!). Остров был

больше Крита и получил название Филлоподия (ныне это Новая Земля). Бургомистр Амстердама и картограф Николаас Витсен (Nicolaes Witsen, 1641-1717гж), а также пленный шведский офицер Филипп Иоганн фон Страленберг (Philipp Iohan von Strahlenberg, 1676-1747гж) в своих трудах упоминали случаи прихода в город Туруханск (Новую Мангазею) Сибирской губернии на правом берегу реки Енисей (ныне село Старотуруханск Красноярского края) русских людей с какого-то арктического острова, расположенного восточнее устья Енисея.

Во-вторых, при растянутой на века миграции первыми уходили молодые воины - то есть холостые мужчины, которые на новых землях забирали себе местных женщин, по сути, создавая новое племя. Причём племя, достаточно независимое от материнского. В-третьих, учёный мир твердит только про два варианта миграции - вдоль побережья (прибрежную) или от моря вверх по рекам, то есть абсолютно без учёта рельефа и климатических зон. В итоге кабинетные горе-ученые отправляют наших предков штурмовать высокогорные перевалы, пересекать безводные пустыни, а огромные стада животных кормить "фантазиями историков". При этом резкая смена климатической зоны проживания была бы для любого мигрирующего племени однозначно губительна, а прибрежная миграция для огромных территорий сухопутной Азии (даже с учётом внутреннего моря) - это глупость.

### **Выход из Гипербореи...**

В учебниках принято разделять наших предков на древнейших (славяне до VI-го века нашей эры) и древних (VI-IX века) - это чушь. Нет, ключевая дата в истории славян и русов - гибель Атлантиды. В календарях египтян, ассирийцев и шумеров катастрофа, погубившая Атлантиду, датируется 11.542 годом до нашей эры. Дата от мая - 11.653 год до нашей эры, что по-сути, тоже самое. Хотя по М.Нострадамусу, теософу Е.Блаватской и "Хронике Акаши" в Атлантическом океане после катастрофы остался один, очень небольшой участок суши, который впоследствии был описан афинским философом IV века Платоном, а учёными назван "остров Платона". По преданиям, на этом острове осталась в живых небольшая группа атлантов, влиявшая на развитие людей (в первую очередь египтян) своими знаниями и технологиями. До нашего времени сохранились "Изумрудные скрижали" жреца-короля Тота Атланта, показывающие крохи знаний ушедшей 4-й цивилизации. Сравните: 12 измерений атлантов вместо наших трёх. И ещё: скорость света 299.792.458 м/с, а координаты Великой пирамиды Гизы: 29,9792458° северной широты. Таких совпадений - не бывает. Остров Платона погиб после прохождения Тифона ("чёрная звезда" - см. видео "[Расы людей. Катастрофы](#)") и очередного смещения земной оси в ~9.600 году до нашей эры.

Гибель Атлантиды коснулась всей нашей планеты. До катастрофы океанское атлантическое течение Гольфстрим, огибая Атлантиду, текло прямо в Северный ледовитый океан. В сочетании с Курисио (см. [описание](#)) это обеспечивало умеренный, мягкий климат в Гиперборее (она же Арктида). Сегодня Урал отделяет европейскую часть России от Сибири континентальной (в которой совсем иной климат), а тогда он отделял теплую восточную и северную часть Евразии от холодной западной. Большая часть Европы в те века была покрыта ледниками и непригодна для проживания. Фактов теплого климата Гипербореи - очень много (археология XIX века - см. [главу №6](#)). Двое советских учёных, академик-геолог Владимир Афанасьевич Обручев (1863-1956гж) и профессор-атлантолог Екатерина Федоровна Хагемейстер (урождённая Тарунцова, 1898-1958гж) в 50-х годах утверждали: опускание большой суши в Атлантическом океане позволило Гольфстриму устремиться на север, и эпоха оледенения в Европе завершилась. Тёплая вода Гольфстрима и сегодня проникает на север и достигает на востоке острова Врангеля. Из исследований XXI века: группа ученых Арктической буровой экспедиции (Arctic Coring Expedition) в 2004-2006гг в Северном Ледовитом океане пробурила дно подводного хребта Ломоносова и достала так называемые осадочные породы. Результаты бурения: средняя годовая температура в Арктике в районе полюса тогда была около +25°C, а температура воды в Арктике составляла от +22 до +25°C. В Арктике в те века произрастали пальмы, манговые деревья, авокадо, лавры и другие вечнозеленые растения. Ещё всего 20.000 лет назад не было никаких многометровых льдов, а температура в точке современного Северного полюса была +20. Это и была Гиперборея - тот самый потерянный рай из 4х больших островов. Сравнение Гипербореи карты Меркатора XVI века с современным рельефом дна океана - полное дилетанство. Ведь было движение литосферных плит



земной коры, был сдвиг полюсов и сжатие коры в новом месте, плюс уровень мирового океана тогда был ниже на 200-300 метров. То есть, по сути, не было двух третей Баренцева моря, моря Лаптевых и Восточно-Сибирского моря и трети Карского моря - на их месте была материковая отмель - суша. Это была плоская равнина, разделенная почти пополам высоким горным хребтом (~2 тысячи км) - сегодняшней Новой землей, и длинным озером, ныне - Новоземельская впадина в Карском море.

Самый большой остров Гипербореи был на северо-западе, часть его - современные Шпицберген и Земля Франца-Иосифа, отделенные от этой равнины остатком Баренцева моря. Части Гипербореи Свага и Раи стали северной частью островного архипелага Северной Америки. Часть х'Ара - это Новосибирские острова и земля Франца Иосифа. Шпицберген - это часть Туле. Исландию видимо сдвинуло на юг, Гренландию - развернуло. Идеально стыкуются Скандинавия, Новая Земля, побережья Северной Америки и Таймыра.

После очередного движения литосферных плит (с катастрофой Атлантиды, потопами и сдвигом полюсов) началось таяние двух огромных Великих ледников - американского и европейского. Ледник Европы был на северо-западном крае, а американский, в шесть раз большей площади, покрывал всю Северную Америку, доходя до современных Нью-Йорка и Сент-Луиса. Именно поэтому не было племён индейцев на древнем севере Америки. В Гиперборее ещё было тепло, но век за веком, метр за метром, поднимался уровень Скифского (Западного, ныне Ледовитого) океана, и люди постепенно уходили на юг. Заповедь Бога Сварога напоминает нам, как это было: **"помните о пятнадцатилетнем переходе из Даарии в Рассению, как на шестнадцатое Лето Предки наши славили Род Небесный за спасение от Потопа Великого"**. Поселения людей на равнинах севернее Евразии - были затоплены, что актуализировало древнее воспоминание о Великом потопе. Карты затоплений первым создал советский ихтиолог и зоогеограф, профессор Георгий Устинович Линдберг (1894-1976гг). Сегодня об открытиях Линдберга - молчат.

В течение полутора десятков лет наши предки переселялись по горному перешейку (ныне - хребет Ломоносова шириной от 60 до 200 км) между Восточным и Западным морями на континент, к Уральским горам, в Евразию. Это и была миграция №1. Даже сегодня, после литосферных потрясений, хребет Ломоносова тянется на 1500 км от Сибири до Гренландии. На территорию Западной Берингии (земли современного сибирского шельфа) в разное время переместились многие Роды Средиземья, наследники гипербореев; в их числе русы, словене, команы (киммерийцы), скифы (массагеты, исседоны), кельты, динлины.

Именно тогда произошло первое разделение бывших гиперборейцев на асов и ванов, которое впервые предложил голландско-немецкий этнолог Герман Вирт (Herman Wirth, 1885-1981гг). Причина - Новоземельское озеро превратилось в глубокий морской залив океана, разрезавший евразийские остатки Гипербореи на две части. Древние прарусы оказались в обеих группах. Асы, жившие на запад от Новоземельской впадины, пошли на запад - навстречу теплу Гольфстрима. Они положили начало атлантическим племенам, первыми населившие Западную Европу. Но часть асов (западные племена русов) ушли недалеко - наши предки остановились на прибрежных землях запада Берингии (защищенных от холода Европы полукольцом Рипейских гор) и основали первое государство русов. Русский археолог, профессор Дмитрий Яковлевич Самоквасов (1843-1911гг), профессор Императорского Московского университета, прародину праруссов именовал Древней Скитанией. Экспедиция учёного Александра Васильевича Барченко (1881-1938гг) по заданию ОГПУ в 1921-1923 годах искала нейроэнергетику и энергополе прародины в глухих районах Кольского полуострова. Нашли гигантскую фигуру человека с крестообразно раскинутыми руками, остатки древних дорог, прямоугольно обтесанные гранитные глыбы. Но отчёт - уничтожен ОГПУ, сам Барченко расстрелян. В 1970-х годах во время раскопок в Заполярье было обнаружено более 10.000 артефактов, возраст которых ~10-12 тысяч лет. Но всё - замалчивается.

Ваны (пра-арии), жившие восточнее впадины, пошли на юг, вдоль отрогов Полярного и Северного Урала - в Сибирь, производя заселение центра и юго-востока Евразии. Французский философ и писатель Эдуард Шюре (1841-1929гг) писал в своей книге об ариях: **"Если чёрная раса созрела под палящим солнцем Африки, расцвет белой расы совершался под ледяным дуновением Северного полюса. Греческая мифология называет белых гиперборейцами. Эти рыжеволосые, голубоглазые люди шли с севера через леса, освещаемые северным сиянием, в**

сопровождении собак и оленей, ведомые смелыми предводителями, понуждаемые даром ясновидения своих женщин. Золото волос и лазурь глаз - цвета предопределённые. Этой расе назначено было создать солнечный культ священного огня и внести в мир тоску по небесной Родине" (книга "Великие посвящённые", 1914 год). Часть племен ванов/ариев, сразу свернувшие от северного Урала на запад, положили начало балтийским племенам [венедов](#), заселившим не только районы южной Балтики, но и всю восточную Европу. А те роды ариев, что через Малую Азию ушли на юго-запад, слились с остатками средиземноморских колоний атлантов и образовали индо-средиземноморские народы.

Человечество жило по всему северу Евразии (большинство племён русов уже отделилось), на ныне утонувшей суше (Западная Берингия) и на островах Скифского океана. Везде было тепло. Даже в Норвегии тогда снимали урожаи зерновых на широтах вплоть до полярного круга. Гренландия даже переводится как "Зеленая земля" (поселения были покинуты людьми только в XV веке). Почему тепло? Причин три: два течения и отсутствие Северного полюса на сегодняшнем месте. Полюс тогда был на северо-востоке Канады (расстояние между старым "канадским" и новым полюсами - "всего" 2.256 км). Океанский Гольфстрим - тёплое морское течение в северной части Атлантического океана от американской Флориды до Скандинавского полуострова и Шпицбергена, из-за которого ныне тепло в Европе. Но мало кто знает про Куроисио - тёплое течение у берегов Японии в Тихом океане. По-сути, это тихоокеанский аналог Гольфстрима. Но в древности течение Куроисио продолжалось на север вплоть до перешейка Азия - Северная Америка и только после сдвига полюсов стало блокироваться холодным Курильским течением (оно же Ояисио). Перешеек ныне - Берингов пролив (его глубина всего 36-91 метр, а подъем воды был на 200-300 метров). Хотя по фантазиям историков, пролив появился 4,8-7,4 миллиона лет назад.

### Мифы русов...

Академнаука оперирует тремя "гнилыми" версиями происхождения русов. Первая - норманнская (от [Герхарда Фридриха Миллера](#), романовского немца XVIII века), исходит из того, что немцы - предки русов. Вторая версия - историк XIX века, Сергей Михайлович Соловьёв (1820-1879гж), утверждал, что русские произошли от славян. Третья версия - [Михаила Васильевича Ломоносова](#) о том, что предки русских - роксы (варяги) и аланы (скифы). Но первоисточник Ломоносова дошел до нас через цензуру (правку) немца [Г.Миллера](#). Поэтому при таком русофобстве есть смысл учитывать данные и Библии, и мифов нашего великого русского народа, собранные этнографами на основе устных преданий.

По Библии древнейшими народами земли являются послепотопные потомки внуков Ноя. По Ветхому завету (Бытие.10), русы и славяне происходили от Магога, сына Иафета. Известно, что Иафет - один из трёх сыновей Ноя (см. [главу №5](#)). Он же Афет, Япет, Яма, Имир, Йима. Семь сыновей Иафета, внуки Ноя: Гомер, Магог, Мадай, Иаван, Фувал, Мешех (Моск) и Фирас. В части текстов есть прямое упоминание Роша, по-гречески Роса: "**к Гогу и к стране Магога, правителя Роша, Мешеха и Тувала**" (Откр 20:8). По любому первоисточнику русы намного старше евреев. Ведь евреи ведут свою родословную от патриарха Авраама, потомка Арфаксада. Родство евреев такое: Ной-Сим-Арфаксад-Сала-Евер-Фалек-Рагав-Серух-Нахор-Фара-Авраам. Предания народов хотя и отличаются, но немного. Одни тексты называют скифов потомками Аскеназа, старшего сына Гомера, правнука Ноя. Историк I века Иосиф Флавий отождествлял всех потомков Магога со скифами ("Иудейские древности", 1:123) и все соглашались. Архиепископ Андрей Кесарийский в начале VI века также утверждал, что гог и магог - скифские племена (в комментарии к "Апокалипсису"). В других текстах, Скиф и Зардан - правнуки Иафета, а пять сыновей Скифа - это кровные братья Рус, Словен, Болгар, Коман, Истер ("[Сказание о Словене, Русе и городе Словенске](#)" или хронограф Никаноровской летописи). Родство русов такое: Ной-Иафет-Магог-Лабел-Скиф-Рус. Таким образом, Словен и Рус - пятое поколение после Ноя, тогда как еврей Авраам - десятое. Родословная потомков Ноя и основанные на ней родословные древа были до XVII века чрезвычайно популярны на Руси, но прекратилась после прихода к власти романовых. Некоторые родословные вошли в тексты апокрифических сочинений и летописцы (например, в "Мазуринский летописец").

Мифы славян и русов не преподаются в школах имени денег Сороса, а ведь за каждым книжным или фольклорным сюжетом стоят исторические реалии. Все герои мифов стали богами только после смерти, это реальные исторические личности, бывшие при жизни царями и вождями своего народа. Например, норвежский археолог Тур Хейердал (Thor Heyerdahl, 1914-2002гг) доказал, что Один - вождь асов. А древнегреческий историк Геродот Гераклийский (~484-425гг до нашей эры) сообщал, что легендарный Прометей был скифским царем ~3,6 тысячи лет тому назад. Царство Прометея находилось на реке Аэт (Орел) и простирались по обе стороны Урала от реки Печоры до Оби (Истр) и от реки Чусовая до Северного моря. Столица Прометея находилась у истока рек Большая Косьва и Лобва, к югу от Конжаковского камня. Но для чиновников МинОбра есть только чужие мифы - Греции, Рима, Египта. Белый эмигрант-историк Сергей Лесной (1898-1968гг, Сергей Яковлевич Парамонов) писал: мифы **"это отражение души народа, его сути, способа мышления, нравственных и умственных качеств. Своей мифологии мы не знаем. А главное - не стремимся её узнать"** (труд "Откуда ты, Русь?").

По "Ведам" славян во II тысячелетии до нашей эры в Кайле-граде правил благой Има, или бог Имир (Иафет, Йима - см. выше), он же Бримир, Благомир, Богумир (по ["Влесовой книге"](#)). Богумир основал нашу первую великую Евразийскую Империю, раскинувшуюся почти на всю Азию (включая Переднюю Азию и север Африки). На истфаках это племена киммерийцев и скифов. Две главных причины побед - наши предки оседлали коня и создали конные колесницы. Археология погребений на Урале подтверждает Синташтинскую колесницу минимум 2026 года до нашей эры и десятки её аналогов. Именно в нашей Сибири первыми в мире создали колесницы и колеса со спицами. Кстати, внешний вид первой колесницы совпадает со схемой звезд Большой Медведицы. По-сути, создание колесницы это революция военного дела. Память о встречах с победоносными всадниками севера запечатлелась в поздних греческих мифах о кентаврах. Ведь сами греки-ахейцы верховой езды ещё не знали, и легенды соединили лошадь и наездника в одно целое. По легендам империя Богумира простояла тысячелетие и была разрушена царём, которого русы звали ящером, драконом. В Сибири правил третий потомок Богумира - царь Троян. Славянские волхвы именно от времён его правления отсчитывали трояновы века. Следом пала династия императора Адвина (второго потомка Богумира) в Иньском крае (ныне Индия и Китай). Род Адвина бежал на север. Мифы повествуют о войнах потомков Трояна и Адвина, пытавшихся как-то восстановить империю Богумира. У Трояна был сын Зарин, внук Само и правнук Рус, от которого ведут свой род русы. У Адвина был сын Оседень, который по ["Влесовой книге"](#) принял имя древнего прародителя Ария (Яра) и возглавил роды праславян. Арий Оседень (он же Арий Дажьбожевич) вёл полки с боями от Южного Урала до Арарата и Палестины, где царь оставил править сына Сельма/Сальма (библейский Соломон). По данным писателя А.И.Асова, родословная чуть-чуть другая: Арий Оседень - брат Трояна, у него сын Само (он же библейский Самсон) и внук Зарин (греческий Геракл). Родство русов такое: Ной-Богумир/Имир-Троян-Зарин-Само-Рус, то есть и по мифам тоже пятое поколение после Ноя.

### Миграции Азии №2 и №3

Вторая миграция Азии случилась из-за ушедшей под воду Западной Берингии ("арктической Атлантиды" северного побережья Азии) - это расселение с севера по Сибири, Средней Азии, Волге, Кавказу. Переселившиеся народы совместно с малочисленными коренными жителями образовали новые царства и союзы, в том числе и те, которых учёные стали называться скифо-сибирским миром. Племена ванов (см. схему [Приложения №4](#)) у историков стали индоевропейцами уже в северной части Азии - тогда плодороднейшей части планеты. Туда они пришли уже скотоводами. Священная корова и жертвенный конь заменили Великую мать-лосиху.

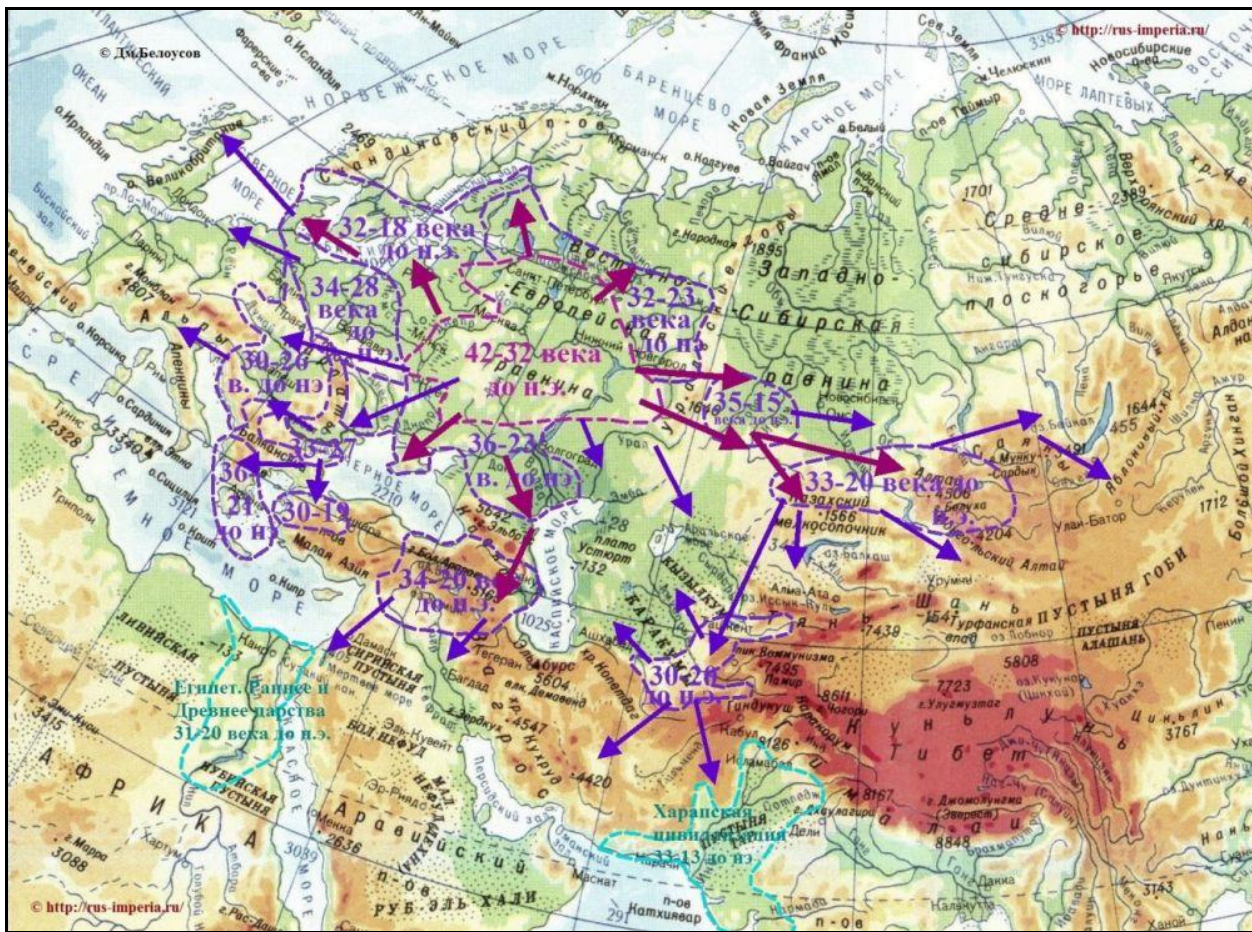
Географ и путешественник XVII века Николай Гаврилович Спафарий (1636-1708гг), проехавший в 1675-м году большую часть Сибири - от Тобольска до Нерчинска, писал: **"сибирская земля древностью своей превосходит все другие части Земли"** (книга "Путешествие по Сибири"). Но нам важно отличать массовую миграцию племён из Берингии от небольших групп наших предков, переселяющихся на юг с крайнего Севера. По ДНК-генеалогии профессора А.А.Клёсова, общие предки современных славянских ветвей гаплогруппы R1a жили примерно в начале III тысячелетия до нашей эры. И гаплогруппа R1a появилась уже на юге Сибири ~22-24 тысячи лет назад. О той же



цифре века расселения говорится и в древней "Влесовой книге" - первые прадеды начали переселение на континент ~20 тысяч лет до нашей эры, то есть 22 тысячи лет назад. И люди спокойно жили в Сибири, центре Азии, много веков. Готский историк VI века Иордан писал: **"Многие победители из войска скифского царя Таная, обзрев подчиненные провинции во всем их могучем плодородии, покинули боевые отряды своего племени и по собственному желанию поселились в разных областях Азии"** (книга "Гетика"). Парфяне на древнескифском - беглецы. Но всё поменялось ~III тысячи лет до нашей эры, когда после климатического оптимума уже и в Сибири началось постепенное похолодание.

В третьей миграции Азии белые люди перемещались в двух направлениях - на юго-запад и на юго-восток. Юго-западное расселение из Сибири шло через Малую Азию в Северную Африку и Европу - см. [главу №8](#) "Ушедшие на Запад". Передовые отряды воинственных ариев постепенно заняли Северный Кавказ, Иранское нагорье и Малую Азию, основав царства Элам (от 2700 года до н.э. - VI век до н.э.) и Великую Хатти (Хеттское царство 1800-1180 годов до н.э.). Кстати, Элам - соседи древних шумер, имеют более двух тысяч лет истории и часто упоминаются в Библии. Причём протоэламская письменность датируется, как и протошумерская - концом IV тысячелетия до нашей эры. И реально она не расшифрована. Интересные факты:

- Хеттское царство усыпано высеченными на камне двухглавыми орлами. См. YouTube-лекцию автора "[История двухглавого орла славян](#)" 2018 года.
- в конце XIX века начали раскопки из-под песка города Джераш (он же Гераса, ныне Иордания), разрушенном землетрясением 749 года и входившего в десять важнейших городов Римской империи (Десятиградие). В 1920-м году среди развалин раннехристианского храма "Святого Космаса и святого Дамиана" нашли напольную мозаику. На ней изображен человек в русской национальной одежде (косоворотка) и с символикой Сварги в виде орнамента. Слова на мозаике - на древнеславянском языке ("ХРИСТЕ").



На своем пути индоевропейцы столкнулись с многочисленными народами средиземноморской расы и быстро стали лучшими воинами мира (с тех пор это искусство всегда было в крови наследников ариев). И, наконец, арии первый раз ворвались в Европу и покорили всё местное

население. Этот поход, происходивший в III тысячелетии до нашей эры, историки называли первым маршем Боевых Топоров (по оружию, повсеместно находимому в курганах воинов, проделавших этот поход). Хотя, учитывая гибель цивилизации Винча (см. [главу №8](#)) это был скорее карательный поход.

Другое направление 3-й миграции - расселение племен белой расы на юг и юго-восток - на земли будущей пустыни Гоби, в Иран, Индию и Чжунго (он же Cini/Чин, ныне Китай) - описано ниже.

Четвертая миграция Азии случилась совсем недавно (после климатической катастрофы ~1492 года и её последствий XVI-XVII веков) - это бегство выживших людей северо-востока Евразии южнее 60 градуса и/или западнее Уральских гор.

Поскольку по очень любимому истфаками немцу XVIII века [Герхарду Миллеру](#) "**Сибирь не есть земля историческая**", то и у современных горе-историков нет ни ореалов расселения, нет веков проживания людей белой расы в Сибири. Ничего нет. И сегодня всё также - на международном форуме в Берлине 2021 года глава исторического факультета Гарвардского университета заявил, что крайний север России является внеисторической территорией. Смешно, но даже миллеровская пятитомная "История Сибири" полностью не напечатана до сих пор (есть два тома при романовых и 3-й, изданный в 2005г).

Из крупных объединений племён и Родов (входящих в конфедерацию Великая Скифия или Азиатскую Тартарию) следует упомянуть четыре. Это Расея (она же Великая Арда, Великая Расения; состояла из пяти частей: царства Ирий, Белогорье, Беловодье, Югорье, Лукоморье), динлины юга Сибири (~30-20/15 века до нашей эры), пазырыкцы в Алтайских горах (6-3 века до нашей эры), карасуксы Южной Сибири (12-8 века до нашей эры) и тагарцы Минусинской котловины (8-2 века до нашей эры). Общество белых людей достигло уровня государственности в трёх местах: [Срединном царстве](#) (12-3 века до нашей эры, оно же Великая Артания), в государстве Усунь (177 до нашей эры - 5 век, жители [уррусь/олосы/э-ло-сы](#)), в стране тохар (3-8 век нашей эры, бассейн реки Тарима). Все перечисленные - белые люди европейской внешности, их объединяют голубые/стеклянные глаза, густые бороды, светлые/рыжие волосы, скифский "**звериный стиль**" и культы Солнца и Луны.

Важно понимать, что Сибири у слуг Запада в их лживой истории древней истории - нет, а все указанные племена - вычеркнуты из истории мира, то есть их не изучают в школе-институте.

### **Срединное государство...**

Срединная держава - государство в Сибири, где жили славяне и русы, по-китайски - Чжун Го, по-арабски - Артания, у западников - Тартесс. В III веке до нашей эры первый китайский император Цинь Ши Хуанди писал: "**там, далеко на севере находится могущественное государство с иной культурой и образом жизни... люди ходят в штанах из-за холода**". Китайские летописцы в XIII-X веках ДО нашей эры, людей в государстве Западной Сибири называли "**э ло сы**", что в переводе означает русский. Так как в китайском нет буквы "р", то слово "уррусь" (а именно так степняки всегда называли русов) у них трансформировалось в "усунь". Это и есть племена народа Рус. А народ по-китайски стал "э ло сы". Достаточно заглянуть в современный китайско-русский словарь, чтобы перевести "э ло сы" как "Русь, Россия, уррусь, русский". В китайских летописях написано, что народ "э ло сы" издревле проживал рядом с Китаем и имел двухтысячелетнее государство Усунь в Сибири. Германцы называли эту Сибирскую (восточную) Русь "Гард" или "Острогард" - в отличие от ильменско-волжской Руси, которую на западе называли Гардарикой. Историк [Василий Никитич Татищев](#) (1686-1750гж) называл ее "**Остергард**", то есть "Восточные Гарды" и объяснял тем, что Остергард располагался далеко на востоке в землях юрги, гуннов и аваров (как известно, и гунны, и авары пришли в Европу из Сибири). Арабский географ и картограф XII-го века Мухаммад аль-Идриси (1100-1166гж), описывал её под названием "Руссия-Тюрк". "Срединным" оно было потому, что действительно располагалось в географическом центре Евразийского континента (наши предки хорошо знали географию). Китаевед Никита Яковлевич Бичурин (о.Иакинф, 1777-1853гж) в 1830 году опубликовал трактат "Календарь" ("Си-сяо-чжень") с описанием посещения китайцами этого Срединного государства в века его расцвета. В тексте упоминаются морозы, лёд на реках, глубокие снега, оттаивание земли после зимы. По фантазиям историков это Чина (Китай). Но на широте реки Хуанхэ (это 30-40 градусов северной широты) морозов - не бывает. В тексте трактата



Бичурина нет ни слова о рисе, зато упоминаются славянские просо, ячмень, горох и озимая пшеница. Из животных упоминаются соболи, бобры, медведи, хорьки; из рыб - осетры; из растений - тополя, клены, кислые персики, каштаны. **"Их столица находится на север от Внутреннего моря, [но] не среди моря"** (Справка Хэ Цю-тао по Янь Ши-гу). Венецианец [Марко Поло](#) пишет, что от столицы Камбалыка до западной оконечности Великой китайской стены 99 дней пути, а к юго-востоку от Камбалыка располагалась обширная горная страна Катай (но не море), важной отличительной чертой которой было наличие каменного угля (ныне это Кузбасский угольный бассейн). Жители этой страны добывали каменный уголь для того, чтобы топить свои бани. Бани были в каждом дворе и топились летом через день, а зимой - ежедневно. Держава вела мощную торговлю - например, с востока ежедневно в столицу Срединного государства въезжали телеги с шелком числом более тысячи.

Когда иезуиты писали историю Китая, Срединное царство было ими приписано китайцам-великоханьцам. Это ложь, ну какие осетры-соболи-медведи в Китае? Контуры Артании могут быть намечены по локализации артанских рек и распространению артанских топонимов. Артанские реки трассируют нам контуры гигантской страны, занимавшей всю Западную Сибирь от юго-востока до северо-запада, весь бассейн реки Обь от истока до устья. Сибирская Русь была огромна и, хотя её размеры изменялись с веками, но границы чётко прослеживаются: на севере - океан, на юге - Тянь-Шань и юго-восточный берег Каспия, на западе - Половецкие валы, на востоке - Великая Китайская стена.

При моалах (могулах, чингисидах), восстановивших в XII веке Евразийскую империю (Великая Тартария), столицей "Остергарда" сначала был город Ханбалык (он же [Арта](#), [Артакоана](#)), который хан могулов Хубилай в XIII веке перенес на юго-восток, в город Цзи (будущий Пекин). По персидскому министру Рашид-ад-дину (1247-1218гж, Рашид ад-Дин Фазлуллах ибн Абу-ль-Хайр Али Хамадани) в Ханбалыке ещё в 1300 году хранились ханские **"диванные" (министерские) книги за пять тысяч лет"**. То есть уже в 3.700 году до нашей эры старая столица была очень крупным городом. Об огромности населения в Ханбалыке времен чингисидов косвенно позволяет судить количество проституток, проживавших в предместьях и бесплатно обслуживавших послов и бесчисленных купцов. По данным венецианского купца [Марко Поло](#) (1254-1324гж) жриц любви насчитывалось 25 тысяч. Для сравнения: по переписи 1878 года, в 4-х-миллионном Лондоне их было 24 тысячи.

По книге [Марко Поло](#), в конце XIII века, десятки рек перегораживались плотинами, строились мосты. Самый большой мост имел 600 метров в длину, 24 пролёта и одновременно был мельницей с 24 водяными колёсами. По нему в ряд могли ехать десять всадников. Всего в Срединном государстве было более 200 городов и селений, которые соединялись мощёными дорогами, обсаженными деревьями.

Конечно, для неучей, повторяющих "гнилые" школьные учебники Сороса, такие тексты летописей - фантастика. Но в 1979-м году археолог Вячеслав Иванович Молодин (1948гг) нашел древний город с цитаделью размером 400\*650 метров в Новосибирской области. Умолчать находку властям никак не удалось, и с 1999 года начались раскопки (к сожалению, ими руководили немецкие археологи). Назвали город Чичабург, время существования IX-VII века до нашей эры, жители - европеоидного типа. Город занимал площадь более 24-х гектаров, в нём были домашние бронзолитейные мастерские, каменные дома (в 2 и 3 этажа) и полужемлянки, причём объём каждой полужемлянки - от 80 квадратных метров (сравните со своей квартирой). Жители Чичабурга были охотниками и рыбаками, занимались животноводством.

По мере миграции русов с побережья в Сибирь усиливалась самая юго-восточная часть Расей-Арды - великое сибирское царство Лукоморье (она же Сибирская Русь, арабы называли её Артанией), государство на "морском" побережье. На картах Лукоморье располагалась на правобережье реки Оби в бассейнах рек Томи, Чулыма и Кети. Об этом же писали и путешественники, например, дипломат Священной Римской империи Сигизмунд Герберштейн (1486-1566гж) в своей книге "Записки о Московии" в начале XVI века. Нюанс №1: сегодня внутреннего моря нет, но по геологии после гибели Арктиды на территории Западной Сибири был огромный водный бассейн (остался после таяния). Конечно, по океанологии это было не море (часть Мирового океана), а гигантское озеро (кстати, Каспий тоже озеро). Нюанс №2: Обдора и



Биармия были великими княжествами, входившими сначала в состав царства Югорья, а затем длительное время – русского Лукоморья.



Russiae Albae sive Moscovia (Белая Русь), 1698 год

Сибирский русич-старовер Индёр, цитата: **"Европейцы, в том числе русские сохранили лишь крупницы памяти от этой эпохи. Сибирь была отнюдь не безлюдна, она являлась процветающим центром пересечения основных торговых путей континента. "Северный морской путь" существовал ещё 3,5-5 тысяч лет назад и караваны из лодий ходили морем, а потом вверх по Сибирским рекам и обратно, регулярно... именно в среднем и нижнем течении Оби и располагался некий центр, откуда предки Славян... разошлись потом по всему миру"**. Топоним Лукоморье еще показывают даже на средневековых картах Сибири западноевропейских авторов. Страну Лукоморье можно увидеть на картах Герарда Меркатора 1595г. - Lucumoria, Йодокус Хондиуса 1606г. - Lucumorre, Джакомо Кантелли 1683г. - Locomoria, Гийома Сансона 1688г. - Lucumoria.

С точки зрения филологии топоним "Лукоморье" неоспоримо русского происхождения и не имеет даже близких созвучных аналогов ни в одном другом языке. Перевод Лукоморья с санскрита (по писателю Александру Андреевичу Локтюшину) означает страна умерших, страна предков (лука/лока - "локализация", а мара/морена - "смерть"). Получается - прародина. Численность населения - сотни тысяч. Даже немец-фальсификатор [Г.Миллер](#) вынужден был подтвердить факт наличия множества русских в до-ермаковской Сибири и признать, что у наших предков были города: **"подтверждается, что Сургут вместо бывшего русского городка... был построен"**. Местное население называло не оставивших Сибирь коренных русских **"паджо"**. Впрочем, в Сибирь возвращались и русы с запада. В XIV веке, то есть за десять поколений до прихода Ермака крупный Род русских людей численностью в 10 тысяч семей, живших на реке Самаре ("за Доном у тёплого моря") переселился в Сибирь (по данным томского этнографа Галины Ивановны Пелих, труд "Каяловы"). Профессор Василий Маркович Флоринский (1834-1899гж) писал о невероятном количестве сибирских находок XIII-XIV веков - русские украшения, оружие, кольчуги, предметы быта. Царь Борис Фёдорович Годунов (1551-1605гж) в конце XVI века послал в Сибирь разведку во главе с Фёдором Дьяком, который доложил: **"Там в неизвестных странах восточных полно русских людей. Каких? А всяких... Они там давно кто торгует, кто охотится, а кто дань с самояди берёт в свою пользу воровски"**.

Своего царя артанские русы называли хаканом (и потом, когда ушли на запад - вначале называли также). Подражая русам, каганами называли своих правителей и тюркские народы в Сибири: жужане (авары), енисейские кыргызы, уйгуры, печенеги, хазары. Важно понимать, что Срединное царство южносибирской лесостепи никогда не было моноэтническим русским, это было многоплеменное государство. В Срединное государство входило множество царств, ханств, княжеств, а правили разные правители от разных народов. В сверхдлинной полосе южносибирской

лесостепи в комфортных климатических условия численность жителей Срединного царства быстро росла. Это часть того самого скифо-сибирского мира, от которого коробит "не наших" учёных. По подсчетам честных учёных, к V веку до нашей эры весь скифо-сибирский мир от Дуная до Амура населяли миллионы жителей.

### Держава тохаров...

Тохары, они же тугары ("**белая голова**", tha-gar). Это Западный край, бассейн реки Тарима, более одного миллиона кв.км земли. Ныне - Синьцзян-Уйгурская автономия Китая. У Птолемея это индоевропейцы серы, а в греческих текстах это звучит как "**серы, живущие за Эмодом**", то есть за горами Памир и Гиндукуш. Есть гипотеза о "суры", "ас-суры". Самоназвание тохар - не известно, но тюрки спустя 700 лет после переселения юечжей именовали эту страну "**четыре страны тугри**". Территория "Серики", согласно сводке Дж.О.Томсона (J.O.Thomson, профессор Бирмингемского университета, книга "История древней географии"), простиралась от Кашгара до северного Китая. Именно белый народ тохаров проложил, создал инфраструктуру и контролировал знаменитый Шелковый Путь, а китайцы (сины по Птолемею) тут совсем не при чём. В войске тохаров воины-всадники были минимум в 1.000-м году до нашей эры, а найденные остатки конных повозок имеют возраст около 3.000 лет.

Китайцы писали, что "**во всех владениях Западного края есть города... земледелие, в обычаях не сходствуют ни с хунну, ни с усунями**". Каждый город тохар имел своего правителя. Судя по наскальным изображениям, тагарцы в качестве домов использовали бревенчатые срубы, а скотоводы - юрты. Тохары жили в оазисах, вели оседлый образ жизни, занимались земледелием, а в скальных пещерных храмах сохранились их изображения и тексты (увы, исключительно религиозные). Язык - самостоятельный, индоевропейский. Лингвист и антрополог Вячеслав Всеволодович Иванов (1929-2017гж) утверждал, что "**тохары близки к балто-славянским и германским языкам**" ("Тохарские параллели...", 1958г), а болгарский лингвист Владимир Георгиев (1908-1986гж) объединял их с балто-славянско-германской подгруппой в одну северную группу индоевропейских языков ("Исследования по сравнительно-историческому языкознанию", 1958г).

Все тохары имели европеоидный облик - блондины с белой кожей и голубыми глазами. В одной из могил нашли седло, покрытое парой штанов, там были изображения людей, в том числе показаны голубые глаза человека. Наскальные рисунки в пещерах в северозападном Китае, относящиеся к первому веку нашей эры показывают рыжеволосых всадников. Сохранились фарфоровые статуэтки тохар древнекитайского скульптора. Одна статуэтка - женщина на верблюде. У неё - курносый носик, скуловатое русское лицо. На другой статуэтке - мужчина андроновского типа, изображён рядом с верблюдом. Нос крупный, черты лица резкие, брови низкие. Такого вида русских женщин-мужчин сегодня миллионы. Книга "Троецарствие" Ло Гуань-чжуна тоже отмечает все истонные критерии внешнего Рода русов, в том числе голубой цвет глаз, светлые/рыжие волосы и т.п. Важно отметить, что все города тохар III-VIII веков нашей эры были в пределах Таримской впадины - месте, откуда исходил Шёлковый путь. Причём у всех исследованных мужских Y-хромосом из Таримской котловины обнаружена "русская" гаплогруппа R1a1. Ныне там - песчаная пустыня Такла-Макан 1000\*400 км, одна из крупнейших в мире. Но пустыня - только в последние века, а раньше там была цветущая степь.

И именно в этом регионе археологами с 1977-го по 1998-й годы найдены более тысячи прекрасно сохранившихся "таримских мумий" европейской расы. Возраст мумий - от XVIII века до нашей эры до II века нашей эры. Анализ ДНК, выполненный американских и китайских генетиков, показал - у мумий "русская" гаплогруппа R1a1. Но генетиков РФ этот вопрос - не интересует. Ещё раз: R1a1 мумий - как у большинства жителей современной европейской России, но совершенно отличная от китайской. Да и внешние данные свидетельствуют о полном сходстве таримских мумий и с населением Алтая, и с динлинами, и с европейцами. Черты лиц прекрасно сохранившихся мумий не имели ничего общего с монголоидными признаками. Ничего! И генетический анализ, проведённый в начале XXI века, всё это подтвердил. Женские мумии отличают длинные, заплетённые в древнерусские косы волосы - рыжего либо светло-русого оттенка. На фотографии мумии 1910 года "**красавицы из Синьохе**", мы видим лицо русской девушки, лицо европейского типа. Археолог Джанин Дэвис-Кимбэлл (Jeannine Davis-Kimball, 1929-2017гж) из Центра изучения евразийского

кочевничества университета Беркли в Калифорнии доказала, что найденные таримские **"клетчатые и диагональные узоры на тканях - северно-европейский тип"** русов. В китайских хрониках 2600 года до нашей эры есть борьба **"черноголовых" китайцев с "рыжеволосыми дьяволами"** на западе. То есть сначала рыжие динлины, а потом их наследники тохары/тугары минимум 3.400 лет сдерживали экспансию китайцев в Сибирь! Зато теперь правительство Китая отыгралось - ещё с 1998 года запретило все раскопки "таримских мумий".

В лживой прозападной истории все тохары непонятно куда-то исчезли. Остались статуэтки воинов, настенные росписи и тохарский алфавит. Доказано, что небольшая часть тохар ушла южнее, в Бактрию (современный Афганистан-Индия) и создали Кушанскую империю (105-250 годы нашей эры). До наших дней в провинции Нуристан живут голубоглазые блондины племени калаша. Кушанская Империя по своему могуществу была сопоставима с Римской, сравнима с Парфией, но её нет в учебниках. Про другую часть народа тохаров есть в тексте инок Магакия XIII века ("История монголов"): чётко написано, что тохары под натиском иранских племен с юга мигрировали на северо-восток. Цзиньцы китайской Империи Тан называли их племенами мэн-гу (они же мэн-у/ман-гу). По запискам южносунских дипломатов Пэн Да-я и Сюй-Тина, жили они **"к северо-востоку от чжурчжэней"** ("Краткие сведения о черных татарах", 1960г). Это земли Маньчжурии, восточного приамурья, Приморья - земли белой расы. По одной из гипотез эта часть белых тохар мигрировала севернее, в степи Внутренней Монголии и далее вошла в состав племён "белых" чингисидов. Конечно, в романовско-советской учебной программе европеоидов-тохар - нет. Интересно, что советский археолог Александр Натанович Бернштам (1910-1956гж) утверждал, что этнонимы "асии", "усунь" и "кушан" являлись тохарской передачей названия "усунь", что подтверждало его утверждение **"асии - цари тохаров"**.

### Страна уррусов...

Ещё одна держава белого Рода, достигшая государственности - уррусь ("аорсы"), в науке - Усунь, у китайцев - Усунь-го (народ юэчжи, э-ло-сы). Данные о "уррусах" Сибири и центральной Азии почти уничтожены, крохи информации есть только в китайских текстах и полузабытых преданиях центральной Азии, ныне искаженных ложью учебников фирм Сороса. Так как в китайском нет буквы "р", китайцы в своих хрониках называют русских именем олосы ("элосы", "оросы", "орусы"). Уррусы-усуни - это часть племён сибирских скифов, именовавшихся в Европе аргиппеями, исседонами, массагетами и скифами царскими. Русский путешественник Григорий Ефимович Грум-Гржимайло (1860-1936гж) в разных трудах писал: **"Усуни... тождественны с асиями или асианами"**. Историю усуней можно проследить с III века до нашей эры, то есть как раз после распада Срединного государства. Ложь про тюрков прекратилась, когда советский антрополог Вульф Вениаминович Гинзбург (1904-1969гж) доказал, что усунь относились к европеоидной расе (в том числе нашел черепа с ясно выраженными чертами андроновского типа). По Льву Гумилеву, уррусы принадлежали к белой **"динлинской расе"** (наравне с кыргызами на верхнем Енисее и борма в Саяно-Алтае). Все эти народы имели рыжие (белокурые) волосы, голубые (зеленые) глаза, у мужчин - пышные бороды. Историк Янь Бинь (xx-950гж) писал: **"они люди с голубыми впалыми глазами, выдающимся носом, желтой (рыжей) курчавой бородой, с длинным телом; много силы, но любят поспать и, когда спят, не сразу просыпаются. Искусны в пешем бою, умеют обращаться с ружьями, не боятся луков и стрел. Если стрела попадет в тело, спокойно вытаскивают ее, посмотрят друг на друга и засмеются"** ("Любяньцзилю").

Владения усуней простирались от Иссык-Куля до озера Балхаш, на юге их владения граничили с Ферганой. Главная территория уррусов располагалась в Илийской долине (подарена романовыми Китаю в 1881-м году). На востоке уррусы граничили с бесчисленными гуннами, а западная граница проходила по рекам Чу/Шу и Талас (это юго-западнее озера Балхаш, где усунь граничили с мощным государством Кангюй/Кангха (III век до нашей эры - IV век нашей эры), ираноязычным скифским народом. То есть племена уррусов, ушедшие из Сибири на юг, оказались заперты в ловушку. Центром государства русов был город Чигу (он же Чугучэн/Кызыл Ангар/город Красной долины) в устье реки Тюп. Здесь ранее была ставка сакских царей, а при урусах - один из крупнейших городов Востока. Затем из-за геологических процессов недр земли воды озера Иссык-Куль поднялись, и город ушел под воду. Остатки строений археологи назвали Сары-Булун.



Постоянные жилища оседлых усуней были построены из сырцового кирпича и камня, а кочевые усуней жили в юртах. Хэ Цю-тао писал: **"Их жилые дома четырехугольные. Верх, низ, [все] четыре стороны - все из досок... Их монета серебряная, нет ободка, и отверстия, большая, как тыква, обычный вес - один фынь. На оборотной стороне изображают скрещенные копыта или человека на лошади. На лицевой стороне надпись [письменами] их страны, как в санскритских книгах"**. В переводе соседней правитель усуней носил титул **"кунбаг"** ("правитель солнца", "солнечный государь", гунымо). Власть Кунбага была наследственной. В своей власти кунбаг опирался на Совет старейшин, государственные дела вели не менее 16 чиновников. С уррусами - считались, поэтому в 109 году до нашей эры, император Уди империи Хань направил к усуням посольство с богатыми дарами и выдал за кунбага одну из китайских принцесс. Правитель гунов тоже отдал кунбагу в жены свою дочь. Кунбий взял в жены обеих женщин - по обычаям уррусов мужчины могли иметь несколько жён. Так появляются две ветви потомков кунбия - ханьская и гуннская. После раздела земель между сыновьями Гунымо государство усуней превратилось в конфедерацию (три части: восточная, западная, центральная), но общая власть принадлежала кунбагу.

Хозяйство усуней было целостным - земледельческо-скотоводческим. Большинство усуней вело оседлый образ жизни, занимались земледелием. Выращивали ячмень, пшеницу, фрукты и овощи. Часть усуней занимались разведением лошадей, овец, коз, двугорбых верблюдов, ослов. В стаде преобладали лошади и овцы. Самые богатые владели табунами лошадей в 4-5 тысяч голов, жители - свободные общинники (но были и рабы), существовало многожёнство. Мастера-ремесленники изготавливали из металла и дерева различную хозяйственную утварь и орудия труда, из глины делали посуду, из золота и серебра - предметы украшений. Несущий деньги Великий Шелковый путь проходил именно по территории усуней.

По сведениям китайского посла/лазутчика Чжан Цаня (Чжан Цзы-вэнь), который был направлен в усуньское государство в 117-м году до нашей эры, в племенах насчитывалось 120 тысяч семей, что составляло ~630 тысяч человек. В войске усуней была 30-тысячная конница, отборная дружина правителей и 10 тысяч лучников. В случае необходимости кунбаг мог выставить 188 тысяч воинов. Чжан Цань писал: **"Усунь имеет несколько десятков тысяч войска, отважного в сражениях"**. Но сведений об усунях сохранилось мало. В начале I века до нашей эры главой усуней стал кунбаг Унгуйми, принявший тронное имя Фейван. Во II веке до нашей эры усуней захватили долины Тянь Шаня, победив местных [саков](#). А в 71-м году до нашей эры усуней, действуя в союзе с китайской армией, нанесли поражение [гуннам](#), захватив 40 тысяч пленных и до 700 тысяч голов скота. Учёные разделяют жизнь уррусов на три основных периода: 1-й. Каратальский период (III-I века до нашей эры); 2-й. Семиречинский период (I-III века нашей эры); 3-й. Илийский период (IV-V века нашей эры). Нужно понимать, что даже китайцы считали усуней одним из частей народа сэ, то есть наших предков саков (скифов).

Последнее упоминание об усунях в летописях датировано 437-м годом нашей эры, когда они направили посольство в Китай. В III веке западные соседи уррусов - империя Кангюй/Кангха распалась на ряд государств (Алань и пр.), затем Кангюй была завоёвана кочевыми племенами и, таким образом для племён уррусов открылся путь на запад.

Впервые о том, что русские - это древнее племя усунь, было высказано юаньскими авторами Ван Цю-цзянем (в "Юйтанцзяхуа") и Юй Тан-цзя, затем путешественником Чжао-цянью (умер в 114 году до нашей эры) и историком Янь Бинь. Китайский историк Хэ Цю-тао в 1851-м году написал труд "Шофанбэйчэн", где в главе 30 тома IV есть "Исследование о племени усунь". Хэ Цю-тао однозначен - именно усуней являются предками русских. **"В ханьское время (II в. до н.э. - II в. нашей эры) Усуней были посредниками между хунну и Западным краем... Отсюда они переселились и достигли Чигу... не было слышно, чтобы [там] были усуней, но олосы впервые появились на западе от хребта Ула (Улалин, или Уральский хребет)... русские именно переселенцы племени усунь"**. Ещё цитата: **"в начале Танской династии усуней ещё приезжали в столицу. Потом переселились ещё далее на запад"** (Справка Хэ Цю-тао по Янь Ши-гу). Хотя официальные историки растворяют усуней в середине VI века в народах Тюркского каганата, но по массе исследований большинство племен русов в конце V века переселились на запад (за Урал, на Русскую равнину) и составили костяк нашего русского ильменско-волжско-днепровского этноса. И

там, на просторах Восточно-Европейской равнины уррусы юга Сибири встретились с тремя группами своих дальних родичей. Во-первых, с выжившими небольшими группами славян и русов от второй волны миграции (оставшихся по дороге на Запад); во-вторых, с бегущими обратно с Запада остатками русов с Дуная. Тех, что с большой кровью, теряя семьи, родных и друзей, вырывались с жестокими боями обратно на восток от европейских убийц; в-третьих, с беглецами разгромленного Русского каганата с Дона. Усуни-уррусы в те века - самые многочисленные Рода русов, пришедших на Русскую равнину. У многих читателей возникают сомнения из-за дальности расстояния между землями озера Иссык-Куль и ильменско-волжскими землями. Но тогда такие дальние переселения были нормой. В древнем мире не было границ, нации сформировались только в XIX веке. Пример миграции №1: хунны прошли путь гораздо больший - от северо-запада Китая до Дуная и Венгрии (Хунгрии), а военные отряды - до Франции. Пример миграции №2: венгры в Европу пришли с нашего Урала (в 897-м году орда переправились через Днепр) и тогда назывались уграми (это азиатский кочевой народ). А та часть угров, которая осталась на родине (то есть в нашей Западной Сибири) до сих пор называются хантами и манси.

Описанные четыре миграционных потока русов почти закончили формирование - родилась пятая, восточная Русь, государство русов и славян, будущая Рассея Московская, Восточная Русь. Организовавшись, войско Руси тут же начало "пробовать мечом" ненавистный Запад. Первый поход - в 499 году (вторглись в византийскую Фракию, бой на реке Цутра). Уже в VI веке было восемь успешных военных походов русов (517г, 547г, 551г, 552г, 584г, 586г, 597г, 599г).

### Остатки белой расы...

Те высокие белые голубоглазые блондины, что остались на юге центральной Азии и западном Китае, с течением веков всё смешивались и смешивались с окружавшим их низкорослым чёрноволосым монголоидным населением, ассимилировались, в ~X веке нашей эры перешли на тюркские языки и наконец - увы, исчезли как этнос. Слишком мало осталось их на юге Азии. От тех белых племён, кто четыре тысячи лет назад основал Великое Чжоу в долине Янцзы, вообще осталось лишь несколько сотен индоевропейских корней в китайском языке. В итоге к XI веку от всей белой Расы Азии дожили лишь малочисленные остатки древних родов в центре Сибири, отдельно живущие племена рыжих чингисидов в долине Онона (в Прибайкалье), племена айнов на острове Япан (Эдзо, ныне Хоккайдо) и те племена русов, что ушли за Урал, на Русскую равнину. Люди исконно белой расы в центре Сибири (остатки русов Лукоморья) служили ханам Тартарии (личная гвардия каждого хана), все вместе они пережили ледяную катастрофу XV-XVII веков, захват родных земель Романовыми и немецкий геноцид от Российской Империи, репрессии советской власти. Географ и путешественник Григорий Ефимович Грум-Гржимайло (1860-1936гг) писал об их наследниках: **"Несколько семейств так называемых енисейских остяков (ос, ус), сумевших сохранить от чуждых влияний свой язык и отчасти расовые особенности, составляют в настоящее время всё то, что осталось от некогда многочисленного динлинского племени, растворившегося в море короткоголовых и образовавшего в их среде несколько сильных народностей"**. История Рода пра-русов Сибири и сегодня всё также передаётся изустно по женской линии от бабки к внучке. Сибирский русич-старовер Индерь, интервью: **"Нашу Традицию ведут по Главам Корневых Родов уже до 560 с чем-то колен [~14.000 лет]... из камня никто ничего не строил, так как понятия были такие, что человек - это Чело, даденное Душе на Век, и ничего из делаемого руками не должно на долго переживать Человечий Век. Наши Предки в древности были поголовно грамотными - простой [письменной грамотой] владели с детства. Причём начертанное письмо было распространено только среди простого люда. Знающие люди послания передавали в виде вязанья... Я не Славянин. Внешне 100% белый европеец, по Роду - коренной Сибиряк. Мы жили в Сибири за несколько тысяч лет до того, как возникла Московская Русь. Во времена Золотой Орды нас было 17 родов только по Лукоморскому царству. И десятки тысяч человек общим числом. Нас оставалось довольно много здесь, пока 400 лет назад не повалили из-за Урала русские казаки, возглавляемые православными попами, планомерно уничтожавшие всех белых язычников, как особенно опасных для Московии врагов"**.

---

### Потопы древности...

Повторюсь: на миграции расы людей сильно повлияли регулярные катастрофы (и планетарные, и космические) с последующими изменениями климата планеты. Для большинства людей катастрофа - это один Всемирный потоп. Тот самый - рекламно-библейский, где Ной, постройка ковчега и каждой твари по паре. И который содержится в мифологии практически всех народов Земли. В реальности потопов древности было несколько, но всемирного - никогда не было. У афинского философа IV века Платона есть диалог Солона VII века до нашей эры. Старый священник заявил: **"Было и будет много разрушений человечества... величайшие из них вызваны огнем и водой. Теперь это миф, но на деле означает склонение тел, движущихся в небесах вокруг Земли, которое повторяется через большие промежутки времени; когда боги очищают землю потоком воды... Как только вы и другие народы начинаете снабжаться письмами, условиями жизни, после промежутка времени поток с неба оставляет только тех из вас, кто лишен письма и образования; и вы должны начать все сначала, как дети, и ничего не знать о том, что происходило в древние времена... Вы помните только один потоп, но было много предыдущих"**. Это трактат "Тимей", посвящённый космологии и физике (или происхождению и устройству Вселенной). Настоящий исходный потоп - это опустошительное наводнение в низовьях Евфрата из-за цунами в 400 метров. О нём было записано клинописью на глиняных табличках в XXI веке до нашей эры. Именно их текст один в один пересказывает Библия. В разных городах Двуречья на глубине ~18 метров были обнаружены слои спрессованного ила толщиной от полутора до трёх метров, разделяющие культурные слои земли.



Другой настоящий потоп - это прорыв солёных вод из Средиземного моря в Чёрное около 5.600 года до нашей эры (по Библии - 4.000 лет назад), а никак не 5 миллионов лет назад, как заявляют учёные. Чёрное море древности было небольшим пресноводным озером (ныне это глубоководная Черноморская впадина), а уровень моря был на 100-140 метров ниже нынешнего. Огромные пространства северо-западного шельфа были сушей. Мраморное море было озером, древний Дон впадал в Чёрное море у юго-восточных берегов Крыма. При затоплении люди с затопленной территории бежали в разные стороны - это тоже волна миграций. При подъёме уровня воды земли дельты Дона превратились в хотя и мелкое (Меотийское болото), но по размерам большое Азовское море.

Ещё один настоящий потоп - через Гибралтар, то есть вод Атлантического океана в Средиземное море. Поскольку глубина Гибралтара 1.184 метра, это уже не прорыв перешейка, а движение литосферных плит (в Гибралтаре - стык Африканской и Евразийской плит). Причем геология пролива показывает, что открывания и закрывания пролива Гибралтар в течение миллионов лет были неоднократно. При этом каждый раз при открывании, в месте соединения океана с морем,



возникал огромный водопад, где высота падения воды превышала километр. Впрочем, при закрытии пролива высыхание Средиземного моря протекало достаточно быстро - для этого требовалось "всего лишь" несколько веков. В мифологии о подвигах Геракла этот потоп-катастрофа Средиземноморья описан весьма красочно: **"Чтобы обезопасить себя от погони, Геракл уперся руками и ногами в два континента и отодвинул Африку от Европы. Заколебалась земля, нахлынули высокие волны, и место битвы Геракла с Антеем с ужасающим грохотом провалилось в море"** ("Яблоки Гесперид"). Наглядным подтверждением этого потопа служат десятки затопленных городов средиземноморского побережья. Например, египетские Канопус и Тонис/Гераклеон. Город Гераклеон в устье Нила ушёл под воду только в VIII веке. Чешский ученый Л.Лойд в 1968-м году составил карту, где нанёс обнаруженные подводными археологами на побережье Средиземного моря 35 античных городов, в том числе в восточном Средиземноморье - Арвад (остров Сирии), Атлит Ям (1 км от побережья Израиля), Аполлония (порт Кирены), финикийские Тир и Сидон; в южном Средиземноморье - Неаполис (Тунис), Птолемаида, Таухира, Тапс, Иол (другая Цезаря); в греческом Средиземноморье - Гифион, Калидон, Фея; в Адриатике - Эпидавр Иллирийский; римский Байи. На дне Средиземного моря до сих пор находят затопленные города. Французский подводный археолог Франк Годдио (1947г) утверждает **"эти места были поглощены морем за несколько секунд"**. Судя по находкам в Порт-де-Бу (Франция) и Эпидавре, глубина затопления составила 15-16 метров, но уже в наши века кое-где был подъём дна до глубин 8-9 метров. Локальную климатическую катастрофу южного Средиземноморья показывает полное высыхание сахарской реки Кинипс и больших озер (ныне это пустыня), исчезновение десятков больших "цветущих" городов (например, римский город Тимгад на краю пустыни), наглядно отраженное на картах вплоть до XV-XVII века. Существование гигантского русла реки Кинипс (ныне сухого) подтверждено космической съемкой. Доказано, что античный город Фея (рядом с современным греческим городом Катаколоном) погиб в результате провала земли. Древнеликий город Долихисте острова Кекова был разрушен во II веке нашей эры сильным землетрясением и погрузился в море. Города Эпидавр Иллирийский и Неаполис быстро ушли под воду после землетрясения 363 года нашей эры, то есть в середине IV века (см. очерк "Annalee Ragusini anonimi", опубликованный в 1883г). А знаменитый Фаросский маяк (одно из семи чудес света) у восточной гавани Александрии, постепенно опускавшийся в море, развалился только в XIV веке. Необходимо отметить и доказанную на единстве микроорганизмов огромную волну из Скифского (Ледовитого) океана - вода прошла через Тургайскую ложбину в Арал, затем в Каспий и по Манычу в Азов и Чёрное море.

Каждый раз из-за страшного потопа уходили под воду города и гибли тысячи и тысячи людей. И конечно, каждое затопление - это причина очередной волны миграций. Но находясь в плену лживой пропаганды, человек XXI века не видит очевидного: потоп - это следствие. Следствие, а не причина! Нет и никогда не было внезапных цунами. Вся эта вода, волна, цунами - у всех них была какая-то причина. Больших потопов было минимум семь водных (3+4) и ещё восьмой - ледяной метан-гидратный. Каждый - в пределах 1-2 континентов, то есть локальный. Причём, даже по Библии вода заливала землю из **"разверзшихся источников великой бездны... Вода же усиливалась на земле сто пятьдесят дней"**. В течение пяти месяцев (!) и вода была не с неба, а из-под земли. По оценке геологов, воды под землёй в шесть раз больше, чем во всём Мировом океане, и часто она находится в естественном состоянии (то есть не в связанном). На сегодняшний день обнаружены подземные моря, озёра и реки, которые соединены между собой. Подтверждением подобного служат десятки забивших родников в пустыне засушливой Саудовской Аравии после землетрясений 2023 года (вызванных небольшим сдвигом литосферных плит).

### Катастрофы...

Ответ о древних планетарных катастрофах есть в трёх теориях гения геофизики - немца Alfred Lothar Wegener (1880-1930гж). Альфред Вегенер (правильнее Венегер) сегодня почти забыт, а ведь это человек, сотворивший дураками всех учёных планеты. Немец - автор ныне доказанных "Теория дрейфа материков", "О движении литосферных плит земной коры" и замалчиваемой властями "Теория земных катастроф". Третья теория учёного - о быстром, практически мгновенном (часы!) перемещении литосферных плит. Ведь кора Земли - это относительно "тонкая" оболочка, под

которой - жидкая магма. По А.Вегенеру, не положение полюсов меняется, а очередная земля "подъезжает" под полюс. Упрощая - так крутится масляный подшипник. Кора Земли проворачивается на какой-то угол, скользя по жидкой магме. Сегодня всё это почему-то одни учёные называют сменой полюсов планеты, другие - циклом прецессии Земли. Перемещения земной коры - это регулярно повторяющееся геологическое явление.

В летописях Египта зафиксировано четыре поворота Земли, когда Солнце восходило на Западе, а спустя века возвращалось обратно на восток. Подчеркну, это не переворот всей планеты на 180° (хотя "эффект Джанибекова" для космического тела действительно существует), это - сдвиг земной коры. Землетрясения трясли землю, реки лавы захлестывали все живое, дым сгоревших лесов погружал планету во мрак... Грек Геродот Гераклийский (~484-425г до нашей эры, "отец истории") пересказывает египетских жрецов: после того, как Египет стал царством, **"четыре раза за это время... Солнце поднималось против своего обыкновения; дважды оно поднималось там, где теперь садится, и дважды садилось там, где теперь поднимается"** (вторая книга). То же самое про египтян писал Помпоний Мела (римский географ, латинский автор I века, 15-60гж): **"В их подлинных хрониках... можно прочесть, что с начала их существования ход звёзд менял свое направление четыре раза и что солнце дважды садилось в той части неба, где оно ныне всходит"**. Египетский "Магический папирус" Харриса повествует **"юг стал севером, а Земля перевернулась"**. Папирус Ипувера утверждает, что **"Земля повернулась, как гончарный круг"**. В папирусе Эрмитажа (хранится в Петербурге) также есть упоминание о катастрофе, которая перевернула Землю **"вверх дном"**. В древнем Египте даже существовало название восхода западного Солнца - Гарахути (**"Гарахути, он поднимается на Западе"**). В сирийском городе Угарит (Рас-Шамра), в тексте о богине Анат, которая **"уничтожила население Леванта и поменяла местами две зари и движение звезд"**. Древнегреческий философ Платон из Афин (гж ~429-347 до нашей эры) писал: **"Я имею в виду изменения восхода и захода солнца и других небесных тел, когда в давние времена они обычно заходили там, где ныне всходят, и всходили там, где ныне заходят... В определенные периоды вселенная имеет настоящее свое обращение, а в другие периоды она вращается в противоположном направлении"** (диалог "Политик"). Афинский драматург Софокл (гж 496-406 до нашей эры) писал: **"Зевс... изменил ход солнца, заставив его вставать на востоке, а не на западе"** (драма "Атрей"). Хай Гаон (раввин Вайнштока, 939-1038гж), в своих "Ответах" упоминает о космических изменениях, в результате которых солнце поднималось на западе, а садилось на востоке. В трактате "Санхедрин" (один из 10 трактатов четвёртого раздела Мишны, часть "Талмуда"), сказано: **"За семь дней до потопа Священный изменил первоначальный порядок, и солнце поднималось на западе, а заходило на востоке"**. Арабский Коран повествует о Божестве **"двух востоков и двух западов"** (Сура LV). Цитата из Корана: **"Час не придет, пока Солнце не взойдет на Западе"** (Аль-Бухари, 11/352, Муслим, 2/194).

Перевороты Земли прямым текстом описывались в научных книгах XIX века, например Карль Фридрихъ Морь, 1868г. ("Исторія Земли. Геологія на новыхъ основаніяхъ") и Жорж Кювье, 1840г. ("О переворотах или изменениях поверхности земного шара"). Подобных фактов очень много... но говорить о них в "научном мире" не принято. Зато уничтожение старых книг и допотопных карт - ныне обязательный пункт геополитики. Как и бред для лохов *"город Гераклион начал погружаться в море из-за чрезмерного веса зданий"*. Но понятно, что при "сдвиге полюсов" в океане каждый раз возникала гигантская волна - вот вам потоп. Из четырёх огромных цунами, два должны были направлены с запада на восток и два в Азии. И ученые США нашли следы двух гигантских цунами высотой 500 и 800 метров, которые когда-то давно обрушились на Тихоокеанское побережье Южной Америки. В научном журнале "Science" (январь 1993 года) описаны масштабы катастрофического потопа времени гибели Атлантиды. Следы воздействия потоков воды прослеживаются далеко от берегов и даже кости китов были найдены на высоте 130-180 метров над уровнем моря. Важно понимать, что высокогорные следы воды (скажем, двухметровый слой жидкой грязи развалин в Тиауанако, на высоте 4.300 метров) - это не волна потопа, а резкий подъем из моря края литосферной плиты. Ведь южноамериканские горы Анды - результат "наезда" Наска-плиты на Южноамериканскую. Другая волна, высотой ~450 метров, с огромной скоростью выплеснулась из берегов Каспийского моря (глубина до 1.025 м) и достигла Алтая, разрушая всё на своем пути.

При последнем сдвиге плит коры Земли сдетонировал метангидрат (он же гидрат метана) у побережья северо-востока Евразии. Подвижка литосферных плит вызвала растрескивание на границе стыка пласта метангидратов и мгновенное высвобождение метана. Возникла ударная волна из глубины вверх и из центра Ледовитого океана к берегам Евразии и Америки на берег с температурой минус 80-160°C. И эта волна - не вода, а переохлажденная инеобразная масса с водой и грунтом. Волна накрыла северо-восток Евразии и северо-запад Америки, именно это событие потом горе-учёные называли оледенением. Сегодня у ученых нет ни одного факта движения льда. Зато по теории А.Венегера льды Арктики, плавающие в воде, "выплеснутся" на сушу. Точнее - суша просто подползает под них. И вне (!) прямой связи с климатом планеты на поверхности Азии образовалась зона оледенения и вечная мерзлота. Итог - вечная мерзлота Азии минимум до 60-50° с.ш. (см. видеолекцию автора "[Гибель Тартарии](#)" 2019г. в 2-х частях). Погибли тысячи жителей Империи Тартария, хотя небольшая часть людей смогла выжить (у открытого огня в закрытых горных долинах или внутри жилищ). Рухнула вся логистика Империи - ведь проплыть на корабле вдоль северного побережья из-за льдов стало невозможно. Мгновенно замерзшие мамонты, содранный до камней на глубину сотни метров грунт, гибель тысяч людей, уничтожение городов. Именно эта катастрофа уничтожила Империю Тартария.

Наглядное подтверждение сдвига полюсов - археология "тёплых" находок севера и факты про лёд у южного полюса Земли. В теплом Индийском океане есть остров Кергелен (49°15' ю.ш.) с ледником, который по "лапше науки" должен был растаять миллионы лет назад. И есть подробные средневековые карты Антарктиды без льда (карта мира турецкого адмирала Пири-реиса 1513 года, карта мира географа Оронс Фине 1534 года, атлас с картами картографа Герарда ван Кремера 1569 года, карта Антарктиды географа Филиппа Буаше 1737 год и др.). Ответ на эти две загадки прост - это точки рядом с полюсом (старым до сдвига плит и нынешним). Кергелен - со льдом, так как ещё недавно остров был рядом со старым южным полюсом. Антарктида была без льда из-за того, что в те века она была примерно на ~2.500 км северней южного полюса, что, по утверждению Хэпгуда, **"определяло бы её за пределами полярного круга, и в более тёплом климате"**. После этой метаногидратной катастрофы северо-востока Евразии ~1492 года чудом выжившие люди уходили на юг, юго-восток, на юго-запад. Это [миграция Азии №4](#). Итальянский географ и картограф Джакомо Кантелли (1643-1695гж) на карте 1683 года "La Gran Tartaria" отобразил замерзший северо-восток Азии - границы суши очень сильно отличаются от нынешних. И там, где сейчас воды океана, - земля и четко написано **"Septentrionale Vera Tartaria"** (Замерзшая Истинная Тартария). Через несколько веков был и второй акт драмы - затопление "арктической Атлантиды": весь замерзший северо-восток Азии ушёл под воду. В том числе ушли под воду "острова-призраки" Ледовитого океана (земля Санникова, о.Меркурий, о.Дионида, о.Васильевский, о.Семёновский).

### Вулканы...

Кроме потопов, на перемещения племён людей Евразии сильно повлияли три извержения супервулканов. Был взрыв супервулкана Тоба на острове Суматра ~70 тысяч лет назад, было извержение вулкана Таупо (он же - Оруануи) в ~25.360-м году до нашей эры. Но для миграции племён нашей пятой расы важнее всего третье извержение - вулкана Санторин на острове Тир в Эгейском море. Взрыв вулкана приблизительно был в XV веке до нашей эры (то есть ~3.450-3.500 лет назад). Это т.н. Минойское извержение датируется ~1.470-1.440 годами до нашей эры, что доказано сотрудниками Колумбийского университета (хотя официально это 1.645-1.600-е года до нашей эры). По шкале вулканической активности (VEI) извержение считается как 7 баллов из 8. Но даже VEI-7 - это очень много. Цунами было высотой минимум 100 метров (это волна с 35-ти этажный дом), а скорость цунами - около 350 км/час. Остров Крит (125 км на юг от кальдеры) был затоплен до отметки 35 метров. На острове Анафи, что всего в 30 км восточнее Санторина, даже на высоте 250 метров над уровнем моря - слой вулканической пемзы толщиной 5 метров! Концентрация газов в атмосфере была такой высокой, что тучи пепла закрыли Солнце (!) во многих странах. Лживые учебники скромно говорят, что погибла крито-минойская культура и молчат о влиянии извержения Санторина на климат всей планеты. В том числе на Северную Африку и половину Азии. Ветер рассеял десятки миллионов тонн пепла и пемзы по огромной акватории, испортив воду и почву. От кальдеры вулкана до египетской Александрии по прямой - 712 км, до



Луксора - 1370 км. Папирусы времён фараонов XVIII династии Аменхотепа III и Эхнатона сообщают: **"Хаос царил кругом... В течение девяти дней не было выхода из дворцов. Эти девять дней прошли в бедствиях и бурях: никто, ни бог, ни человек, не могли видеть лица друг друга"**. То есть на Египет и восточную часть Средиземного моря опустилась темнота (которая кое-где длилась несколько недель), а жители получили многие годы неурожая и голода. Поясню про размеры облако пепла на примере... В 1783 году было извержение вулкана Лаки, VEI-6 с задокументированными последствиями - можно сравнить. Итого: пепел Санторина засыпал все Северное полушарие планеты, а в трапедии Исландия-Гренландия-озеро Мичиган-Мексика-Марокко-Аравия-Крым - была катастрофа. Земли, покрытые толстым слоем пепла, простиралась на десятки тысяч километров. Именно после Санторина, к этому II тысячелетию до нашей эры, относят оставление города древних ариев Аркаима (150 км от Магнитогорска). И именно в те годы на землях индийских цивилизаций Хараппы и Мохенджо-Даро появляются племена высоких светловолосых завоевателей с севера, которых до начала XX века называли ариями (они же индоевропейские народы, частично - ди/динлины). Это наступление ариев было быстрым и сокрушающим. Рослые, красивые и бледнокожие арии завоевали Индию и принесли с собой высокую культуру, религию Света, идею государственности. Сами индийцы говорят о том, что давным-давно к ним с севера пришли "белые Боги" и научили их всему, что чему они потом стали учить весь остальной мир. Кроме завоевания Индии, наши далекие предки ворвались в долину Янцзы и положили основание **"Царству рыжих Чжоу"**. И есть тысячи неопровержимых доказательств тому, что эти белые люди пришли на Индостан и Янцзы именно с русского Севера, где исходной территорией были нынешние Карелия, Вологда и Архангельск. Это миграция Азии №3. Впоследствии в Чина за 3.000 лет часть ариев была истреблена, часть бежала ("бай-ди / белые ди" - отошли в горы на юго-запад; "чи-ди / красные ди", отступали в степь на северо-запад), часть смешалась с китайцами (чжоуские племена).



### Белые в Сибири...

Фальсификаторы от истории упорно повторяют, что 12-30 тысяч лет назад на севере Западной Сибири залегал громадный ледник. И поэтому мол, никакой миграции людей по Азии быть не могло. Это ложь. По данным археологов, оледенение на севере было гораздо раньше, минимум 90-60 тысяч лет назад. Цитата учёного: **"я убежден в том, что на севере Западной Сибири присутствовали все условия для существования древнего человека"** (Иван Зольников, заведующий лабораторией Института геологии СО РАН).

В Кушевате (150 км южнее Салехарда) нашли обработанные людьми кости животных возрастом 20-40 тысяч лет. В советские годы честный советский археолог Леонид Павлович Хлобыстин (1931-1988гг) открыл несколько стоянок на Таймыре, датированных 5-6 тысячами лет до нашей эры, несколько датированных 3-4 тысячами лет до нашей эры и целых пять бронзолитейных мастерских. Конечно, в те века на Таймыре было тепло. Причём методика таймырского литья совпадает с технологиями нашего сибирско-арийского Аркаима, а обнаруженная на Таймыре керамика была распространена по всему побережью - от Чукотки до Скандинавии. Находки археолога Хлобыстина доказывают единую культуру Евразии. Повторюсь: на нашем п/о Таймыр была металлургическая промышленность в века, когда пирамид египетской Гизы официально ещё не было.

Наш современник, исследователь Георгий Алексеевич Сидоров, приводит слова шамана эвенков: **"...В Сибири, было большое царство голубоглазого и русоволосого сильного народа эндри... пришли после Великой Беды откуда-то с севера. Предания говорят, что у них там тоже было царство, но его поглотили наступившие холодные воды... Люди сильные и добрые. С белой кожей, светловолосые... Легенды шаманов говорят, что жили эндри по берегам рек. На высоких ярах строили себе большие города. Дома делали из брёвен с печами, разводили на юге... коров и лошадей, а севернее лосей и оленей. Их кочевые дороги пересекали всю Сибирь с юга на север и с востока на запад... По берегам рек, здесь на Кети, на Сыму, на Вахе, Оби и Енисее и дальше на восток, вплоть до Великой Ламы, стоят сотни брошенных городов. Городов ушедшего на юг великого народа. Не мы, эвенки, и не якуты хозяева этой земли. Все мы на ней гости. Только гости, которых когда-то пустили сюда пожить. Подлинные хозяева**

**Сибири вы, люди - прямые потомки великих эндри. Но вы об этом ничего не знаете!"** (книга "Хронологическо-эзотерический анализ развития современной цивилизации").

Нашим прозападным учёным не выгодно признавать факт проживания белых племён славян и русов за Уралом и на севере, ведь и Запад, и церковь веками учили, что люди попросту не могли жить в Сибири. Веками вам навязывался европоцентризм. По лживой немецко-романовской истории белые пришли в Сибирь из Европы, и гораздо позднее. Если же признать правду, то придётся пересматривать всю современную историю, а в этом не заинтересованы ни горе-историки, ни христиане-священники - помните, история основана на Библейском синопсисе? Да, и зачем истОРИкам поднимать вопросы, касающиеся затопления, гипербореев, ариев, русов в Сибири, религий древности, когда западниками столько сделано для того, чтобы уничтожить любые упоминания о них?



## Глава 8.

**"Уходя на чужбину, не оборачивайся"**

Пифагор, греческий философ



## Ушедшие на Запад

Теперь о тех пра-славянах и русах, кто с южного шельфа северного океана (Берингии севера Азии) через Урал ушёл на Запад. Сегодня это один из самых скрываемых фактов истории и одновременно самая наглая фальсификация. Идейные холуи европоцентризма всё твердят свою ложь *"вышли из Африки, переправились на Аравийский полуостров и далее в Европу"*. Но доказательства настолько сфабрикованы, что диву даёшься, почему "пипл хавает" такой бред. О честном археологе, докторе исторических наук Юрии Алексеевиче Мочанове (1934-2020гж), его Приленской экспедиции и 200% доказанной родине на севере Азии - см. первый двухтомник ["Хозяева"](#). Нужно понимать, что расшифровка миграций предков в Европу - важнейший ключ к пониманию истории славян и русов.

Около 3,5 тысяч лет назад индоевропейцы (по официозу) или пра-арии (по самоназванию) двинулись двумя разными маршрутами - на Балтику (раз) и в Малую Азию (два). Архимандрит Мавро Орбини (1550-1614гж) отмечал: **"Славяне... вышли и пошли, иные к морю Германскому, а иные к Дунаю..."**. Нет, это совсем не мечты вождей о завоеваниях, совсем не

расширение ареалов обитания племени предков, это менялся климат. Таяли ледники, изменялся уровень океана, менялись течения, извергались вулканы, исчезали пастбища, наступал холод и голод. Необходимо учитывать, что хотя процесс расселения продолжался веками, но миграция в Европу всё же шла волнами. Главная миграция в Европу была дорогой на юго-запад: с Урала или с востока Русской равнины племена пра-славян шли до Волги, вдоль Волги - до Дона и далее через Кавказ в Малую Азию (современная Турция), где путь двоился. Одни шли в Европу через дунайские земли (через Балканы), другие - через Северную Африку. Архимандрит Рагужский Мавро Орбини пишет: **"Сей храбрый народ Славенской [Славянский]... разделился на 2 части... Другая часть Славянъ Сарматскихъ обратилася къ полудни [пошла к югу], засела бреги [заселила берега] Дунайские, отнюдуже искали [оттуда совершали попытки] овладети Государствомъ Римскимъ, которого земли и провинции, толико ослабляли [настолько ослабили], что наконецъ покорили многие [из них]... Древние называли их Роксоланами, Тоссоланами, Трусоланами, Рутналами, Россиянами и Рутенами, ныне же названы они Россияне"** (книга "Славянское царство"). Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765гж) писал: **"Древнейшее всех преселение славян... почитать должно из Азии в Европу... оною двумя путями происходило... венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, Посредиземным и Адриатическим морем... Другой путь был... севером, около Черного моря, к западу и далее на полночь, когда сарматы... из задонских мест далее к вечерним странам простирались... простираясь уже паки к полудни, соединились с однородцами своими, преселившимися южною дорогою, и во многие веки составили разные славенские поколения"** ("[Древняя российская история](#)", глава №5). Во время активных миграций каждая группа славянских племён разделялась, появлялись более мелкие племена и племенные союзы. Поэтому очень много новых названий племён (см. схему [Приложения №4](#)).

Но была и чужая миграция из Азии - то есть не арии, не скифы, не славяне, не русы. Это другие племена, тоже когда-то жившие на северной прародине людей. Ведь племена славян и русов составляли хотя и самые многочисленные, но лишь три Рода из двадцати, вышедших из Гибербореи. Бесспорно, большая часть чужих Родов мигрировала на восток и юго-восток (Индия, Китай), но многие, как и наши предки, двигались на юго-запад: Кавказ - Малая Азия и Месопотамия - север Африки и далее три пути в Европу: через современную Грецию, через два перешейка. Впоследствии - морским путём.

Два сухопутных перешейка - это Пиренеи и Тунис-Сицилия. Ведь до прорыва вод Атлантического океана Средиземное море было гораздо меньше современного и состояло из двух морей (западное и восточное). Сушей было всё Эгейское море, 2/3 Адриатического, побережье Туниса к острову Сицилия, о.Сардиния-Корсика к северной Италии. Арабский землеописатель Аль Масуди в X веке описывал сухопутный Гибралтарский мост: **"Между Андалузией и Танжером существовал мост, составленный из больших камней, по которому стада проходили с западного берега Андалузии на северный берег Африки"**.

Климат северной Африки вплоть до XV-XVI века был совсем другим. Космическая съёмка указывает на существование сухого русла гигантской сахарской реки Кинипс, текущей с востока на запад. На множестве карт с 1492 по 1527 годы вся современная пустыня Сахара изрезана полноводными реками, озерами, цветущие сады, растут деревья, есть сотни городов. Нубийский "приток" Нила был больше него - река текла из Сахары и впадала в Нил в районе Асуана, чуть выше острова Элефантина. В степях древней Сахары пасли лошадей и выращивали пшеницу. Эллино-географ II века Клавдий Птолемей (100-170гж) описывал в Сахаре кроме Кинипса реку Гир и Хелонидские болота. Следы русел рек видны и сегодня. Подтверждено озеро Феццан, от которого осталось лишь сухое ложе в 400 километров к югу от Триполи, а в восточной части пустыни (у Красного моря) сохранились десятков плотин. Нубийский приток прослеживается на 470 километров на восток от Нила, причём после постройки Асуанской плотины вода врезалась по старому руслу в Сахару на 35 километров. Но в начале XVIII века водоемы на картах Африки резко сокращаются и появляется название "Пустыня Сахара", а только в XIX веке пустыня становится Великой и принимает современный вид.

По дороге через северную Африку все выходцы из Азии смешивались с более дикими племенами (бывшие колонии атлантов в Средиземноморье). Эти племена активно заселяли Европу с юга, со



стороны Средиземного моря. Биохимик Анатолий Клесов (1946гг) называет эти чужие племена термином *эрбины*, гаплогруппа R1b (с теми же предками, что и у R1a). Отличить их от наших прадедов легко: белые индоевропейцы селились в укрепленных городах на холмах, а старые европейцы и эрбины жили на равнинах небольшими поселениями, не имели защитных укреплений, не знали колеса и гончарного круга. Самые большие поселения предков были до 3-4 тысяч жителей. Доиндоевропейскими племенами Европы считают минойцев, сиканов, иберов, басков, лелегов. По оценке археолога Фолькера Хайда (Volker Heyd) из университета Хельсинки, в 3.000 году до нашей эры население всей Европы составляло всего семь миллионов человек, постоянно пополняемых с юга. Причём даже после подъёма воды и уже единого Средиземного моря, морской путь в Европу ещё долго был легкодоступен, и переселенцы легко переплывали на Аппенины или Пиринеи.

Доказано, что эрбины (представители гаплогруппы R1b) пришли впервые в Европу ~4,8 тысяч лет и устроили там настоящий геноцид, убивая местных мужчин и забирая всех женщин себе. И тогда же первая волна славян-индоевропейцев была эрбинами через войну выдвинута обратно в Малую Азию и степи причерноморья. Это самый первый европейский "Дранг нах Остен". Но повторная волна племён славянских Родов (наша гаплогруппа R1a) с востока вынудила эрбинов отступить вглубь континента, оставив ариям большую часть территории от Балтики до Адриатики. Императрица Екатерина II указывала: **"Славяне... коя на Востоке, Юге, Западе и Севере овладела толикими областями, что в Европе едва осталась ли земля, до которой не дошли. Русы, со славяны смешався, за един народ почитаются и язык славянский перенимали"** ("Записки"). То же самое было в первых текстах "Киевского Синописа" о происхождении славян и русов: это **"суть один народ, как и родственные ему сарматы, роксолане"**. Многочисленные смешанные браки со славянами частично исправили гнилой генофонд эрбинов. Те смешанные племена, что получились, в итоге и стали жителями западной Европы.

Нужно видеть разницу первой-второй волн "большой" миграции славян и русов, места отдельных земель компактного проживания наших прадедов (превратившихся в русские княжества) и века их расцвета, отличия древнейших царств предков по всей Европе, века крестовых походов против русов Европы и медленного поглощения-ассимиляции славян эрбинами. Конечно, при этом держа в памяти демонстративно-наглое игнорирование историками миграций славян и русов в Европу и массовые научные фальсификации.

Современное деление на восточных, западных и южных славян - это выдумка (тиражируемая всеми учебниками), как-то прикрывающая факты проживания славян в древней Европе. Просто так сгруппировали народы филологи, разделив по лингвистическому признаку. Но в нашей древней истории существовали совсем другие названия, другие Рода и племена. О больших Расеях русов (в том числе о [германской](#), [моравской](#), [подунайской](#), [адриатической](#), [франков](#)) - см. далее [главу №9](#).

### Этруски, рассены...

Этруски, они же туски, тиррены, турша, пеласги, рашна, рассены, - древний народ севера Апеннин I-го тысячелетия до нашей эры, создатели Сиенской республики. О этрусках - см. ниже ("[Расея Адриатическая](#)" в [главе №9](#)), но важно понимать, как вам ради европоцентризма фальсифицируют историю. Академические деятели повторяют и пропагандируют ложь, как-то "*происхождение, язык и время появления народа этрусков остаются малоизвестными*", этруски "*жили на северо-западе Апеннинского полуострова между реками Арно и Тибр*", "*язык этрусков не был индоевропейским и расшифровке не поддается*", их "*язык и культура остаются загадкой*". Всё это фантазии иезуитов средних веков, тиражируемые профессурой (и западной, и не-"нашей").

Два древнегреческих историка до Р.Х. - Геродот Гераклийский (~484-425гг. до нашей эры) и Гелланик Лесбосский (490-405гг. до нашей эры) писали о том, что этруски пришли на север Италии из Малой Азии через северное побережье и Балканы. То же самое пишут римские историки Гней Помпей Трог (I век до нашей эры) и Гай Веллей Патеркул (19г до нашей эры - 31г). Переселением руководил Тиррен, сын Атиса, один из первых легендарных царей Лидии (II тысячелетие до нашей эры). Место первой остановки - город Тарквиний, на берегу реки Марты (западное побережье). Кроме свидетельств древних хронистов, восточное происхождение этрусков подтверждают археология пути миграции (например, надписи острова Лемнос), малоазиатские корни в этрусском языке, сходство этрусских гробниц с высеченными в скалах гробницами Малой Азии, система

этрусских гаданий, совпадающих с вавилонскими (например, гадание по печени жертвенных животных), стиль изображений (сходный с крито-микенским и раннегреческим), упоминания египетских источников.

Но эту миграцию всячески пытаются очернить и опровергнуть современные грантоеды от науки, придумывая коренных итальянцев, автохтонное возникновение этрусков. По древнегреческому историку Страбону (63г. до нашей эры - 21г), славяне-энеты жили в Пафлагонии (север Турции), а оттуда после Троянской войны переселились на Адриатику. В "Илиаде" Гомера (~850-й год до нашей эры) - один в один тоже самое - энеты населяли Пафлагонию в южной части Черного моря во времена Троянской войны. Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765гж) объяснял: **"венеты весьма широко распространились по северному и восточному берегу Адриатического залива"** ("[Древняя российская история](#)"). Словацкий филолог Павел Йозеф Шафарик (1795-1861гж) писал: **"Славяне первые жили в Сиріи и Финикиі... прешедъ оттуда обитали при Чёрномъ море въ Колхиде и Пафлагоріи, а оттуда во время Троянской войны съ именемъ Генеты, Галліи и Метени по сказанію Гомера, въ Европу перешли, и берегъ моря Средиземнаго до Италіи овладели, Венецію построили и проч."** (книга "Славянские древности", 1847г). Шотландский учёный Томас Демпстер (1579-1625гж), автор первого обобщающего труда по этрусской истории "Семь книг о царской Этрурии" 1619 года (издан лишь в 1723г.) на свидетельствах древних авторов доказывал переселение этрусков из Малой Азии (из Лидии). Французский историк и археолог, этрусолог Андре Пиганьола (1883-1968гж) местом исхода указывал северо-восточную часть Черного моря, современную Тамань. Австрийский лингвист и историк Вильгельм Бранденштейн (1898-1967гж) в труде ("Происхождение этрусков", 1937 год) пришёл к выводу, что предки этрусков обитали в Центральной Азии и оттуда перебрались на северо-восток Малой Азии. Учёный Г.Мюнштейн выявил сходство художественных творений урартийцев и этрусков (скажем, кованых изделий). Но в царской России, вплоть до конца XIX века, сторонники "миграции этрусков с востока" (он же "восточный тезис") были малочисленны, высмеиваемы и притесняемы. Однако даже в романовские годы истину отстаивали историки Александр Дмитриевич Чертков (1789-1858гж) и Василий Иванович Модестов (1839-1907гж).

По исследованиям австрийского историка Фрица Шахермайера (1895-1987гж), переселение этрусков на Аппенинский полуостров произошло двумя волнами, разделённых двумя веками. Первая волна ~1.100 год до нашей эры; вторая ~IX век до нашей эры. Хотя этруски были превосходными мореплавателями, но никакого "пути морем" до Апеннин тогда не было - миграция шла по суше. Именно поэтому этруски и миновали удобные и плодородные более южные области (типа Сицилии и Кампании) и обосновались именно к северу от реки Тибр. Ведь и части Эгейского моря, и все острова у Балканского полуострова, и север Адриатического моря составляли единую сушу с небольшими глубокими озерами. Северо-Адриатическая часть даже сегодня имеет глубину всего 15 метров. Очень мелкое и Фракийское море (север Эгейского), и глубины вод полосы островов 36°-38° градуса.

Страна Италия существует с 781 года, с конца VIII века (хотя и тогда - только в составе Франкской Империи Карла Великого). Но 800 лет Этрурии (государства этрусков) были с XI до II века до нашей эры. Разница с Италией - десять веков. Но людям нагло врут о *"древней итальянской общине"* этрусков. Две кривды европейцев: этруски *"не составляли настоящего народа - это скорее воинственные группы... Они постепенно слились с местным населением"* (итальянский историк и археолог Дукати Перикле, 1880-1944гж). Британский "ученый-классик" Роберт Сеймур Конвей (1864-1933гж) настаивал про приплывшие банды лидийских пиратов (что вообще в традициях англосаксов).

Огромное число достижений (что нынче золотой фонд Всемирного наследия ЮНЕСКО), ремёсла, земледелие, государственное устройство, строительство водопровода и возведение городских стен, арочных сооружений, анатомическую точность скульптур, тактика ведения войн и даже сонм богов - не римские, а этрусские. Всё присвоено! По-сути, во всех сферах жизни первыми были этруски - именно они были первыми врачами, скульпторами, геометрами, агрономами, философами, жрецами, художниками. Главная книга этрусков, Книга суда в описании римских авторов сильно напоминает первые главы Книги бытия. Недаром "во избежание проблем" средневековые историки

Запада уничтожили 20-ть томов этрусской истории на греческом языке от римского императора Клавдия I (10г. до нашей эры - 54г), хранившейся в Александрийской библиотеке.

Хотя до нас дошло около 13 тысяч этрусских текстов, но "учёным" удалось расшифровать лишь несколько слов (в основном погребальные). Ещё бы, ведь западники отказываются признавать связь этрусков с пра-русами, а шесть древних алфавитов наших предков (см. видеолекцию "[Уничтожение алфавита и языка Руси](#)"), сохранившихся вплоть до времён империи Тартария, вообще запрещены. Как бы ныне ни врили, но этрусский не родственен европейским языкам. Первым этрусские надписи начал собирать в конце XV века монах Джованни Витербский (он же Аннио ди Витербо). В 1498-м году он написал труд "Семнадцать книг древностей с комментариями", где обосновал первородство этрусков и их культуры перед римлянами.

Известный русский археолог и историк-славист Александр Дмитриевич Чертков (1789-1858гж) был первым учёным, кто успешно использовал древнеславянский язык для расшифровки этрусских надписей. Чертков был далеко не одинок в своих открытиях, аналогичный подход - в работах итальянского ученого, пресвитера Себастьяна Чьямпи (1769-1847гж) и польского археолога-филолога Тадеуша Воланского (1785-1865гж). Именно Чертков выдвинул гипотезу о том, что этруски являются предками современных племён славян и русов, составив словарь пеласгийского (этрасского) языка.

Никто из "ученых при власти" не смог опровергнуть этот метод дешифровки. Но полученные С.Чьямпи, А.Д.Чертковым и Ф.Воланским результаты противоречат ватиканской версии истории и европоцентризму. Получается, древние русы основали итальянскую Этрурию и создали "очаг древнейшей в Италии культуры" (кардинал Эгидио из Витербо)? Но по Ватикану письменность могла быть только у "цивилизованных" европейцев. Славяне же по их версии должны были оставаться в истории человечества как побеждённые дикари, не имевшие ни своей истории, ни традиций, ни знаний. Поэтому никакие доказательства, никакая ясность дешифровки господ от учёности не интересует. Недаром все книги Воланского в 1853-м году были внесены в папский "Индекс запрещенных книг" и приговорены к сожжению, а работы Чьямпи по этрусскому языку вычеркнуты из всех словарей и энциклопедий.

Ныне и лингвисты, и этрускологи единодушны в том, что этрусский язык был доиндоевропейским (до 2-го тысячелетия до нашей эры), языком Азии. Но идёт активное уничтожение предателями всего того, что ранее было найдено. В XVI веке был составлен "Этрасский словарь", в который вошло 408 этрусских слов с переводом их на латинский язык. В XVIII веке этрусских слов насчитывалось уже ~300, а в настоящее время их известно не более 120. Таким образом, за время горе-"изучения" этрусского языка было потеряно около 290 этрусских слов. Сегодня даже простое упоминание факта совпадения этрусских писем с славяно-арийскими рунами (в тех же Сантьях Даков) вызывает дику, лютую злобу академических чиновников. И замалчивание.

Важный вопрос - о происхождении латинского языка. Замалчивается версия о том, что латынь сформировалась на основе этрусского, который по-сути "старолатинский". Например, немецкий профессор Вильгельм Пауль Корссен (1820-1875гж), эксперт латинского языка, в своём двухтомном сочинении "О языке этрусков" 1874 года доказал первооснову этрусского языка к латинскому. В 1877-м году итальянец А.Барромеи выпускает "Этрасскую грамматику", по которой этрусский родственен латинскому и [санскриту](#) (с которым русский имеет много общего).

Замалчиваемое самоназвание этрусков - расены, рашна. Поэтому как бы не истерила прозападная наука: этруски - да, русы. Немецкий филолог и историк XIX века Теодор Моммзен (1817-1903гж) писал: "**Этрасски, или расены, как они сами себя называли**" ("История Рима", книга 1, глава V). Суть названия расены - рассеянные по миру. Но этруски - только часть миграции славян и русов на Запад, миграции с востока в Европу. Скрывая правду, историки разделили племена этрусков и [венедов](#), фантазируя теории их происхождения. Но это один Род, просто разные названия племён. Филолог и историк XX века Матей Бор (1913-1993гж) писал "**мы можем сказать, что этруски - это южные венеды**".

### **Венеды, венеты...**

Венеды, они же венеты, венды, вандалы, вилты, енеты/enetoi, генеты, енеды, энеды, venedi, venethae, venethi, wenden, wendlesbiri, wendlescliff, waendlescumb, - древние племена славян и русов



в Европе II-I-го тысячелетия до нашей эры, создатели княжеств русов на Дунае и южном побережье Балтики. А этникон склавы, склавины (столь любимый академическими историками при описании славян Европы) идёт от латинского "**sclavi**" - формы множественного числа от слова "sclavus", обозначающего раба. Это название - оскорбительно. О государствах венедов и наследниках - см. также [главу №9](#). О венедах писали историки древности Геродот, Софокл, Корнелий Непот, Помпоний Мела, Плиний Старший, Тацит, Клавдий Птолемей, Иордан. Настоящих фактов - мало, но ещё недавно учёные справедливо ставили знак равенства между этрусками, венетами и расенами. Наиболее подробно черты и описание быта были расписаны в труде "О Германии" древнеримского историка I века Публия Корнелия Тацита (56-120гж). В частности, упоминают оседлый образ жизни, передвижение пешими, использование щитов и погребальные костры (кремирование вместо захоронений). Древнегреческий историк V века Геродот Гераклийский (~484-425г. до нашей эры) дополняет, что янтарь привозят с реки Эридана от энетов и описывает "ярмарку невест", как характерную для венедов. Один раз в год собирали всех незамужних девушек брачного возраста и, как ныне на аукционе, женихи торговались за право взять какую-то из них в жены.

Европа I-го тысячелетия до нашей эры никогда не была исторической родиной кельтов. Кельты (тоже племена индоевропейцев) - это часть наших киммерийцев, которые ушли на Запад. Но греки называли их кельтами (keltoi), а римляне - галлами. Затем историки стали ещё делить племена и придумывать названия (иллирийцы, бритты, саксы, германцы...). Но в основе европейцев - гиперборейцы, кимвры, скифы, слОвяне и русы. Готский историк VI века Иордан писал, что у всех славян было общее происхождение и только в V веке они разделились на венетов, антов и восточных славян. Член-корреспондент Петербургской Академии наук XIX века, славяновед Александр Фёдорович Гильфердинг (1831-1872гж) утверждал: **"Самое название славяне, или как следовало бы писать правильное, словене... в народной речи немцев, славянин... слывет вендом, или виндом, и это имя встречается... от Балтийского моря до Адриатического. В старинных книгах кроме слова венд или винд, находим так же слово венед или винид... те немногие следы, которые сохранились, показывают явный облик славянской речи, и именно в таком древнем виде, какой она должна была иметь за две тысячи лет"** (труд "Древнейший период истории славян"). В хронике Фредегара VII века не единожды упоминаются венеды (Winedos) в привязке к славянам (Sclavos) по событиям 623 года: **"Славянами, называемыми венедами"**. Латинский монах Иона из Боббио (из Сигусия, ныне Сузы), живший в VII веке, в своём житии святого Колумбана писал: **"запала в голову мысль отправиться в пределы венетиев (Venetiorum), которые также зовутся славянами (Sclavi)"**. Англосаксонский писатель Алкуин, живший во времена Карла Великого, писал в своём письме 790 года: **"Но в прошедшем году король с войском устремился на славян (Sclavos), которых мы называем вионудами (Vionudos)"**. Чешский профессор Пражского университета, археолог и историк Любор Нидерле (1865-1944гж) утверждал в труде "Славянские древности": **"венеды Плиния, Тацита и Птолемея, так же как венеды Иордана, Прокопия и более поздних историков, всегда были славянами"**. Филолог и историк XX века Матей Бор (1913-1993гж) писал: **"Все, включая надписи, свидетельствует о том, что эти венеты называли себя расами, или расенами, что похоже на архаичную форму от Rus, Rosija"** ("Славянские элементы в этруском языке"). Даже современные ученые, итальянцы Джулия де Фогелари и Альдо Луиджи соглашаются: этот народ **"можно отнести к славянским племенам"** (книга "Античные венеты: язык и культура").

Племена прарусов и праславян, выходившие из Западной Беренгии (см. выше [главу №7](#)) и свернувшие на запад от северного Урала, по северной лесной полосе Восточной Европы положили начало миграции в Европу вдоль южного побережья Балтийского моря (правильнее - Венедского залива). Скажем, о славянских племенах галиндов у Балтики упоминал ещё Птолемей во II веке. Второй поток - через Кавказ в Малую Азию и далее на северо-запад по долине Дуная, предгорьям Карпат и Адриатике. Эти пути были известны людям давным-давно, скажем, стоянка Кунда в Прибалтике датируется VII тысячелетием до нашей эры. Уже во II тысячелетии до нашей эры на малоазиатское побережье переселяется какая-то часть киммерийцев, а в киммерийских древностях находят изделия малоазиатских ремесленников. Таким образом, было два направления потока

европейской миграции славян и русов, замаскированных этрусками и венетами. По хронологии правильно выделять две большие волны переселенцев, разделённых шестью веками. Первая волна венетов появилась по южной Балтике от Немана до Эльбы в ~XIV-XIII веках до нашей эры, а на северном берегу Адриатического моря - в начале I тысячелетия до нашей эры (у историков - атестенская культура). Римский историк III века Юстин (лат. Marcus Junianus Justinus) знал только про миграцию русов в Малую Азию, поэтому писал про заселение Балтики: **"А венетов, которых мы видим сейчас живущими у берегов Верхнего моря, привел сюда их вождь Антенор, когда была взята и покорена Троя"** (Юстин, XX.1.7-8). Любимая сегодня туристами всего мира Венеция построена именно венетами. Даже официально город построен на двух миллионах свай из русской лиственницы, сделанных из деревьев, привезённых из Перми Великой. Итальянский историк Христофор Тентори (Tentori, 1745-1810гж) ещё недавно писал **"Благополучие населения Венеции обеспечивается... прочностью свайных сооружений города на островах - пермскими карагаями"** (12 томная История Венеции, 1800-й год). Не случайно учёные часто применяют термин "адриатические венеты".

Историческая справка: город Троя у побережья Эгейского моря пал в ~1260 году до нашей эры. Действительно, венеты малоазиатской области Пафлагонии были союзниками троянцев и после падения Трои были вынуждены покинуть свои земли.

Помимо уничтожения Трои, миграцию из Малой Азии также вызвало падение Хеттской державы в ~1180-м году до нашей эры. Первая миграция славян накладывалась на уже существующую карту этнических племён Европы, в основном сформированную двумя потоками из Северной Африки, зафиксированных историками и вызванных климатическим переходом региона от атлантического климата к суббореальному. Это экспансия племён мегалитических традиций III тысячелетия до нашей эры (раз) и племён бикеров XVIII века до нашей эры, которые официально культура колоколовидных кубков (два). В результате на одних территориях возникли новые племена, а на других продолжалось развитие старых, праславянских.

Вторая волна миграции славян: в IV-V веках новые племена славян из малой Азии переходят Карпаты, повторно заселяют территории Восточной Европы, создавая новые государства, а отдельные племена движутся вдоль южной Балтики от Эльбы далее на Запад. Горе-выводы "специалистов" по этнической истории (скажем, доктора исторических наук Владимира Мавродина, 1908-1987гж), что славяне в глубокой древности не жили западнее современной линии Калининград-Одесса - циничная ложь.

Советский профессор-антинорманист Аполлон Григорьевич Кузьмин (1928-2004гж) прав, говоря: "Сложность вопроса в этом случае заключается в том, что имя венетов прилагается как будто к разным народам, далеко отстоящим друг от друга" ("Начало Руси: Тайны рождения"). Безусловно, племена праславян и прарусов, в процессе этой миграции оказались разорванными на части и рассеялись на огромной территории Европы от Дуная до Балтики и от Волги до Атлантики. Следует отметить, что, следуя идеям профессора Фёдора Лукича Морошкина (1804-1857гж), официальный историк А.Г.Кузьмин собрал, проверил и систематизировал более 1.200 первоисточников, найдя в Европе (и в Восточной, и в Западной) более десятка "Русий" предков. И за эту правду о прадедах, о славянах-варягах, честный историк, член "русской партии" 1980-х, был ошельмован и оболган.

При этом **"Русы, со славяны смешався, за един народ почитаются и язык славянский перенимали"** ("Записки" императрицы Екатерины II). Дополняя и поясняя идеи А.Г.Кузьмина, обрисуем картину всех Расей Европы:

- государство восточного берега Балтики и его столица - город Винета. Царский историк и писатель Михаил Дмитриевич Чулков (1740-1792гж) писал: **"Во времена древних наших князей, до времён ещё великого Кия, на том месте, где ныне Санкт-Петербург, был великолепный, славный и многолюдный город именем Винета; в нём обитали славяне, храбрый и сильный народ. Государь сего города назывался Нравоблаг; он был храбрый полководец в своё время, ополчался противу Рима и Греции и покорял многие окрестные народы под свою область"** ("Пересмешник, или Славянские сказки"). Именно на фундаментах (руинах) Винеты в конце XVII века Петр Окаянный и построил Петербурх (см. [главу №13](#) видео ["Украденный Петербурх и настоящий Орешек"](#)).

- [Неманская Русь](#), она же Жемайтия, Прибалтийская Вармия - государство жемотских племён в низовьях реки Неман. Историческая территория проживания славян и русов на северо-западе современной Литвы. Уничтожена крестовым походом в XIII веке, см. [главу №9](#).
- Латгальская Русь со столицей в городе Герсика - небольшое государство русов к северо-востоку от реки Даугавы. Край голубых озёр. До сих пор на гербе Латгалии - серебряный гиперборейский грифон с мечом. Ныне Латгальский край на востоке современной Латвии. Уничтожена крестовым походом в XIII веке, см. [главу №9](#).
- Донская Русь, она же Русь Приазовская (включая [Каганат русов](#) VIII-IX веков и княжество Тмутараканское VI-XII веков). Уничтожена [хазарами](#) и кочевыми уграми, см. книгу "[Хозяева Империи](#)" (глава "[Тмутараканское княжество X-XII вв](#)"), [главу №9](#) и видео "[Хазария и славяне](#)".
- [Расея Подунайская](#) IV-VI века, она же Дунайская Русь - русы верхнего Дуная, настоящая Киевская Русь, см. [главу №9](#). Киев - это русский град на Дунае, в устье реки Морава.
- [Расея Моравская](#), она же Моравская Русь, Австрийская Русь, Острия, Ругиланд, Русь Прикарпатская - племена русов-аморавов массива Рауриксских гор верхнего Дуная. Завоевана, ассимилирована, см. [главу №9](#).
- [Расея Германская](#) - самая многочисленная группа славянских племён в Пруссии, Померании, западной Польше, Ютландии (датский полуостров). Это славяне-венеды (бодричи, ободриты, лютичи, поморяне) и руяны (рутены/раны), с острова Руян. Учёный IX века ал-Хорезми писал: **"Страна Германия, а это земля славян"**. Уничтожены крестовым походом в XIII веке, см. [главу №9](#).
- Фрисландская Русь, она же Расея Утрехтская, Русь голладская, - две территории с городами Вильтенбург и Славенбург. Основаны русами Альбиона в 900-м году до нашей эры. Славяне основали города на голландских землях ещё за пару веков до возникновения Древнего Рима. Завоевана франками в VII веке, ассимилирована, см. [главу №9](#).
- [Расея франков](#) - несколько славянских племён (ляховичи, лемовичи, кадурцы, гебалы/хабалы и пр.), рассеянные по всей Франции. Уничтожены Римской империей в I веке до нашей эры, см. [главу №9](#).
- [Адриатическая Русь](#) XI-II веков до нашей эры - это сеть городов латинизированных русов-этрусков севера Аппенин и северного побережья Адриатики. Описание - см. выше. Все города этрусков захвачены римлянами, почти все жители уничтожены, остатки - ассимилированы.
- русы на Альбионе высаживались дважды... Первый раз - вместе с кельтами с 500-го по 100-й год до нашей эры. Древнегреческий историк и географ Страбон (63г. до нашей эры - 21г) писал: **"венеты, которые сражались с Цезарем в морской битве; они пытались помешать его высадке в Бреттании, владея портом на острове"**. Британский геолог и археолог Томас Уильям Шор (1840-1905гг, Thomas William Shore), цитата: **"Что касается англичан, особенно в связи с заселением Англии, и вандалов, то эти люди были славянами, а не тевтонцами или немцами... ругини (Rugini) или руги были среди племен, от которых произошли англичане, являлось свидетельством современника"** (книга "Происхождение англо-саксонского народа"). В "Англосаксонской хронике" перечисляются сплошь вenedские названия. Вторая высадка русов: II век. По исследованию британского писателя Ховарда Рейда (1951гг, Howard Reid), в 175-м году римский император Марк Аврелий, после стычки на Дунае, принял на службу 8.000 белокурых всадников племени русколанов, из состава которых ~6.000 опытных воинов были отправлены на Альбион ("сарматская теория"). По ["Велесовой книге"](#) русских воинов возглавлял Кий-Яр, Кий из рода Яров, потомок Буса Белояра. И именно грифоны Азии были изображены на штандартах русколанов в качестве племенного символа. Французский историк Симон Пеллутье (1694-1757гг) писал **"Пикты или скотты были кельтами. Кельты были частью древних Скифов"** ("История кельтов", 1740г). Не зря на кресте с гробницы короля Артура (Яр-Тура) написано с двумя пробелами: REX ARTU RIUS - Артур, король русов.
- славяне Пиренеев - это три разных испанских периода. Бискайская Русь (восточный Леон, Кастилия, Наварра) до нашей эры, славянские гвардейцы халифов VIII-X веков (бывшие славяне-рабы, проданные еврейскими купцами-рахдонитами) и славянская Кордоба XI века



(пять независимых эмиратов: Дения, Мурсия, Альмерия, Тортосе, Валенсия с их славянскими династиями). Поток славянских рабов в арабскую Испанию был огромен. На арабском славян называли сакалиба (от склавины по-византийски). Уже при эмире аль-Хакаме (796-822 гг.) в Кордове существовал 5-тысячный корпус славянских воинов. Халиф Абд ар-Рахман III (919-929гг. правления) создал из славян всю свою личную гвардию в 13.750 воинов (по арабскому историку XVII века аль-Маккари). Самым успешный славянский правитель - Муджахид аль-Амири, властитель Дении на Балеарских островах. Все пять славянских эмиратов Пиренеев уничтожены берберами-мусульманами правления династии Альморавидов, последней пала Дения в 1076-м году.

Обратите внимание: эти двенадцать земель русов - без нашей Северо-восточной (ильменско-волжско-днепровской, она же Московская, Приднепровская, ново-Киевская) и Прикаспийская (спорная). Венедов было так много, что эллин-географ II века Клавдий Птолемей (100-170гж) называл Балтийское море Венедским заливом Сарматского океана, а Карпаты - Венедскими горами. В западной литературе эти Расеи Европы называют Русь-Ругиланд-Ругия-Руссия-Рутения (Руйяна), а их население: руги, роги, рутены, руйи, руяны, раны, рены, росомоны, роксоланы, русь, русы. Подробно про венедскую Европу описывал член-корреспондент Петербургской Академии наук XIX века Александр Фёдорович Гильфердинг (1831-1872гж) в книге 1855 года "Когда Европа была нашей..." (в Википедии - переименована).

Славянский этнос веками доминировал в Европе! Причём для эрбинов славяне являлись коренным населением Центральной Европы. Это они были пришлые! Даже сегодня, спустя века геноцида славян, в Европе статистика показывает однозначную генетику: в Польше обладатели русской (арийской) гаплогруппы R1a1 составляют 57% мужского населения, в Латвии, Литве, Чехии и Словакии - 40%, в Германии, Норвегии и Швеции - 18%, в Болгарии - 12%. Любопытный факт: даже сегодня Россия по-фински звучит "**Веняйя**", по-эстонски "**Венемаа**", что в переводе - "**земля венедов**".

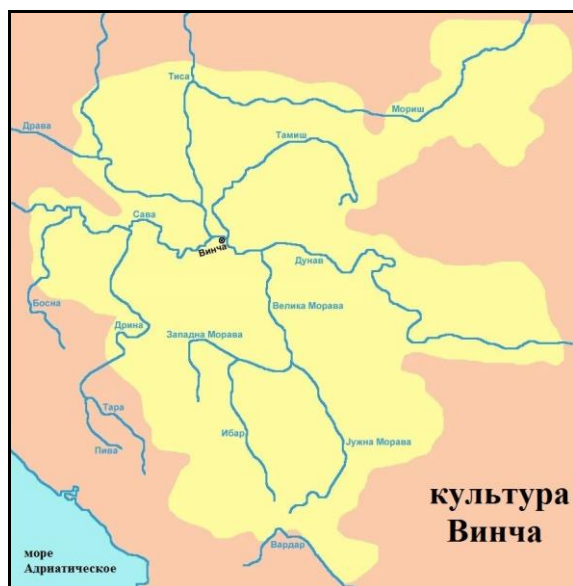
Увы, венеты не смогли сохранить свои Роды. Но они не сами исчезли - их уничтожили. Большую часть людей народа уничтожили физически - убили, оставшихся - ассимилировали с другим населением. Это факт бесконечных войн Запада против народа русов. Постоянных войн на полное истребление нашего народа. С полным уничтожением памяти славян Европы и переписыванием истории. Например, с II века до нашей эры до II века Рим последовательно захватил все земли адриатических венетов и властвуя в этих землях более пяти веков (пока в 476-м году не рухнула Западная Римская империя), целенаправленно уничтожал все наследие венетов. А в Англии имя короля Артура Руса (REX ARTU RIUS на кресте гробницы) начиная с XVIII века стали писать слитно ARTURIUS.

Главный вывод: не европейские народы покоряли и просвещали диких варваров славян "живших в норах", а всё наоборот - славянские народы завоевывали дику европейскую территорию, куда приносили свой порядок, культуру и письменность. Это и есть настоящая история, а вот "альтернативную" предатели преподают вам сегодня в школах и институтах.



О миграции из Азии №0... Артефакты постоянно заставляют "учёных" сдвигать в прошлое древнейшую цивилизацию нашей 5-й расы. В XIX веке самой старой была египетская, затем до 1961 года - шумерская. У венедов Европы была предшественница - цивилизация VI-IV тысячелетия до нашей эры, которую археологи и историки называют культурой Винча. Ваны (пра-арии), пришедшие из Азии. С городской цивилизацией, отоплением, письменностью, металлургией и канализацией. Культура Винча охватывала огромную территорию от Дуная через Балканы до Адриатического моря - земли современных Болгарии, Румынии, Молдовы, Сербии, Македонии, Боснии, Греции, Албании и Венгрии.

Города винчанцев имели укрепленные защитные сооружения из рвов и каменных стен, стоящих на валах, имеющих кольцевую форму. Внутри кольца укреплений каждый город имел центральную планировку и радиусную застройку, что один в один совпадает с сибирской обсерваторией Аркаим на Южном Урале из 28 века до нашей эры (III тысячелетия до нашей эры), один в один города славян-этрусков I тысячелетия до нашей эры, один в один города русов первых веков.



Алфавит - 210 знаков и очень похож на рунную азбуку пра-русов (алфавит Тартарии - 202 знака). Прочсть их тексты пока невозможно - язык создателей неизвестен, билингв не существует. Отдельные буквы алфавита дожили до I-го тысячеления до нашей эры (буквы финикийского алфавита, насечки из Жаркутана, буквы этрусского алфавита). Гаплогруппы винчанцев - G2, H и U2. Вот только группа H имеется у 46% новгородцев и 59% казаков юга, а U2 найдена у обитателей стоянки под Воронежом (Костенки XIV). Но верные европоцентризму слуги Запада всех таких совпадений замечать не будут.

Пояснение: культура Винча это не пра-славяне, не прарусы, а ваны (пра-арии). Это один из древних Родов, живших вместе в Гиперборее и сразу ушедших в Европу. Поэтому быт-умения его людей очень показательны.

Раскопки у города Плочник (Южная Сербия) доказали удивительно удобно обустроенный быт. В длинных столбовых домах-мазанках (до 5-ти комнат) с двускатными крышами и деревянными или каменными полами имелись печи (отапливаемые здания!) и специальные отверстия для сброса мусора; люди спали на шерстяных или меховых циновках, шили одежду из льна, шерсти и кожи; держали домашний скот (крупный рогатый, козы, свиньи). Охотились с помощью лука и костяных стрел. Семьи имели много детей, причём взрослые, чтобы развлечь, мастерили малышам игрушечных животных, глиняные погремушки. Религия - почитание Великой Богини (Мать Сыра Земля, славянская Богиня Земли). Рядом с жильём всегда было аккуратно устроенное кладбище.

Сегодня историками принято, что предшественница культуры Винча - культура Чатал-Хюк в Малой Азии. Наследники - минойская (крито-микенская) культура. Всё остальное - замалчивается, вся тема - табуирована и не преподаётся в школах. Хотя профессор Владимир Александрович Сафронов (1934-1999гг, автор книги "Индоевропейские прародины", 1989г) настаивал, что это праиндоевропейская культура. Но русофобы от археологии (скажем, американский археолог Мария Гимбутас) развили концепцию "старой Европы", согласно которой культура Винча - наследие исчезнувших народов, стёртых с лица земли вторжением "злых" индоевропейцев из Азии. Всё как обычно.

По алфавиту винчанцев нужно понимать, что разные письменные системы планеты IV тысячелетия до нашей эры не родились в разных местах Земли. Они - следствие автономного развития частей распавшейся системы единого праязыка, возникшей в одном месте, происхождение которого - Гиперборея.



## Глава 9.

**"Ни к одной стране судьба не была  
так жестока, как к России"**

Уинстон Черчилль, политик

### Четыре и одна Русь

Истории Рассеи (древней Руси) сегодня - нет. Совсем нет. Историк и этнограф XIX века Денис Иванович Зубрицкий (1777-1862гж) писал о наших горе-историках: **"Многіе писали исторію России, но какъ она не совершенна! Сколько событій необьясненныхъ, сколько упущенныхъ, сколько искаженныхъ. Большою частію одинъ списывалъ у другаго, никто не хотель рыться въ источникахъ, потому что изысканіе сопряжено съ большою утратой времени и трудомъ. Переписчики старались только о томъ, чтобы блеснуть витіеватостію, смелостію лжи и даже дерзостію клеветы на своихъ праотцевъ!"** (книга "История Червоной Руси").

По академической фантазии, древнерусское государство было основано в IX веке в результате объединения двух центров славян, и оно было единственным. Согласно "Повести временных лет" (ПВЛ, она же "Начальная летопись"), написанной более двух веков от событий и многократно правленной, с 6.360 лета [852 год] **"нача ся прозывати Руска земля"**. Споры про начало у современных историков - нет, ведь по данным царского историка Сергея Михайловича Соловьёва (1820-1879гж) ещё **"в 1850г. по высочайшему повелению Николая I запрещено было подвергать критике вопрос о годе основания русского государства, ибо 862-й год назначен"**. Назначен правящими немцами-романовыми.

Но ещё великий [Михаил Васильевич Ломоносов](#) (1711-1765гж) подчеркивал древность империй славян (через букву О) и их постоянную миграцию с востока на запад (цитата ученого в [главе №8](#)). Главные подлоги - замалчивание многовекового существования более десяти Рассей Европы и воровство ~3.270 лет жизни княжеств славян Русской равнины. Вся химера истфаков формально основана на пяти летописях XI века, плюс "ПВЛ". Пять - это "Новгородский кодекс" 1015 года, "Остромирово Евангелие" 1056 года, "Изборник" для князя Святослава 1073-го и 1076 годов (составил дьяк Иоанн) и Архангельское Евангелие 1092 года. Но от Кодекса сохранилось только 4 дощечки, а остальные - мало применимы к нашей истории - там копирование византийских событий и церковные тексты (потому их и оставили). В школах-институтах учащимся маниакально навязывают "Повесть временных лет" Сильвестра (а не Нестора), [переписанную](#) потом много раз неизвестно кем. По сути, изводы рукописи ПВЛ - это копии XVII-XVIII веков на художественные копии из XIV-XVI веков самой летописи (три списка), которая была написана спустя 200 лет после событий. Копии на копии - да это бред! Чтобы понимать, насколько глобально слугами Запада были уничтожены славянские летописи, можно сравнить это количество (5+1) с числом таких же древних латинских. Оказывается, латинских - более 300.000. Шесть против трехсот тысяч. Хотя по официальной брехне именно латинские сжигали и уничтожали. И увы, всё время идёт наглая ложь об отсутствии у горе-учёных информации ранее XI века.

При этом академическая лженаука наотрез отвергает все те сохранившиеся летописи и книги о Руси (и наши, и западные), что противоречат немецко-ватиканской лжеистории. Конечно, всеобъемлющие труды двух русских историков древности уничтожены немцами-"академиками" при романовых. Это Еремея Русский (Иеремия Русин, автор "Московских анналов" от 1227 года) и Иван Великий Готский. Но вопреки усилиям церкви-власти до наших дней кое-что сохранилось. Во-первых, это Иоакимовская летопись XI века. Иоаким - это первый епископ Новгородский и Псковский, живший при князе Владимире Святославиче и скончавшийся в 1.030-м году (Лето 6.538). Полное имя - Иоаким Корсунянин, то есть таврический рус - священник, писавший за 120 лет до Нестора. Историк [В.Н.Татищев](#) (1686-1750гж) писал: **"Между такими неведомыми Нестору и забвенными историками есть Иоаким, первый епископ новгородский, о котором хотя нигде, чтоб он историю писал, не упоминается"**. Во-вторых, есть ["Сказание о Словене и Русе и городе Словенске"](#), есть изустная история староверов Сибири и есть скандинавские летописи о Русах (например, "Сага о Тидреке Бернском"), где изложено подробное описание истории наших предков.



В-третьих, есть пять книг XVII-XVIII веков с весьма подробной историей предков. Это труд Мавро Орбини (1550-1614гж) 1601 года, архимандрита Рагужского, "Славянское царство" (Италия), книга Якова Рейтенфельса 1680 года "Сказания светлейшему герцогу Тосканскому Козьме III о Московии" (Падуя), сочинение Андрея Ивановича Лызлова (~1655-1697гж) "Скифская история" и исторические "Записки" императрицы Екатерины II (изданы в 1859-м). В-четвертых, есть ["Влесова книга"](#) ("Дощечки Изенбека") и ["Славяно-Арийские Веды"](#) - см. [главу №4](#). В-пятых, есть сотни русских былин (до их искажения А.Д.Григорьевым в 1904г), которые по сути - источники устной истории Русской земли. В "Истории Русской Словесности" Алексея Дмитриевича Галахова (1879 год) подсчитано количество былин так называемого "киевского" цикла - их более 400, причем большая часть (до 300) - из северной Олонецкой губернии, а из Киева - ноль. Ноль! Была даже составлена карта Былинной Руси (замалчивается). В-шестых, есть исследования XIX века, среди которых выделяются пять авторов. Это Фёдор Морошкин (1804-1857гж) с исследованием 1840 года "Значение имени Руссовъ и Славянъ", польский археолог Тадеуш Воланский (1785-1865гж) с книгой 1846 года "Письма о славянских древностях", преподаватель Егор Иванович Классен (1795-1862гж) с книгой 1854 года "Древнейшая история славян и славяно-русов", английский исследователь F.R.Grahame с книгой 1860 года ["Лучник и степь, или империя Скифия: история России и Тартарии"](#) и четыре книги славяноведа Александра Фёдоровича Гильфердинга (1831-1872гж). В-седьмых, есть десятки книг от честных ученых XX века. Назову только восемь авторов: чешский археолог Любор Нидерле (1865-1944гж), русский эмигрант Сергей Яковлевич Лесной (Парамонов, 1898-1968гж), священник-эмигрант Стефан Ляшевский (1899-1986гж), археолог Леонид Павлович Хлобыстин (1931-1988гж), историк [Лев Николаевич Гумилев](#) (1912-1992гж), историк-антиноманист Аполлон Григорьевич Кузьмин (1928-2004гж), этнограф Наталья Романовна Гусева (1914-2010гж), этнограф Светлана Васильевна Жарникова (1945-2015гж). Важно понимать, что из-за фальсификации нельзя прямо использовать труды патриотов Василия Никитича Татищева (1686-1750гж, "Исторія Россійская съ самыхъ древнейшихъ временъ") и Михаила Васильевича Ломоносова (1711-1765гж, ["Древняя российская история"](#)) - тексты этих книг были очень сильно искажены немцем [Г.Милером](#). Изложенные во всех перечисленных выше источниках факты хронологии описывают одну и ту же историю славян и русов, сильно отличающую от "академического вранья". Это совсем другая история Рода русов, это - наша настоящая история.

---

Полтора десятка Расей западной Европы, из которых четыре больших, - самая замалчиваемая правда, ныне это запретная тема. Наиболее наглядно об этих четырёх Расеях писал профессор Московского университета, действительный статский советник Фёдор Лукич Морошкин (1804-1857гж): **"я представил изыскания, сделанные мною об России под собственным её названием, ... что: а) кроме нашей России была Россия Германская в Померании, западной Польше, Пруссии и на берегах Немецкого моря, от устья Эльбы до Рейна, и до северных пределов нынешней Франции. б) была Россия Моравская, по указанию Русских Летописей и Статута Английского Короля Вильгельма Завоевателя (в XI веке), который называет ее "Regnum Rugorum, sev melius Russia". с) была Россия Подунайская, в земле Равраков, или Шварцвальда, обитаемого белокурами Рунетами еще во времена Римского поэта Лукана. д) была Россия Адриатическая, а именно там, где ныне земля Рагузинская"** (книга "Значение имени Руссовъ и Славянъ"). Ещё совсем недавно, в конце XIX века, все образованные люди нашей страны знали про это множество русских государств в Европе. В советские годы про это твердил честный историк, профессор Аполлон Григорьевич Кузьмин (1928-2004гж). Конечно, сегодня ни один холуй Запада не осмелится оспорить существование этих Расей. Но зато предатели могут о них умолчать, скрыть под другими названиями или объявить не славянскими. Что и делается. Пять больших (!) Расей, из которых выжила одна - наша, самая восточная, будущая Московская. Да и то - выжила наша Русь не сама - помогли далекие братья-чингисиды. И ведь кроме четырёх крупных государств русов Запада, были ещё забытые "мелкие" княжества Расеи (см. выше [главу №8](#), раздел "Венеды"). Разберём, где точно были Руси из цитаты Морошкина и когда Запад их уничтожил.



## Расея Германская...

Германская Русь по Морошкину-Кузьмину - это славяне и русы южной Балтики, самая многочисленная группа племен в Пруссии, Померании, западной Польше. Частично жили в Ютландии (датский полуостров) и Фрисландии (Фризии, ныне север Голландии). На южном побережье Балтийского моря (моря варягов) веками жили полабские славяне, очень многочисленная группа этносов. Это племена бодричей, ободритов, лютичей, руянцев, вагров, древан, хижан, плони, варнов, нишан, мильчан, сермичан, дечан, хутичи, поморян и других. Её части - "Померанская Русь" и "Варягская Русь". Архимандрит Рагужский Мавро Орбини (1550-1614гж) пишет: **"Сей храбрый народъ Славенской [Славянский]... разделился на 2 части, едина [одна] пошла до Севера, и засела [заселила] берега моря Балтийского, страну протяженну на 250 миль Германскихъ... и назвалась Генета или Венета, германами наречена Вендень, а отъ Италианъ [по-итальянски] Слава..."** и славянский **"народ... населили берег моря Балтийского, и разделились на многие началы; Помераняны [померанцы], Увилцы, Ругяны, Уварнавы, Оботриты, Полабы, Увагиры, Лингоны, Толенцы, Редаты, или Риадуты, Цирципанны, Кизины; Эрулы, или Элуелды, Левбузы, Увилины, Стореданы, и брицаны [британы, британцы или бретонцы], ... которые все были самый народ Славянский"** (книга 1601г. "Славянское царство"). Ещё в начале IX века персидский учёный Мухаммад ибн Муса ал-Хорезми (780-850гж) писал: **"Страна Германия - это земля славян"**.

Место компактного проживания русов - остров Руян (остров Русия, ныне - немецкий). Но из всех славян Германской Руси русскими звали себя только жители острова Руян и это был первый собирательный образ русских. Русь в хронографе середины X века "Сэфер Йосиппон" не относится к славянам, а обитает на Варяжском море, рядом с англами и другими северными народами. Арабский историк и географ Аль-Масуди (896-956гж), "имам" всех историков, писал: **"Русы состоят из многих народов разного рода"**. То есть каждый житель острова был из какого-то славянского племени южной Балтики (например бодричем, лютичем или поморянином), а вот все вместе они - русы.

В "Житии Оттона Бамбергского" сказано однозначно - жители Руяна имеют еще имя русинов (или рутенов) и страна их называлась Русиния (Рутения), что живут **"на острове Русция"**. И на западе именно руянцев называли русами. Арабский географ X века Абу ибн Умар ибн Русте (xx-903гж)

приводит следующие сведения: **"А что касается русов, то они на острове... пространством три дня пути"**. Персидский историк XI века Абу Са'ид ибн Махмуд Гардизи оставил описание: **"Рус - это остров, который лежит в море. И этот остров три дня пути на три дня пути и весь в деревьях... У них есть царь, которого называют хакан-рус. На острове [живёт] около ста тысяч человек"**. Перс из Бухары Садид ад-Дин Мухаммад Ауфи (1171-1242гж) говорит тоже самое: **"Русы живут на одном острове среди моря; как в длину, так и в ширину остров простирается на три дня пути"**. Немецкий монах михельсбергского монастыря Герборд (до 1145-1168гж) утверждал: **"за Померанией находятся за океаном Дания и Ругия, остров небольшой, но сильно заселенный"** (Herbordi dialogus, II). В 1304 году Папа Римский Бенедикт IX (1012-1056гж) обращается к рюгенским князьям, как к **"возлюбленным сынам, знаменитым мужам, князьям русских (Russianorum)"**. Русских! Византийский историк XV века Лаоник Халкокондил (1423-1490гж) писал: **"Россия простирается от страны скифских номадов до датчан"**. А остров Руян был рядом именно с датчанами. Забавно, что при попытке это скрыть новым переводом Халкокондила, получилось ещё хуже. У немца Ганса Диттена стало так: *"Сарматия простирается от кочевников-скифов (то есть тартар) до даков"*. Тартары, низ-зя... Фламандец-географ Герард Меркатор (1512-1594гж) в своей "Космографии" писал про рутенов: **"На острове Русция том живали люди идолопоклонники, раны или рутены имянуемые, люты, жестоки к бою, против христиан воевали жестоко, за идолов своих стояли"**. Историк ордена цистерцианцев Анхель Манрике (1577-1649гж, в "Anales Cistercienses", фраза 1649г), упоминая про 1168 год, называет остров Ругия и Русция попеременно (Rugia и Ruscia). И как честно указывал царский историк Иван Егорович Забелин (1820-1908гж): **"В древние лета той остров Русия вельми был многолюден и славень"**. Но в XX веке "науке указали" и о русах южной Балтики уже осмеливались писать только историки-эмигранты (скажем, Николай Сергеевич Трухачёв).

Дружины руянцев в Европе называли варягами, потому и "Варягская Русь". Когда руянцы шли в бой на врага, их боевым кличем их было: **"Вар! Вар!"**, что означало загнать врага **"в землю!"**, поэтому на западе их часто звали "варвары". Советский археолог Андрей Леонидович Никитин (1935-2005гж) очень точно назвал эту Русь "морской пехотой" своего времени.

Используя вероломство и подлость, правители Европы часто побеждали славян. Например, датский король Фродо III в IV веке позвал к себе на службу молодых славян южной Балтики, обещая и злато, и славу. Саксон Грамматик представляет честных славян глупцами, ведь **"заманивъ на бойню, ихъ перерезали, передушили и перевешали. После этого Фродо покоришь беззащитную и обезоруженную Вандалию и принял титуль короля Датского и Вандальского"** (из "Аттила и Русь", 1858г., Александр Фомич Вельтман). Немецкие источники VI-ого века, описывая войны с лужицкими славянами, уверяют, что мол эти "венды" ранее платили дань их королю. Но город Лейпциг ранее назывался Липском, Дрезден был Дроздянами, Мейсен - Мишнами, Мерзебург - Межибором, Цветау - Цветов, а Брандербург - Брандибором. Чтобы понять масштаб украденной предателями славянской истории вспомните, что немцы составили перечень славянских городов на территории современной Германии. В нём сегодня 703 славянских города, в том числе в землях Мекленбурга - 285, Бранденбурга - 166, Саксонии - 125, Шлезвиг-Голштейн - 38. На всей этой территории есть сотни топонимов с корнем рус/рос. Руане пользовались вендской рунической письменностью, графика которой заметно отличалась от ныне известных старших и младших рун.

На мирных славян юга Балтики из века в век нападали германцы, даны, франки - славяне постоянно сражались за жизнь. В 808-м году даны под руководством датского конунга Готфрида (Годофрида, см. "Аналлы" Эйнхарда) захватили город Рерик, при защите погиб князь Годлиб, отец Рюрика. Славяне южной Балтики держались до 1147 года, когда Папой Римским был провозглашён 4-й крестовый поход, самый крупный в истории средневековья (три армии общей численностью 200.000 солдат) - поход для убийства балтийских славян. Князь ободритов Никлот, организатор и "душа" сопротивления, погиб в бою в 1160-м году. Остров Руян был захвачен в 1168-м году после вторжения крупных сил крестоносцев во главе с датским королём, два князя руянцев предали народ русов. Одной из причин предательства князей было народовластие русов ([Вече нанимало князей](#) по Ряду) на фоне их "жажды власти" - см. ниже. Город-храм Аркона был разрушен и сожжен 12 июня



1168 года, святилище Святовита уничтожено. На улицах священного града русов сражались даже женщины и подростки. Никто не бросился в ноги победившего врага, никто не сдался. Все защитники Арконы пали с оружием в руках - рюаны-русы до конца бились за свою землю и веру. Историк XIX века А.Ф.Гильфердинг (1831-1872гж) писал: **"изо всех народов Европы они одни положили свою жизнь за старину свою, за свой старый языческий быт"**. Немногие оставшиеся в живых русы были вынуждены бежать на восток - в Псков и Новгород, где их называли **"выезжими от Прус"**. После поражения все славянские земли стали немецкими, активно проводилась ассимиляция - онемечивались все славяне, кто остался. Последняя женщина на Руяне (Гулицына), которая говорила по-славянски (точнее по-вендски), умерла в 1402-м году.

Итого, почти все русы южной Балтики были уничтожены западными крестовыми походами XII века, остатки - ассимилированы. Поморье стало Померанией, Порусье - Пруссией, река Русс - Неманом, река Лаба - Эльбой, река Одра - Одером, Велиград - Макленбургом, Лужице - Лаузацем, Бранный Бор - Бранденбургом, Старград - Ольденбургом, Русислау - Руслау, Острог - Остероде, Кровелец - Кенинсбергом, Дроздяны - Дрезденом, Гамбор - Гамбургом, Берложье - Берлином. Вся Германия стоит на захваченных землях славян. Недаром честные историки называют эти территории славянским кладбищем. Отмечу, что одной из причин поражения была раздробленность славян Поморья, их взаимная вражда и регулярные войны друг с другом. Именно это и делает Запад все века - отрывает одних славян, "промывает" им мозги и натравливает на других. Сегодня - всё точно так же.

Прискорбно, но "Устав Магдебургского турнира" 935 года (места в военном строю) упоминает двух русских князей уже в воинском штате империи Каролингов - Bilmarus princeps Russie и Rodebotto dux Russiae. А по трактату Эрнеста Вестфалена "Monumenta inedita rerum Germanorum" среди немецкой знати - много славянских имен; 7-й век - Радегаст, Вышеслав; 9-й век - Вышеслав, Драгомир, Славомир, Добромысл; 10-й век - Мирославы, Мечислав; 12-й век - Святополк, Вертислав. Граф Генрих I Рейсский (хх-1295гж, средний сын Генриха I фогта фон Плауэна), в грамоте 1266 года назван "русским" (Henricus advocatus de Plawe dictus Ruthenus). Элитка предала народ. Об уничтожении "Расей Германской" есть YouTube-лекция автора ["Крестовые походы против славян"](#) декабря 2018г.



### **Расея Моравская...**

Моравская Русь по Морошкину-Кузьмину - это русы-аморавы верхнего Дуная на небольшой реке Ибс (Ybbs), земля Равраков. Она же земля Шварцвальда, Рауриксские горы, **"Regnum Rugorum"**, **"Рузия, Ruis"**. Это горный массив вдоль правобережья Рейна, заросший густым хвойным и буковым лесом с множеством горных озёр (ныне - земля Баден-Вюртемберг). По-современному - "Австрийская Русь", Острия, Ругиланд. Тогда на большей части нынешней Австрии жили славяне и русы. У Мавро Орбини: славянский **"народ... завладел Моравиею, Шленскою землею, Чешскою, Польскою"** (книга 1601г). По археологии в Моравии жило 6 племён, главный Род - племена карантанцев. В период расцвета эта земля славян простиралась до озера Балатон в Паннонии. Королевство Ругиланд было создано в 476 году на землях Норика (ныне - Нижняя Австрия и север Хорватии). Ругиланд входил в державу скира Одоакра (сын Эдика, помощника Атиллы) до победы остготов 493 года, далее - постепенное порабощение эрбинами. Одоакр в могильной надписи назван **"королем рутенов"**. В V-VII веках - частичная самостоятельность, страну называли Острия, затем Карантания, Каринтия. В несторовской "ПВЛ" она тоже есть - это Хорутань ("х", стоящее в начале слова, в русском языке не произносилось). После восстания славян-венедов Острия входила сначала в славянскую державу Само 623-658 годов (см. "Хроника Фредегара Схоластика" франкского хрониста середины VII века и "Обращение баваров и хорутан", 870г), но в 745-м году страна Карантания (правил князь Борут) полностью подчинилась Баварии. Правда, ассимилированные русы продолжали здесь жить. Именно из Острии был князь Олег Моравский, племянник княгини Ольги при её визите в Константинополь 957 года. И именно отсюда направлялось посольство **"королевы рогов Елены"** к королю Оттону I в 959-м году. Последние по этой Расее факты - июль 1192 года - в грамоте австрийского герцога Леопольда II про сборы за проезд купцов-русариев. "Моравская Русь" была в самом центре Европы. Но за свою свободу русы-моравы - не сражались,

были поглощены римлянами и ассимилированы. Норик, Реция и Каринтия - это первые территории славян Европы, поработанные эрбинами.

### **Расея Подунайская...**

Подунайская Русь по Морошкину-Кузьмину - это русы верхнего Дуная. Она же "Дунайская Русь", она же настоящая "Киевская Русь". Киев - это русский град на Дунае, в устье реки Морава. В летописи епископа Иоакима Новгородского (х-1030гж) есть строка: **"430 год. После оставления столицы Русколани, князь Кий основал город Киев на Дунае и сделал своей столицей"**. Князь Кий, он же Лаврикий, сын Орея. К слову о византийских принцессах: обе жены Кия - гречанки, племянницы Цезаря, ушли из Царьграда вместе с прислугой, с врачами, поварами, охраной и рабами в услужении. Киев на Дунае, лето 5.938 [430 год] - что здесь может быть непонятного? Тоже самое (один в один) написано - в "Новгородской летописи" из собрания археографа Елпидифора Васильевича Барсова (1836-1917гж): **"430 год... был на Дунае у устья реки Морава заложен град Киев"**. 430 год постройки Киева отмечен в книге польского историка Матея Стрыйковского (1547-1593гж) - см. "Хроники польской, литовской, жмудской и всей Руси", лист 396. Рождение этой Дунайской Руси - IV век нашей эры, времена великого Аттилы, век гуннов. Но недаром Аттила называл себя царем скифов. Впрочем, "Синописис" датирует основание дунайского Киева 55 годами чуть раньше (375 год). Сейчас это Венгрия и город Кеве на берегу Рацкевейского рукава Дуная. О Кие, о городе русов Киве на Дунае впоследствии напишет и армянский автор VII века Зеноб Глак (автор "Истории Тарона").

Шесть фактов только из чтения русских былин: богатырь Дюк Степанович плывёт к Киеву по Дунаю (раз), Дунай течёт под Киевом (два), а сама река Дунай проистекает от крови заколовшегося под Киевом богатыря Дуная (три). Легендарный Илья Муромец **"три года служил у короля тальянского"** (четыре). В Италии. Причем там, в земле Тальянской (итальянской), у Муромца родилась дочь, а в землю Латинскую (Латынскую) он ездил за конями (это пять). Илья обороняет город Киев, стоя в заставе **"на стенах Цицарских"** (цезарских, римских), ведь границы Римской империи шли именно по Дунаю (шесть). И таких фактов очень много... Недаром сегодня русские былины исключены из обязательных учебных курсов лже-истории. О расхождении навязываемого Киева на Днепре с фактами - см. YouTube-лекцию автора ["Киевская Русь и Киев 9 века - миф!"](#) марта 2018г.

Сразу после Кия недолго княжил Боже-князь (гипотеза эмигранта А.А.Кура), который ослабил сторожевую службу и погиб при отражении нападения готов. Готы распяли Божа и его 70 воевод. Сегодня историки князя Божа называют **"антским князем"**. По ["Влесовой книге"](#) далее в Киве-на-Дунае наследовал сын Кия - князь Лебедян (он же Славерь или Славомир) и княжил 20 лет (460-480гг.). В труде византийского императора Константина Багрянородного (905-959гж) упоминается воевода Лебедян и его страна Лебедия (трактат "Об управлении Империей"). Ярмир, второй сын Кия, пошел к Древлянам, а третий сын, снова Рус, пошел князем в Северскую землю. После Лебедяна двадцать лет (480-500гг.) княжил его сын Верен (Веренз) из Великограда, затем десять лет (500-510гг) внук Сережень (Сережень). После 520 года Киевская держава на Дунае сначала распалась на отдельные самостоятельные племена, но потом снова объединилась в Антский союз руСких племён (по историку Василию Осиповичу Ключевскому - Волынский союз племён). На Вече союза русы избрали князя Святояра (510-543гг.), затем княжил Радогощ Свентоярич (х-597гг.), его братья Пирогощ и Моск (597-х). Именно князь Моск в конце VI века, под ударами римлян и готов возглавил дунайские Роды предков и вывел непокорную часть славян и русов на восток. Князь Моск - реальный человек. Филолог Василий Кириллович Тредиаковский (1703-1769гж) писал **"Рос-Мосх есть праотец как россов, так и мосхов... Рос-Мосх есть едина особа, и, следовательно, россы и мосхи суть един народ, но разные поколения..."** ("Три рассуждения о трех главнейших древностях российских"). Писатель Александр Игоревич Асов (1964гр) объясняет происхождение имени Моск от древнерусского слова "мозг": две последние согласные в устной речи становятся глухими, получается "моск".

Оставшееся славянское население в IX веке входило в Великоморавское государство 822-907гг., но на картах Европы и в старых книгах эта Russia рисуется до XVII века. Первым правителем

Моравского княжества (столица - город Велеград) уже ассимилированных славян был князь Моймир I (745-846гж) - рабски-покорный вассал королей Баварии и христианских миссионеров.

Итог: Подунайская Русь уничтожена Западом, остатки русов бежали на восток.

### **Расея Адриатическая...**

Адриатическая Русь по Морошкину-Кузьмину - это города русов-этрусков центральной Италии и венедов северного побережья Адриатического моря, населявшие в I тысячелетии до нашей эры весь север Апеннинского полуострова (с учётом того, что северная часть Адриатического моря была сушей). Начало - см. раздел [главы №8](#). Это этруски/etrusci, расены/tasenna, эгейские пеласги. Египтяне называли их туски/tusci, а греки - тиррены или тирсены. Но самоназвание племён - расены, раша - русичи. Об этом писал ещё древнегреческий историк I века до нашей эры Дионисий Галикарнасский. Филолог и этнограф Николай Яковлевич Марр (1864-1934гж) констатировал: "**в верхней Италии сидели геты-русы, которых позднейшие историки переделали сначала в гетрусков, а потом в этрусков**". Вопреки тотальной лжи и массового уничтожения горе-наукой артефактов сохранились даже прямые совпадения. Например, русский и этрусский кокошник (женский головной убор в виде гребня) - полностью одинаковы, один в один. А ведь кокошник считается символом традиционного русского костюма. Другой факт: по этрусским представлениям, в центре земного мира находилась священная гора, где сходились небо и земля (гора Меру), что абсолютно идентично славяно-русским. Ещё совпадение: в мифологии этрусков часто встречается русский фольклорный Змей Горыныч (например, на гробнице IV века до нашей эры в окрестностях Картеано, ныне провинция Сиена). По заключению честных лингвистов, этрусский язык принадлежит выходцам из Смоленской и Полоцкой земель, то есть упрощенно - кривичам. Он являлся разновидностью белорусского диалекта пра-русского языка с потерей части склонений и сопряжений, но с сильным добавлением южнославянских говоров. По исследователю XX века Геннадию Станиславовичу Гриневичу (1938гг), количество знаков этрусской письменности было не менее 80 (с 1918 года букв у нас всего 33). Увы, горе-профессура пытается читать этрусские тексты с помощью латинского или греческого алфавита, что абсурдно.

Веками существовала единая конфедерация городов Этрурии. Во главе каждого города этрусков стоял верховный жрец и аристократическая верхушка, а во главе всей конфедерации стоял высший магистр-жрец. Городами изначально управляли цари, которых затем сменили магистраты, но фактически власть принадлежала аристократам - лукумонам. Немецкий историк и богослов Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803гж) писал "**Государство этрусков - это республика 12 городов**" (книга 1784г.). Двенадцать крупных городов: Арреций, Вейи, Велатрий, Ветулония, Вольсинии, Вульчи, Клузий, Куртун, Перузия, Рузелла, Тарквиний, Цере/Черветери. В период расцвета всё население Этрурии составляло более двух миллионов человек. К старейшим городам Этрурии правильнее относить также северо-италийские города славян-венедов (выделены историками отдельно): Атесте (Ateste, Эсте), Патавиум (Patavium, Падуя), Асоло (Acelum), Алтинум (Altinum), Беллуно (Bellunum), Венеция (Venezia), Триест (Tergeste).

Религиозный центр страны этрусков находился в Вольсинии/Volsinii (ныне Орвието), где по римскому историку Маркусу Терентию Варрона (гж 116-27 до нашей эры) находилось святилище верховного бога этрусков - Волтумны (Volutumna, он же Вертумна), защитник и покровитель Рода. Женским ликом бога Волтумна была Велта, в мужской ипостаси - Тинс (Тиния). Вопреки фантазиям, Волтумна никогда не был богом подземного царства мёртвых (хтоническим). Велта, как и славянская Морана, относится к миру Нави, месту темных Богов. Но Навь - это не Ад христиан. Сам Волтумн - древний бог, отражающий циклы смены времён года, возрождения и угасания природы. То есть, как и у славян, есть один единый Бог, а многообразие имён богов есть лишь проявления единой божественной сути. Лики, ипостаси, воплощения, обличья. Аналоги на славянском востоке - Дажьбог, покровитель славян (правильнее Тарх Дажьбог), Морана - богиня возрождения и угасания природы, Велес - старая ипостась Коляды, славянского бога времени. По сути, эти трое богов - праобраз будущей христианской Троицы. В честь этрусского бога союз городов Этрурии ежегодно устраивал в священной роще у города большие празднества "Фанум Волтумна" (этруски Fanum Volutumnae). Подробнее о богах славян - см. видеолекцию автора "[Язычество предков: славяне - внуки богов!](#)" мая 2021г.



Изначально Адриатическая Русь - это область Этрурия (название от греков, ныне - Тоскана), также называли и страну русов. Это земли между реками Арно и Тибр с объединением свободных городов. Хотя даже в период своего расцвета сама цивилизация этрусков простиралась только северо-восточнее г.Марцаботто (к югу от Болоньи) и порта Спина на Адриатическом море, но объектами этрусской колонизации были вся центральная и южная Италия, острова средиземноморья. Этруски контролировали не только острова Корсика, Эльба и Сардиния, но и север Африки, в том числе Египет. Замалчиваемый историками факт: в 1848 году в Александрии венгерский офицер купил древнеегипетскую мумию. Под бинтами мумии нашли книгу обрядов на этруском языке.

В итальянской области Тоскана есть город этрусков Сиена (Siena), существовавший в IX-V веках до нашей эры. Сохранившиеся мозаика в сиенском соборе XII века изображает Капитолийскую волчицу именно как символ Сиены. И вокруг волчицы находятся гербы вассальных городов, в том числе Рим и его символ - слон с башней на спине. Сиенская республика этрусков основывала (а не захватывала) города один за другим, устанавливая там свой символ власти - волчицу. Именно этруски основали вассальный Рим в 753 году до нашей эры, установив там свой символ власти - волчицу. Но вначале символом был гиперборейский грифон. Именно этруски основали вассальный Рим в 753-м году до нашей эры, установив там свой символ - грифона. Римская легенда об основании Рима братьями Ромулом и Ремом - подправлена, ибо есть медаль Никколо Пиччинино с изображением грифона, кормящего двух братьев. После развала Сиенской республики этрусков историю переписали: грифон превратился в волчицу, сам символ "прихватизировал" Рим.

Этруски были великолепными архитекторами и строителями, знали живопись и искусства, их мастера делали прекрасные изделия из керамики, металла, кожи и камня. Именно этруски построили в Риме водосточную и канализационную системы, научили римлян судостроению и судовождению, изобрели медный таран и якорь, осуществляли чеканку собственных монет. Но **"этруски не стремились к завоеваниям и были заняты постройками, нововведениями, торговлей, ремёслами, мореплаванием. Их гражданский строй послужил образцом Риму (демократия, советы), он значительно превосходил... и ни у кого не был лучше. Римляне почти всем обязаны этрускам, которые изобрели Тосканский ордер (классический тип постройки с особыми колоннами, который мы считали римским или греческим), колесницы, ристалища, музыкальные инструменты, развили богатые мифы"** (Иоганн Готфрид Гердер, книга). Древняя Этруссия стала фундаментом будущей Римской империи.

Первые цари Рима были этрусками - например, Тарквий Приск, Сергий Туллий, Тарквиний Гордый. Знаменитый римский покровитель искусств, меценат Гай Цильний, публично гордился своим этруским происхождением. В 509-м году до нашей эры римляне изгнали из Рима этруского царя Тарквиния Гордого и объявили Рим республикой. С тех пор началось противостояние Рима и Этрурии, которое длилось почти пять веков. Архимандрит Мавро Орбини пояснял: славянский **"народ... прошел во Италию, где многое время воевал против Римлян. Иногда побежден бывал, иногда биючися в сражении, великим смертопобитием Римлянам отмщевал; иногда же биючися в сражении, равен был. Наконец, покорив под себя державство Римское, завладел многими их провинциями, разорил Рим, учиня данниками Цесарей Римских, чего во всем свете иной народ не чинивал"** (книга 1601г). Преподаватель XIX века Егор Иванович Классен (1795-1862гж) писал, что государство этрусков было уничтожено совместными усилиями римлян, греков (в том числе греков-фокейцев) и галов. Города и люди Этрурии не исчезли в один день, они были поглощены Римом постепенно. У разгрома Этрурии есть четыре причины. Главная причина - разобщенность, этруски не смогли создать единого государства, была только федерация самоуправляющихся городов. Понятие родина для этруска ограничивалось только его городом, за родными стенами его патриотизм заканчивался. И при нападении римлян другие города не приходили на помощь. А ведь вместе они могли бы противостоять римской экспансии; историк Тит Ливий (59г. до н.э.-17г) пишет о страхе римлян перед мыслью о выступлении против всего этруского додекаполиса (труд "История от основания города"). Показательна ситуация с городом Цере: весьма крупный город Южной Этрурии не только не вступал ни в какие союзы против римской экспансии, но ещё и выступал союзником Рима. Вторая причина поражения - единый

народ-воин себя исчерпал: этрусская знать (этера) вела роскошный образ жизни и бесконечно развлекалась (покупки, пиры, спортивные игры...). Простой народ находился в поземельной и личной зависимости, пытаясь выжить. И в отличие от [скифов](#) в этрусском обществе процветало рабство. Третья причина - союз с купеческим Карфагеном себя не оправдал (исключение - морская битва при Алалии 537 года до нашей эры). Четвертая причина поражения - этруски полностью потеряли связь со своими родичами-[скифами](#) на востоке. Современные фантазии о эпидемии, о природной катастрофе, о глиняных ливнях как причине гибели Этрурии - дилетанство.

В итоге, государство этрусков просуществовало более 800 лет, с XI до II века до нашей эры. Но в школьных учебниках его нет. В 474 году до нашей эры греки разгромили этрусков близ Кум, в 396 году до нашей эры после 10-летней осады римским правителем М. Фурием Камиллом были взяты и разрушены Вейи. В 351 году до нашей эры сдалась Цере. И наконец, римляне победили этрусков в войне 296-294 годов до нашей эры, а в 283 году до нашей эры разбили коалицию галлов и этрусков у Вадимонского озера. Римское завоевание Этрурии завершилось после восстания 265 года до нашей эры (было жестоко подавлено Римом) и падением города Вольсинии. Больше за свою свободу латинизированные русы не сражались, были ассимилированы римлянами, а с 183 года до нашей эры вошли в состав Римской Империи. Вруны Запада сделали всё, чтобы после физического убийства этрусков и разрушения их красивых городов была стерта вся память о адриатических русах, с присвоением себе всех их достижений.

Но на Адриатических землях русов была и вторая волна, замалчиваемая историками - в V веке на Аппенины пришла часть славян моравских. Историк Юрий Иванович Венелин (1802-1839гж, один из создателей славистики) первым заявил, что в 480-м году большей частью Италии владели зависленные славяне. Правил там Отокарь или, как его закодировали горе-историки - Одоакр (Одоакар, 433-493гж), начальник отряда наёмников-варваров. Отокарь был не гунн и не гот. При раскопках в катакомбах святого Петра в Зальцбурге в 1897-м году найдена плита с надписью: **"Лета господня 477г. князь рутенов [русов] Одоакар, гепиды, готы, унгары [венгры] и герулы, свирепствуя против Божей церкви, блаженного Максима с его 50 товарищами, спасавшихся в этой пещере, из-за исповедования веры, сбросили со скалы, а провинцию Нориков опустошили мечом и огнём"**. В первых текстах "Киевского Синописа" есть запись, как **"славяно-русский князь Одоацер"** захватил Рим и правил им 30 лет. Одоакар упомянут в "Универсале" как роксоланский князь, именно про него писал митрополит Пётр Могила (1596-1647гж), когда называл православную церковь Киева на Дунае "Роксоланской церковью".

Таким образом, рассены Европы это не только пять по Морошкину, по Кузьмину это более десяти (4+5+2) русских государств. Помимо вышеописанных, это [Неманская Русь](#), [Фрисландская Русь](#), княжество Лютеция, Руссильон Тулузы, Лемковская Русь. Цифра "два" в формуле выше - на востоке: [Русский каганат](#) Северского Донца-Оскола VIII-IX веков и наша ильменско-волжская Расея. Но все Расеи западной Европы - уничтожены Западом при подстрекательстве Рима, Ватикана, Византии. Они физически уничтожены: русское население - почти полностью перебито, убиты все - включая женщин, детей и стариков. Но этот геноцид Рода русов никому из академических историков - не интересен, о нём молчат наши "демократические" СМИ, нет и статей в интернете.



## Неманская Русь...

Русь на Немане, она же Прибалтийская Вармия. Это отнюдь не "Расея Германская", просто на южном берегу Балтики были ещё княжества русов. Русь на Немане подтверждена многими средневековыми хрониками. Например, в "Житии блаженного Ромуальда" (составлен католическим монахом-бенедиктинцем Петром Дамиани, 1041 год) устье реки Неман названо Русью, а местный король Нетемир - королем русов (regem russorum). Русью назывались неманские земли и в приписке к "Житию Святого Антония Сирийского" (XVI век). "Степенная книга царского родословия" XIV века (автор - митрополит Киприан, переписана в XVI веке протопопом Андреем, духовником царя) гласит: **"где издавна назывались Курский залив Русною, северный рукав Немана, или Мемеля, Руссою"**. В "Хронике земли Прусской" (создана Петром из Дуйсбурга, XIV век) описан крещеный нобиль из Судовии по имени Руссиген (Russigenus), там же рассказывается и о полном

разорении в 1322 году рыцарями Тевтонского ордена трёх областей: Вайкен, Ариогала и Руссигена. И логично, что в тексте "Хождения на Флорентийский собор" посольство из Риги отправилось на "Рускую землю", в низовья Немана и в течение трёх дней передвигалось по Руси - по территории жемотских племен. Даже сегодня остров, расположенный в устье реки Неман, носит название Русне (входит в состав Русненского староства), а Жемайтия вообще - историческая славянская область на северо-западе современной Литвы. На попытки предателей "она не была этнически славянской" ответ давал ещё Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765гж), который писал: **"дворяне и мещане суть - приезжие немцы, которые землями около 13 века завладели по несправедному папскому благословению. Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью... токмо чрез смешение с другими немало отделились от своего корени"** ("Древняя российская история").

Скрываемый факт: существование в Прибалтике двух русских княжеств - Кукейносское со столицей в городе Кукейносе и Герсика (Латгальское государство) со столицей в городе Герсика. Эти старинные русские города ныне находятся на территории Латвии (Латгальский край). Латгальские области Адзелэ и Толовы подчинялись и платили дань Пскову. Папа Клемент III в 1188 году в одной из булл своих утверждает епископство Икскюль in Ruthenia (то есть "в России"); Папа Гонорий III в 1224 году именует ливонских епископов с их сотрудниками *fideles per Russiam constituti* (учреждены Руссией); Папа Урбан IV в 1264 году считал восточную Лэтгалию принадлежащей *Russiae*. А правил в Герсике (княжестве Латыгале) в 1202-1234 годах русский православный князь Всеволод Владимирович Довспрун (1187-1234гж), который из рода князей Новгород-Северских. Но далее Папа Римский Целестин III (~1106-1198гж) призвал силой "христианизировать" язычников и был Северный крестовый поход 1193-1230гг. Одновременно в 1219-1220 годах был Датский крестовый поход в Эстонию через неманскую "русскую землю". В 1232 году Папа Римский Григорий IX (1145-1241гж) призвал к крестовому походу уже против Новгорода. Итог походов - русские княжества уничтожены, люди - убиты.

Изначально даже ВКЛ ("Великое княжество Литовское, Руское и Жамойтское") - это было "Княжество Руское", оно же - "Чёрная Русь" - западнорусское княжество со столицей в Смоленске. ВКЛ возникло в XIII веке в результате объединения пяти древних русских княжеств - Полоцкого, Меньского, Городецкого, Турово-Пинского и Смоленского. И славянский город Вильнюс в него действительно входил. Но эти земли не современная Литва националистов, это русское государство!



## Фрисландская Русь...

Средневековые хронисты Фризии честно писали об основании Голландии русами с Альбиона. Это писатель XIII века Melis Stoke, священник-историк Корнелиус Аурелиус (1460-1531гж, Cornelius Aurelius, автор книги "Хроника Голландии, Зеландии и Фрисландии"), восточнофризский хронист и хофтлинг Эггерик Бенинг (1490-1562гж), фризский историк XVI века Пётр Суффрид Леовардийский (1527-1597гж). Пётр Суффрид указывал: **"Брут, назвавший Британию... изгнал с этого острова великанов, именовавшихся славянами. Последние... будучи изгнаны из тех краёв и находясь в поисках нового местожительства, прибыли к берегам Нижней Саксонии, именуемой ныне Фризией. Не найдя там никого, они сошли на землю, но вскоре были оттеснены к своим кораблям местными жителями... Сев на корабли, они отправились дальше на запад, пока не вошли в устье реки Маас (Mosa) и не остановились там. Вскоре недалеко от этого места близ древней Влардинги они возвели мощную цитадель, назвав её по своему имени Славенбург, потому что звались славяне (Slaven). Произошло это во времена израильского царя Самуила за 900 лет до пришествия Христа"** (книга "О древности и происхождении Фризии", 1590 год). Обращаю внимание, что Пётр Суффрид - официальный историк Фрисландии с годовым окладом в 300 гульденов (Указ от 28 октября 1590г.) и все были согласны **"с этой Историей Голландии согласны все соседние народы"**. Тоже самое - в "Описании города Дордрехта" 1677 года, где описано основание города: **"Славяне (Slaven) за несколько сотен лет до рождения Господа, очень размножились, переправились через реку Маас на земли где ныне город Дордрехт стоит, заняли и населили их... Между ними был деятель по имени Дорех. Он основал город, названный его именем Дорехтс-дрехт (Dorechts-**



**drecht), что мы теперь называем Дордрехт".** Иоан-Питер Аренд (Johannes-Pieter Arend) в 1840-м году писал: **"Склады и Венеты или Вилты обосновались в Южной Голландии и Утрехте"** ("Общая история родины..."). Но это IX век, а археология говорит о шести находках бронзового века (меч Ютфааса) ~1800 года до нашей эры, которые один в один акинак - классическое оружие скифов.

По англо-саксонскому хронисту, бенедиктинскому монаху Беда Достопочтенному (672-735гж, лат. Beda Venerabilis) и хронике **"в века глубокой древности славяне-вильты, изгнанные из Англии, прибыли в Голландию и там основались... голландские славяне обитают там с самых древних времён и, хоть воинственны, но живут в ладу с окружающими фризами и саксами... славянский город Вильтенбург является у них как бы столицей; король франкский Дагоберт (611-639гж) покорил фризов и славян-вильтов, разрушил Вильтенбург и укрепил город Trajectum (Утрехт); что Пипин Геристальский, полностью подчинив своей власти Славонию (т.е. фризскую) и Голландию, превратил их в область, которая получила название восточной Франции"** (Утрехтский летописец). Славяне населяли земли устья реки Рейн более 14 веков, но эта древняя история Голландии вычеркнута из учебников и запрещена.



### Расея франков...

Ещё древнегреческий историк и географ Страбон (63г. до нашей эры - 21г) писал, что венеты, кроме Адриатики, имели и колонию в Галлии (ныне регион Вандея во Франции). В самом начале нашей эры племя Ляховичей жило к юго-западу от реки Секваны (р.Сена во Франции), а племя Любичей - на самой реке, **"жили они в те времена на месте, где теперь стоит город Париж, занимали берега реки Секваны и остров. Здесь у них был город Лютеция"** (А.А.Кур). Голландский историк Маттеус Смаллеганже (1624-1710гж) писал: **"Скифы, впоследствии кельты, а ныне кимвры, заселившие окраины Галлии... бесконечно умножались"** ("Cronyk van Zeeland", 1696г). В ходе Гальской войны (58-50 года до нашей эры) римские легионы выбили славян на восток и эти миграции славян описаны древними римскими и греческими историками. К северу от Пиренеев по реке Гарумне и её притокам жили рутены, лемовичи, кадурцы, гебалы. У части историков фигурирует термин "бретонские венеты". До XVIII века вокруг Тулузы (южная Франция) и на границе с Испанией на картах указывали область **"Руссильон"**, показываемая на картах вплоть до XVIII века (см. Атлас принца Оранжского). Нормандия это славянская Неустрия. Формально вся западная Европа до нашей эры (в том числе Англия, Франция и Испания) вплоть до "Геркулесовых столбов" принадлежала кельтам. Но этот термин - от греков (келтои), а до них римские авторы называли кельтов сельтами и они - прямые потомки наших кимров (кимбров, киммерийцев). Языки селтов - языки славянские, а **"кимры есть отцы наши, и они римлян потрясали, а греков разметали, как испуганных свиней"** (дощечки Изенбека №6, II 6е).

Даже профессура согласна, что в 406-м году руссколаны в союзе с вандалами (венедами) перешли реку Рейн, границу Римской империи. Правители Рима уговорили их стать союзниками Империи, они получили статус федератов и земли для поселения в Галлии. В 442-м году патриций и полководец Аэций Флавий (396-454гж) Западной Римской империи обратился к правителю Гоару с просьбой разместить военные гарнизоны в Орлеане для защиты города. Здесь и была ставка вождя русколанов, а в имперской провинции Арморика было создано аланское княжество со столицей в Орлеане, а русколаны вошли в правящий класс Арморики и Бретани.

Династия Меровингов - первая во французской истории династия королей V-VIII веков. Хильдерик I из династии Меровингов - первый король франков, существование которого подтверждено и письменными источниками, и археологией. Сын легендарного короля Меровея, внук короля Хлодиона. Королей, которые были с длинными золотистыми волосами, считавшиеся обязательным атрибутом монарха. Древнеримский поэт из Александрии Клавдиан Клавдий (370-404гж) пишет **"Длинноволосой главой златящийся, владыки"**. Все короли династии отличались грамотностью (на фоне той эпохи залитой фекалиями неграмотной Европы - выдающееся явление), лечили наложением рук (сегодня скажут - остеопаты), понимали инстинкты животных, движущие силы природы и даже обладали даром ясновидения и экстрасенсорного общения. Династия Меровингов пала стараниями Папы Римского в 751-м году, последним из Меравингов был король

франков Хильдерик III (714-751гж). Меровинги пришли с востока, а основателем династии был некий **"Царь Иван"**, официально замалчиваемый. Зато у архимандрита Мавро Орбини объяснено: славянский **"народ... Владел Францыею, Англиею, и устави державство во Ишпании"** (книга 1601г). В кафедральном соборе города Реймс все (!) французские монархи веками венчались королевской короной и давали присягу на "неизвестном" и таинственном древнем Евангелии. В конце XVII века обнаружилось, что это Евангелие - славянское. Факты о династии Меровингов - см. YouTube-лекцию автора ["Мардла - хрустальный шар предков"](#) октября 2020г.

Каролингская империя, она же Империя Запада, включала в себя территории и Франции, и Германии (помимо других), а сама Германия выделилась из неё только в 843 году (с 919 года - Тевтонское королевство). Русские князья Магдебурга в Германии даже в X веке ещё входили в реестр армии франков, в свите Карла Великого был русский (с одним С) граф Эрно. Интересно, что в Хронике Продолжателя Феофана и Хронике Симеона Лагофета однозначно сказано, что Русь, напавшая на Константинополь в 904-м и 941-м годах, происходит от Рода франков. Никакого нападения липовой Киевской - нет, это фальсификации.



## Русский каганат...

Каганат русов VIII-IX веков, она же Донская Русь... Хотя ещё в договоре Олега начала X века есть фраза **"земля руская"** как место возможной гибели греческих судов, но ныне Каганат русов - запретная тема. Причём это не Азовско-Черноморская Русь на побережье Азовского моря, что входила в состав первой Хазарии (зашифрована предателями как "Русь Шведская"). Древние русы каганата - это наши предки, проживавшие вдоль реки Северский Донец (правый приток Дона) и его притока Оскола (древнее название - Рось), Среднего и Нижнего Дона, Приазовья. Текст "Слово о полку Игореве" гласит: **"от великаго Дону до малаго Донца"**. В археологии это памятники салтово-маяцкой археологической культуры, расцвет которой - VIII-IX века нашей эры. Русы строили белокаменные крепости, остатки которых сохранились на берегах рек Северского Донца, Оскола и Дона. Важная деталь: все крепости были построены на правых берегах рек, то есть защищались реками с востока (от хазар). Первое летописное упоминание - 18 мая 839 года, когда византийское посольство императора Феофила II прибыло ко двору императора Людовика I Благочестивого: **"Он [Феофил] также послал с ними тех самых, кто себя, то есть свой народ называли Рос [Rhos], которых их король [rex], прозванием хакан [chakanus], отправил ранее ради того, чтобы они объявили о дружбе к нему"** (Бертинские анналы). В каждой крепости были ремесленные мастерские. Ремесленники каганата русов производили оружие, ювелирные украшения, предметы культа и бытовые вещи (ту же посуду). По свидетельствам арабов, русы сами делали отличные мечи и сабли, выкованные по сложным технологиям. Активно добывалось из болотной руды железо, развито было гончарное производство. Торговые связи салтовцев впечатляют - в городищах салтовцев археологи обнаружили янтарь Прибалтики, иранские ткани-шелк-посуду (золотую и серебряную), дорогие украшения из Хорезма, Сирии. Вокруг крупнейшего Верхнесалтовского городища обнаружены огромные кладбища - в могильниках покоятся более 100.000 (!) человек. Скорее всего, это и была столица Русского каганата (одна из гипотез - город Куйаба). Подчеркнём, что правитель русов назывался не князем, а каганом (хаканом).

К началу IX века Каганат русов - крупное военно-торговое государство с сильной экономикой и развитыми ремёслами. Русский каганат даже чеканил свою собственную монету - внешне довольно сильно напоминавшие арабские дирхемы, но по содержанию серебра и его качеству "русские деньги" превосходили аббасидские дирхемы. Последние монеты были отчеканены в 837-838 годах. Имели русы Подонья и свою собственную руническую письменность, восходящую к скифо-сарматскому письму, известному в Северном Причерноморье ещё со II-III века нашей эры. Всё это - замалчивается. Более того, после того, как знаменитый норвежский исследователь Тур Хейердал (1914-2002гж) выпустил в печать книгу ("В погоне за Одином"), где утверждал, что создатель Скандинавской цивилизации - бог Один пришел на север именно с берегов русского Дона, а асы и их предводители - это скифские Рода и их вожди, писатель тут же внезапно скончался.

В середине IX века Русский каганат был разгромлен хазарами с востока и кочевыми уграми (мадьяры - давние союзники хазар) с запада, население либо вырезано, либо угнано в рабство, либо

ушло на север, в ильменско-волжскую Расаю. Салтовская элита ушла к родне на южное побережье Балтийского моря (в "[Россию Германскую](#)"). При этом западные жители каганата русов остались в Днепровском Надпорожье, где были салтовские ремесленные поселения.

При византийском императоре Ираклии (575-641гж) 80 тысяч аваров и союзные им славяне в 626-м году напали и десять дней неудачно осаждали Царьград, столицу Империи. Византийский историк VIII-IX веков Георгий Синкелла писал в хронике, что славяне окружили город от моря до моря, все воины были в шлѣмах и блистали доспехами. Пасхальная византийская хроника сообщает о славянах, стоящих вдоль стен: **"В первой линии [у хагана были] пешие легковооружѣнные славяне, а во второй - тяжеловооружѣнная пехота"**. После провала решающего штурма 7 августа авары и славяне - ушли. Но хроника частично врѣт. В Тифлисской рукописи написано об осаде не славянами, а русами. Просто в набеге участвовал русский флот, закодированный горе-историками под именем скифов (см. книгу К.И.Зайцева, Харбин, 1942г.). Конечно, осаждал столицу флот не мифической Киевской Руси, не Прикарпатской (Моравской), а Азовско-Черноморской. В основании государственности Хазарии (первый период - до захвата власти евреями в начале IX века) огромную роль сыграла именно Азовско-Черноморская Русь. В "[Влесовой книге](#)" и в "Житии святого Стефана Сурожского" описан князь русов Бравлин (внук). Это третье колено после новгородского князя Бравлина (дед). Князь из Крымского Неополиса (в районе нынешнего Симферополя) напал на южные берега Крыма и разграбил их. В "Житии" написано: **"В лето 6283 [775 год] великая рать русская из Новгорода с князем Бравлином, силѣн зело"**. Бравлин захватил всю прибрежную полосу Крыма между Корсунем [ныне Херсонес] и Керчью и взял приступом Судак. Горе-историки для этих русов побережья придумали термин тавроскифы, но даже Неаполис Крыма назывался тогда по-русски - Новым городом, Новгородом. Официально [Тмутаракань](#) русов основана в 965-м году, но в тексте списка епископств, подчиненных Константинополю, уже в 787-м году упомянуто Тмутараканское епископство. Плюс в "Житии святого Георгия Амастридского" по записи 820 год говорится о нашествии Руси на малоазийский берег Чѣрного моря. Вторжение началось с разграбления земель Пропонтиды (Мраморного моря) и закончилось разграблением города Амастрида: **"Было нашествие варваров - росов, народа... противу всех одинаково вооружали смертоубийственную руку и спешили везде пронести гибель, сколько на это у них было силы. Храмы ниспровергаются, святыни оскверняются: на месте их нечестивые алтари"** (Житие). Справка: Амастрида/Амастра расположена между Синопом и Константинополем.



## Северо-восточная Русь...

Теперь о пятой большой Руси, ильменско-волжско-днепровской Рассеи, Руси озера Ильмень и бассейнов рек верховьев Волги и Днепра. С древними городами [Старая] [Ладoga](#), [Новгород](#), Изборск, Полоцк, Муром, Смоленск, Псков, Белоозеро, Ростов. Пятая, так как первые четыре - в Европе (см. [Морошкин](#)). Архимандрит Мавро Орбини в 1601-м году, говоря про миграцию на Запад, пояснял: **"Славяне Российские от всех иноземцев прозываются Московитянами. Они остались в своих жилищах..."** (книга "Славянское царство").

Настоящая история наших предков, славян Русской равнины, в будущем - Московского царства, началась очень давно - в 2.409 году до нашей эры (он же 3.099 год от сотворения мира). Во время миграции группы племѣн на запад, два брата-князя Словен и Скиф не пошли в Европу, а от Дуная повернули на север. Текст "Иоакимовской летописи" от Иоакима Новгородского гласит: **"По разделении сынов и внуков Яфетовых, один из князей, Словен, с братом Скифом, многие имея войны на Востоке, обратились к Западу и тут многие земли по Черному морю и Дунаю покорив, народ прозвали по своим именам славянами и скифами. Потом Словен, оставя во Фракии и Иллирии сына своего князя Бастарна, пошел на Север, где построил Великий Город, назвав его в свою честь Словенск, не в дальнем расстоянии от Новгорода, у озера Ильмень находящегося... По построении сего великого города он умер, оставив сынов и внуков, коих род 14 поколений продолжался [около 350 лет] и народом владел, а последний из этого рода, князь Вандал, ходя походом на соседние народы, многие земли завоевал и, покорив себе многие народы, вернулся в свой великий град Словенск"**. Абсолютно тоже самое



написано в летописи "[Сказание о Словене, Русе и городе Словенске](#)", в летописи Холопьевого монастыря на реке Мологе, в хронографе академика М.Н.Тихомирова (1893-1965гж), в "Записках о Московии" С.Герберштейна и в истории Стефана Ляшевского. Итого нашей ильменско-волжской Расеи - минимум 4.600 лет.

Итак, по честной истории, первый предводитель славян и русов - великий князь Словен (Славян). "Иоакимовская летопись": **"По смерти царя Славяна стал царствовать в построенном отцем его городе Кунигардии сын его царь Ванда. Он был во всем подобен отцу своему: мудрый законодатель и счастливый полководец. К нему присоединялись многие соседние с ним народы, для которых он на другом берегу реки Мутной построил крепкий город, назвал его Новым городом, а Кунигардию назвал Великим Словенском"**. В арабских текстах X века Словенск упоминается как город ас-Славийа (Слава, Салау) - один из трёх центров русов.

И люди, и города называли себя по князю - вандалами. Например, современный польский город Краков (официально основанный только в 1257-м году) раньше назывался Ванда. Столица ильменской Руси - город Хомоград (Кунигардия), расположенный в 20 км от озера Тигода (ныне Новгородская область, севернее озера Ильмень). В летописи сохранилось и древо наследования: **"Сам же Ванда жил в Словенске до своей кончины, когда власть перешла к Избору, а по смерти его и Столпосвята наследовал Владимир. После него княжили сыновья его и внуки до князя Буривого (в девятом поколении от Владимира) ... и княжили там, да в тамошних краях завладели многими странами. Пошли от них сыновья и внуки княжить по коленам своим"** ("Иоакимовская летопись"). Наследники князя: у Ванды Новгородского было три сына: старший - Избор, младший - Владимир (его именуют Владимир Древний). По легенде, князь Избор похоронен в озере Тигода в усыпальнице в виде корабля, перевернутого килем вверх. А у Избора старший сын - Ирен (от них идут князья Изборские), средний - Олег (призван на княжение моравами), младший - Игорь. Олег Моравский (он же Мешко I) - отец княгини Ольги и Игоря Младшего. Буривой - внук Ванды, сын Владимира Древнего. Каждый из князей - часто ходил в походы: **"Обрели себе славы вечной, богатств многих мечом своим и луком. Обладали северными странами по всему морю даже до пределов Ледовитого океана. Имели земли окрест... И по великим рекам Печере и Выме. И за высокими и непроходимыми горами во стране, нареченной Скирь. И по великой реке Оби и до устья Беловидной реки. Ее вода бела как молоко. Там брали дорогих мехами зверей, особо - соболей. Ходили и на Египетские страны воевать, и много храбрости показывали во Ерусалимских и Варварских странах, наводили великий страх"** ("Иоакимовская летопись"). Для подростков о русах первого тысячелетия рекомендуется читать шеститомник "Вечерние часы, или Сказка славян-древлян" (издание 1787 года) от Василия Алексеевича Левшина (1746-1826гж).

После первых веков процветания был мор и запустение: **"измоша людей без числа во всех градах и в весех, яко некому уже погребати мертвых. Оставши же люди пустоты ради избегоша из градов в дальняя страны, овии на Белыя воды, иже ныне зовется Бело озеро, овии на озере Тинном, и нарекошася весь, инии же по иным странам и прозвашася различными проименованиями. Овии же паки на Дунав ко прежним родом своим, на старожитныя страны возвратишася. Первое запустение Словенску. А великий Словенск и Руса опустеша до конца на многия лета, яко и дивным зверем обитати и плодиться в них"** ("[Сказание о Словене и Русе](#)"). **"Однако с бегом времени из-за болезней и войн запустел и исчез град тот Словенск Великий - заросло все лесом, а насельники разошлись по всем местам"** ("Иоакимовская летопись").

Затем было нашествие угров (венгров) в самом начале их многовековой миграции на юго-запад: **"придоша же на них угры белыя, и повоеваша их до конца, и грады их раскопаша, и положиша Словенскую землю в конечное запустение. Второе запустение Словенску"**. И наконец, только в конце V века **"По мнозе же времени оногo запустения слышаху скифские жителіе про беглецы словенстии о земли праотец своих, яко лежит пуста и никим не брегома, и о сем жгалишася вельми и начаша мыслити в себе, како б им наследити землю отец своих. И паки придоша из Дуная множество их без числа... поидоша на землю Словенскую и Рускую, и седоша паки близ озера Илмеря и обновиша град на новом месте, от старого Словенска вниз по Волхову яко поприща и боле, и нарекоша Новград Великий. И поставиша**


**старейшину и князя от роду же своего именем Гостомысла. Тако же и Русу поставиша на старом месте, и ины грады многи обновиша**" (["Сказание о Словене и Русе"](#)).

После всех болезней и нашествий, славяне и русы, оставшиеся на Русской равнине от второй волны миграции на Запад (см. выше [главу №7](#)), жили разрозненно небольшими племенами и были малочисленны. Но все племена Восточной Руси считали друг друга своими, то есть у них была очень высокая степень осознания единства народа. Историк Прокопий Кесарийский (500-565гж, хронист-летописец Византии) писал: **"И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же. В древности оба эти племени называли спорами**" ("рассеянными"), **потому что они жили, занимая страну "спораден, рассеянно", отдельными поселками... Эти племена, славяне и анты, не управлялись одним человеком, но издревле живут в народоправстве и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим"**. Академическая наука назвала их антами (антский союз племён), жившими в IV-VII веках. Анты были именно народом - государством, складывающимся из десятков племён и племенных союзов. Это подтверждал император-историк X века Константин Порфирогенет (905-959гж), отмечая собрание "россами"-русами полюдья со всех племён антов. Но полюдье принципиально отличается от дани. Дань собирали с завоеванных, покоренных силою оружия. Полюдье же собирали с тех, кого считали своими; с тех, кто сам, добровольно, оказывал "хлеб-соль" вождю и его дружине (историк Игорь Яковлевич Фроянов).

Во времена СССР учёные считали антов прямыми предками русов (особенно в школах Бориса Дмитриевича Грекова и Бориса Александровича Рыбакова), но после предательства 90х - "историки" отрицают даже принадлежность антов к славянству. Анты-русы зафиксированы в византийских, готских и сирийских летописях именно как русы. Официальная ложь: все анты были разгромлены аvaraми-обрами в конце VI века. Но именно в середине VI века на земли русской равнины пришли с востока родичи русов - [усуни-уррусы](#) юга Сибири - самые многочисленные Рода русов Азии. И разгромили аваров. Ведь и в летописях как исчезнувший народ фигурируют именно авары: фраза **"погибоша аки обре"** (ПВЛ), а отнюдь не "аки анте".

Важно помнить, что вся эпоха до призвания Рюрика (VI-IX века) - мирная: нет никаких раздоров, нет междоусобиц. ПВЛ: **"жили мирно поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи и хорваты [прикарпатские]"**. Но сегодня во всех учебниках предателей (адептов норманнской теории и европоцентризма) вздор: норманнов призвали славяне, не в силах избавиться от междоусобиц, а северные пришельцы объединили славян. Так вам искажают историю...

Если выбросить мифы и штампы типа *"Руси грозил внешний враг в лице Золотой Орды"* и [советское угодничество](#) европоцентризму, то этапы формирования древнерусского княжества вроде бы весьма подробно описаны в лживых немецко-романовских учебниках. Но увы, читая летописи и книги - получается совсем другая картина. Главные умолчания - обрезка нашей истории до IX века, выдумка [Киевской Руси на Днепре](#), отсутствие пути ["из варяг в греки"](#) по Днепру и союзная помощь Орды чингисидов Тартарии. Несколько реальных фактов против длинного перечня обманов академических историков:

 Факт №1: призвание варягов, переименованных в "норманы". Князь варягов Рюрик со всеми Родами русов (**"взяли с собой всю Русь"**) и дружиной пришел в Ладогу с [острова Руян](#), острова храма священной Арконы по приглашению Гостомысла. Но в горе-"научном" обществе эта правда - запрещена. Рюрик с дружиной принял приглашение, потому что в 845-м году он совершил неудачный поход на германцев, князь потерял популярность и власть на [Руяне](#) перешла к его родичу Табемыслу. Варяжский князь Рюрик пришел в русскую Ладогу именно с русского [Руяна](#), острова русов. Старейшина Гостомысл вспомнил о Рюрике, так как к этому моменту лишился собственных детей (все четыре сына Гостомысла было убиты в войнах). Императрица Екатерина II указывала: **"Славянских князей поколение княжило в Руси от 480 до 860 и кончилось Гостомыслом. Славяне-русь соединились со варяго-русь, которые жили по берегам Варяжского моря и над оным господствовали"** (исторические "Записки").


Варяг Рюрик был западным русом, говорил с ладожанами-новгородцами на одном языке и был ближайшим родственником Гостомысла. По летописям, Рюрик - сын Умилы (средней дочери Гостомысла) и Годслава/Витслава - князя западных славян-бодричей, то есть прямой внук Гостомысла. Отец Гостомысла (прадед Рюрика) - новгородский князь Буригой - потомок

Владимира Древнего в девятом колене. По древнему обычаю ариев, если у князя не было сыновей, которые смогли бы продолжить его род, то самая старшая дочь этого князя из тех, кто имел сыновей, становилась "путрика" - её старший сын продолжал род не своего отца, а род своего деда по матери. Рюрик, являясь сыном "путрики" Умилы, продолжил династию, где чужих бы - не приняли. При этом Рюрик - прямой потомок славянина Пруса: **"А от Пруса четвертое на десять колено Рюрикъ"** (В.Н.Татищев подтверждает ганзейского историка XVI века Альберта Кранца). При этом Рюрик - шестое поколение от Радегаста, последнего короля вандалов (по "Письма о Севере" 1840г. от Ксавье Мармье).

Радегаст	Вислав	Ариберт I	Ариберт II	Витслав	Готлиб	Рюрик
----------	--------	-----------	------------	---------	--------	-------

Никаких братьев Рюрика (то есть Синеуса и Трувора) - никогда не было (**"И избрашася законный брат с Родом своим"**). Слово Трувор - это плохой перевод, ведь **"трие брата"** - это от **"true war"** - военачальник. В целом, все переводы XX века - попытки предателей как-то привязаться к скандинавскому происхождению. Да, у Рюрика были братья, но все они погибли ещё до прихода Рюрика в Новгород. Один - Хеминг, был убит в 837-м году, а другой - Херальд-Клак, был убит в 852-м году. Рюрик был старшим князем варягов [Руяна](#), но, конечно, были и другие - всего варяжских князей пришло пять (см. 2-ю Псковскую летопись). Обращаю внимание, что раз князя Рюрика позвали, то уже были властные структуры, которые имели полномочия звать. Начинать русскую государственность в 862-м году, как сегодня в лживых учебниках, - предательство. Русская государственность не началась с **"призвания варягов"**. Даже немец-русифоб Петербургской академии наук, Иоганн Филипп Густав фон Эверс (1781-1830гг) был вынужден признать **"государство здесь существовало и словом, и делом до единодержавия Рюрика"**.

Рюрик умер в 879-м году (лета 6387-го) в возрасте около 100 лет в Корелах (**"Лета 6387 умре Рюрик в Кореле в войне; тамо и положен бысть в городе Кореле"**), что ныне - город Приозерск. По преданиям, собранным исследователем Иваном Евсеевичем Кольцовым (1926гг, член Географического общества РАН), князь Рюрик был похоронен в каменной подземной полости под озером Тигода (было затоплено).

 Факт №2: Ложь приглашения Рюрика... Даже по официозу, приглашали славян-варягов южнобалтийского [Руяна](#) только четыре племени - славяне новгородские, кривичи, мери, чудь. Но причины приглашения русов-варягов на княжение - сильно искажаются. Ведь специально искаженный перевод с церковнославянского на современный язык даже одного слова из летописи кардинальным образом меняет понимание всей фразы. Во все лживые учебники внесена знаменитая фраза из летописи Сильвестра "Повесть временных лет", что именно сказали **"славянские послы къ Варяжскому племени Русь"**. Во-первых, обратите внимание к кому - **"к племени Русь"**. И пришел Рюрик со всем Родом русов. Во-вторых, фраза начинается словами **"Земля наша велика и обильна..."**, далее в учебниках идет циничное вранье **"...а порядка в ней нет: приходите княжить и владеть нами"**. Выражение "порядка нет" понимается буквально - как указание на хаос от безвластия. Эта ложь растиражирована в миллионах вариантов. Но в первоисточнике слова "порядок" и "владеть" - отсутствуют. Нет таких слов. Окончание фразы совсем другое: **"...но наряда въ ней нетъ, да и придите княжить и володети нами"**. "Наряд" в древнерусском языке означал "управление". "Нарядником" был тот, кто стоял "на ряде" (на Договоре), то есть с кем был заключен договор на княжение. Стало быть, слова послов означали только то, что в Русской земле на данный момент нет князя, княжеской власти. Даже в современном чешском, который, в отличие от русского, гораздо менее измененный славянский язык: "naridit" - "приказать". Слово **"володети"** - это не владеть, а управлять. То есть ильменцы и ладожане пригласили Рюрика на княжение в 862-м году в целях защиты своих земель от набегов. Такая преднамеренная фальсификация сделана для формирования национальной психологии рабства и русофобии в истории. Например, романовский западник Николай Михайлович Карамзин (1766-1826гг) за границей приводил сию лживую фразу как первый пример самообличения славян.

Надо отметить, что есть замалчиваемая, но достаточно аргументированная гипотеза белого офицера-эмигранта Александра Александровича Кура (Куренков, 1891-1971гг), что Рюрика - никто не приглашал. И хотя князь был русом, но захватчиком, **"находником"**. А перевод фразы летописи **"попая по себе всю Русь"** (**"привезли с собою все племя Русь"**) - фантазия. Глагольная форма



"**по**яша" не значит "привозить", а значит захватить; слова "**по себе**" означают не с собой, а для себя. По данным Ипатьевской Летописи, нападение свое Рюрик начал захватом сначала города Ладоги, а затем и дальше "**почаша воевати всюду**" (по Воскресенской летописи). Эта "**территория, захваченная Рюриком и К, простиралась от Изборска, что у Чудского озера, прямо на восток до Белого озера. Территория по тем временам огромная... "Находники" грабили, уводили в рабство жителей, разоряли селения и города, накладывали непосильную дань на оставшихся, и это происходило до тех пор, пока разрозненные племена не начали объединяться, собираться на вече и... обратиться к сильной Южной Руси... выносятся постановление обратиться за помощью к Руси, которая... на берегах Русского [Черного] моря. И послы ("слы") отправляются... "к морю Понетському, еже словеть Руському. Послы прибывают к Олегу [Вещему]" (А.А.Кур). Далее по Куру Рюрик был изгнан и убит в Карелии.**



❧ Факт №3: княжеская Русь до XIII века никогда не была единой. Её объединил хан Батый (походы в 1237-1238 и 1239-1240гг) и ярославовичи. Официальный миф о единой Руси (пишут про 882-1132 годы) - не выдерживает фактов. Фантом - от взятия князем Олегом Киева-на-Днестре до смерти князя Мстислава Владимировича Великого (1076-1132гж), после чего князя киевских земель перестали признавать на севере - в Полоцке (1132 год) и Новгороде (1136 год). Фраза летописи "**разодралась вся земля Русская**" относится не к одной записи (1134-й год), а к итогам. Фактов - десятки, см. видеолекцию "[Древняя Русь... совсем не Киевская](#)" 2021г. Фантазии историков про единую Русь рушатся на фоне сопоставления фактов гражданских войн или нападений. Тот же князь Святослав с дружиной погиб в 972-м году на порогах Днепра от руки печенегов. Что, большое государство не контролировало даже окружающие 75 км от "столицы"? Киев-на-Днестре именно как город основан только в XIII веке как тыловая база [Западного похода](#) хана Батыя на месте небольшой хазарской каменной крепости Самватас, русского села и большого монастыря. Хазарская торговая фактория при крепости засвидетельствована в X веке византийским императором Константином Багрянородным (905-959гж): "**крепости Киова, называемой Самватас**" (трактат "Об управлении Империей"). Самватас - хазарского происхождения, перевод - "верхняя крепость".

Да и непонятно зачем князю Олегу бросать столичный Новгород и идти на юго-запад за 1.100 км. А зачем он вообще был нужен, этой мифический Киев-на-Днестре на границе со степью и без Детинца? Село Киев-на-Днестре основали пражско-корчацкие племена (то есть поляне) в V веке, восстановили - в VII веке. Древний русский Киев стоял на Дунае, это [Дунайская Русь](#) IV-V веков (см. [описание](#)). Это подтверждается и летописями, и хрониками, и даже анализом былинного эпоса. Столицей Киевского княжества до 1237 года был город Белгород-Киевский (на реке Ирпень), который и штурмовал Батый. Город стоял на плато над заболоченным берегом реки с крутыми склонами, детинец площадью 12.5 га, площадь посада - 40 га, общая укрепленная площадь крепости

- 95 га, протяжённость валов детинца - 1.5 км. Белгород Киевский превосходил по параметрам и город Чернигов, и город Переяславль.

Путь "из варяг в греки" по Днепру - выдуман историками, его никогда не было. Вплоть до строительства Днепрогэса в 1932-м году река была в ужасающих природных скалах, она несудоходная. Веками были 13 опасных порогов и десятки каменных гряд. Нет ни одной летописи с описанием пути на север от порогов (это выдумка историков), император Константин Багрянородный (трактат "Об управлении империей") никогда не писал про путь на север от порогов. Обман противоречит порогам Волхова, штормам Ладоги, бару р.Невы; вдоль лже-пути совсем нет кладов-монет, нет городов-стоянок. Путь должен бы быть обрамлён морскими портами, но их нет и не было. Волоки (тащить суда по суше) были проходимы дважды в год несколько недель - в половодье. Да и скандинавские суда из-за массивного киля физически не могли преодолеть этот путь. Настоящий путь - из варяг острова [Руян](#) в греческий Константинополь - шёл по рекам Эльба, Одер и Дунай. По терминам это *Янтарный путь* плюс *Дунайский лимес*. О немецкой фальсификации есть видеолекция автора "[Путь "из варяг в греки"](#)" апреля 2018г.


Официальные 250 лет "Киевской Руси" - подозрительно ровно, сразу видна подделка. Поэтому романовский писак Николай Карамзин (1766-1826гж) к периоду "Киевская Русь" добавил еще 47 лет - до похода войск Андрея Боголюбского 1169 года на Киевское княжество (разорили столицу). Поход шел без самого князя Андрея, командовал полками его сын. Вся Киевская Русь как таковая - выдумка историков XIX века. Сам термин выдумал историк Михаил Александрович Максимович (1804-1873гж) в 1837-м году в узко-географическом смысле для обозначения Киевского княжества. Термин - глуп, никто не говорит: "Парижская Франция" или "Римская Италия". Конечно, за эти 250 лет были периоды единовластия - но только из-за убийства каким-то одним князем всех конкурентов. Но увы, термин "Киевская Русь" сегодня настолько вбит в сознание людей и прочно укоренён, что его искусственность и лживость практически не осознаются.


В учебниках "*расцвет Древний Руси*" - годы правления Ярослава Мудрого (978-1054гж). Но у князя Ярослава было 12 братьев (общий отец - Владимир Святославич), из которых в живых к началу его полного царствования (1019-й год) осталось всего трое. Причем один в тюрьме (князь псковский Судислав), два в изгнании (Мстислав Тмутараканский, Позвизд). То есть была жуткая резня за власть с 1015 по 1024-й годы (на 117 лет раньше официального распада 1132 года), что в едином государстве - невозможно. Отмечу и войну князей 977 года (Ярополк против Олега, на 155 лет раньше), и разделение страны по академ-фантазии после победы Мстислава над Ярославом в 1023-м году (что на 109 лет раньше), и заключение князьями мира в 1100-м году на съезде в Витичеве (после войн!). Государство не может быть "разобщенным", оно либо существует, либо его нет. Древняя Русь X-XII веков никогда не была единым государством, а в лучшем случае могла быть федерацией княжеств. Миф о Киевской Руси на Днепре внедрялся в головы обывателей только с XVII века, с войн Российской империи за крайние земли Речи Посполитой.

Под термином Древняя Русь надо понимать земли Русской равнины, на которых сначала были сотни отдельных городов, потом десятки разных княжеств с большей или меньшей зависимостью друг от друга, симпатией или враждой, временными устными соглашениями и прочими отношениями. Объединяли их один язык (русский), одна вера (ведическая, по церкви - "языческая") и единые Боги, общая внешняя угроза (католики Запада), родственные связи между отдельными князьями, торговые отношения и традиционные бытовые связи. Правильнее говорить о разных Русях: Новгородской, Ростово-Суздальской, Черниговской, Смоленской и других. Причём, даже ещё в XII веке Новгород не считал себя Русью - там фраза "**пойти на Русь**" означала поездку во Владимир-на-Клязьме или Чернигов-на-Десне.

Важно понимать право наследования, из-за которого князья бились насмерть. И которое - исключительно для членов семьи. Академическая история считает, что в древности родительское имущество наследовал старший сын (так по западному Готскому праву), но и на Скифии, и на Руси - третий сын. Древнегреческий историк Геродот (~484-425г. до нашей эры) приводил легенду о престолонаследии у скифов ("**четыре золотых предмета - секира, чаша, плуг и ярмо... только младшему брату удалось овладеть ими, он и стал царем скифов**"). У древних славян старшие сыновья должны были строить свои собственные дома, а в родительском доме вместе с родителями

оставался третий сын. В Пространной Правде XII века сохранилась статья, в которой говорилось: **"А отчий двор без раздела всегда младшему сыну"**. И князь Ярослав Мудрый - третий сын Владимира Святославича. Даже в русских сказках самое ценное наследство получал всегда младший сын. Наследство в Русской Правде носит название статка или задницы (!). При этом матери располагали большей свободой распоряжения своим имуществом, чем отцы. По закону **"А матерня часть детям ненадобна - кому мать захочет, тому и отдаст"**. Мать могла отдать имущество как одному из сыновей, так и дочери. Хотя формально дочери при сыновьях исключались от наследства, ибо, выйдя замуж и основав свою семью, они полностью переходили на обеспечение мужа.

 Факт №4: преемственность союза. Прочный союз Орды (Улуса Джучи) и Московского княжества был заложен ханом Батый и князем Ярославом. Батый помог ярославичам объединить Русь, а князь Ярослав, его сын Александр Невский и наследники Александра соблюдали интересы Тартарии (Орды). В Куликовской битве темник Мамай (1335-1380гж) был сепаратистом, узурпатором ханской власти, который в условиях кризиса в Орде-Империи воевал против верховного хана Тохтамыша (1342-1406гж). В благодарность за помощь, через два года ордынский хан Тохтамыш помог Дмитрию вернуть власть и в Москве, и на Руси (хотя и пытался получить за помощь оплату). Симеоновская летопись и Рогожский летописец упоминают о народном восстании ("замятне") в Москве 1382 года (**"бъху людие смушені, яко овца, не имуща пастуха, гражаньстїи людие възмятошася и въскольвашася, яко пьяні"**), когда москвичи изгнали князя Дмитрия Ивановича Донского (1350-1380гж) - выгнали и его, и семью. Причем великий князь вынужден был тайно бежать из города (**"вборзе на Кострому"**). В Москве стал править западный захватчик - молодой литовский князь Остей, внук великого князя Ольгерда (сын Гедимины, 1296-1377гж). После зачистки Москвы, хан Тохтамыш вернул власть князю Дмитрию во всех городах Руси. "Повесть о нашествии Тохтамыша" гласит: **"Не токмо же единая Москва взята высть тогда, но и прочии грады и страны пленени быша"**. Ну а далее, по мере распада Орды **"ставка хана переехала в Кремль"** (эмигрант Георгий Федотов). Москва омоголилась, и великий русский князь стал ханом.

 Факт №5: народовластие. Высшим органом власти любого из сотен русских городов было городское народное Вече, то есть права были у простого народа. Но суть народовластия ныне страшно очернена и дискредитирована. Пропагандисты от власти впаривают вам про сборище толпы горлопанов, которые, мол, орали то, за что им заплачено. И мол, всегда богатые бояре горлопанов покупали. И что все знали, что за боярином таким-то столько-то народу, а за таким-то столько-то. И мол, какое может быть городское Вече, если города-то сильно выросли, если многие тысячи людей, если один горожанин на другого смотрит и не знает, свой это или посторонний... И будто бы обычной практикой политики города были подкуп участников Вече, обвинение политических противников в измене или обычной уголовщине, избивание их слугами или наёмными бандитами, тайное вооружение своих сторонников и убийства. С грязным выводом - это было не Вече, а так, видимость одна. Так людям подсовывают кривду... Все вышеперечисленное - это ложь придворных холоуев, служащих любой власти; это очернение существовавшего веками русского народовластия. Но именно таким враньём забиты все учебники, весь интернет. Истина в том, что на Руси общественный строй был народовластие, а никак не княжевластие, царевластие, королевластие. Просто та власть народа, что была - никак не устраивает власть имущих. Ни в каком веке, ни в каком усеченном виде. И чиновники царские, советские, современные, считают, что знать людям про народовластие - не надо.

Еще раз: Вече всегда было не одно. Вече - это стройная пирамида вечевых собраний и выборщиков. Сбор каждого городского собрания предваряли Вече на нижних уровнях. То есть перед городским Вече созывали свои вечевые собрания отдельные части города, а до них - каждая улица. И каждое направляло выборщиков на следующий уровень с наказом, за что голосовать. На примере средневекового Новгорода, снизу вверх, таковых было четыре: Вече улицы, Вече Плотницкого конца, Вече Торговой стороны, Вече городское. "Городской конец" по-современному это район. У каждого конца города были свои печати. И де-факто выборщик от района проголосовать как-то по-другому - не мог, хоть сколько золота ему предлагай. Это сегодня алчные



чиновники без чести и совести ориентируются только на свои меркантильные интересы, а тогда человек не мыслит себя вне общества. Если не Рода, то профессионального сообщества или своего жительства. То есть нормой были общественные интересы над личными. Вопрос: были ли возможны исключения? То есть если выборщика уговорили/заставили? Нет, это же не современный депутат. Продажного выборщика вместе с семьей тут же выгонят из города. А это - смерть.

Внешняя сторона вечевых собраний тоже была формализована: существовала вечевая изба, вечевые дьяки, особая вечевая печать. Сигналом к городскому Вече был звон специального вечевого колокола. Сохранившиеся документы свидетельствуют о существовании Вече во всех древнерусских землях. Абсолютно во всех городах. Вечевая пирамида выборов власти существует во многих странах и сегодня, в XXI веке. Например, в США сначала избирают выборщиков, которые уже выбирают президента.

Самая циничная ложь учебников и придворных фальсификаторов - о князьях, о роли князей. Изначально князь не правил городом, его нанимали - князь служил городу. Вече выбирало должностных лиц, вече приглашало и изгоняло князя. Князя нанимали на основе рядной записи, ряда, по-современному - договора. Аналогия - фирма взяла старшего охранника. Охранника, но не директора. Князь был просто наёмник, это старший воин дружины. Князь не имел права вмешиваться в управление, князь не мог присутствовать на Вече, князь не мог владеть землей. В сохранившемся ряде Новгорода XIV века даже описан запрет князю охотиться на кабанов ближе 64 км от города ("**а князю бити свиней за 60 верст**"), что унижительно. И уж точно князь не командовал Посадником, такое говорят неучи, не знающие элементарного - посадника избирало Вече. Функциями князя были охрана торговли, оборона города, в военное время - руководство войском. Всё! Князь никогда не был даже высшим судебным арбитром. В рамках всего княжества князь ещё лишь помогал общине поддерживать порядок при помощи своих воинов.

Что вам твердят лже-учебники? Что князья постоянно переезжали. Ну просто у них "шило в одном месте". То он князь Смоленский, то Новгородский, то Переяславский, а то Киевский. А были и такие, что не по одному разу, например Юрий Долгорукий Киевским князем был даже дважды. Туда-сюда, туда-сюда - чего им на месте-то не сиделось? Эта постоянная смена городов у каждого князя объясняется просто - закончился у князя срок ряда или Вече решило - хватит. И всё князь - до свидания. Власть принадлежала народу, а не князю. Как бы это сегодня не скрывали от вас лакеи. Нужно осознавать, что даже, если срок ряда не вышел, князя могли выгнать просто так. В летописях это чётко описано: "**за что изгоняете, какая вина на мне? Нет вины. Просто надоел**". Надоел и всё - вон. Понятно, что, стремясь к абсолютной власти, князья старались всё это изменить.

Важно отметить, что на Руси к XIII веку (приходу хана Батые) сложились три разные системы управления (модели государственности):

- Новгородское Вече под управлением бояр (минимум с 1136 года). То есть аристократическая боярская республика + церковь. Казна у архиепископа.
- Юго-Западная Русь. Князь+боярство+[Вече](#). Система управления - раннефеодальное государство. Очень мощное боярство, указывавшее князю.
- Ростовская и Суздальская земля. Один единоличный правитель - то есть самовластье князя. Опора князя - княжеская дружина (а не боярство). Дружинники полностью зависимы от князя, от его милости ("милостники"), как и слуги князя ("дворни").

Истоки деспотизма ввел князь Андрей Боголюбский (1111-1174гж) - сын Юрия Долгорукого. Боголюбский - был одновременно избран князем Ростовским, Судальским и Владимирским. И корни деспотизма - не русские. Мать Боголюбского - дочка половецкого хана Аепы, а бабка - англосаксонская принцесса. Подчеркну - деспотизм принесли на Русь не моготы (как утверждается), а именно Андрей Боголюбский (см. также исследования В.О.Ключевского, В.Б.Кобрина).

Итак, на просторах севера Восточно-Европейской равнины группы славян и русов, выжившие после мора, ударов угров и аваров-обров, объединились со своими дальними родичами - [уррусами](#) юга Сибири (пришедшими с юго-востока) и с двумя группами беглецов - жителями [Русского каганата](#) с Дона и с бегущими обратно с Дуная в V-VI веках остатками русов второй волны миграции. А в XI-XII веках, добавилась пятая группа - выжившие беженцы из [полабской Руси](#)

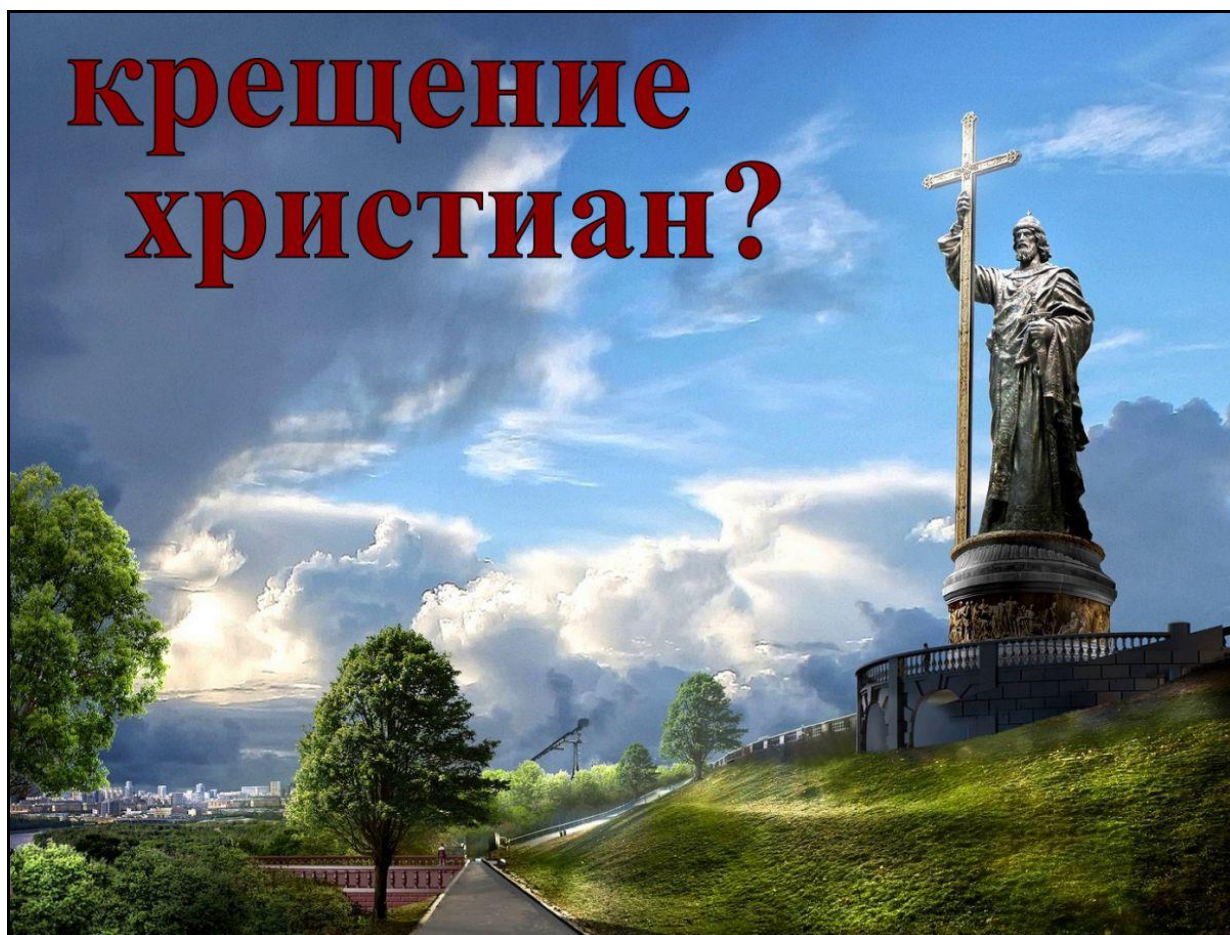
(бодричи, лютичи, руяны и прочие). Беглецы с южной Балтики выходили до 1168 года - года немецко-датского уничтожения священной Арконы на острове [Руян](#) (тех же полабских русов, кто остался на землях отцов - немцы убили).



## Глава 10.

**"Язычники обожествляли жизнь, христиане - смерть"**

Жермена де Сталь, французская писательница



### Крещение христиан?

Это заметки историка-атеиста, относящегося с глубоким уважением к истинно верующим. Факты, приведённые ниже, известны лишь узким специалистам. Их "не принято" оглашать народу. Этих фактов - нет в учебниках, не приводят их и по ТВ. Конечно, богословы какой-либо церкви, защищая свое учение, смогут эти аргументы "раскритиковать". Это ведь только для науки нет фактов подтверждений, а для богословов есть догма, опираясь на которую, любой научный текст "можно высмеять". Но люди обязаны знать Правду. Особенно это касается верующих людей, ведь во 2-м послании к Тимофею от апостола Павла сказано, что все тексты про Веру даны по Божьему вдохновению и благоприятны для изучения. Сам Иисус Христос говорил: **"Много имею ещё что сказать, но не вместите, ибо черствы сердца ваши"** (Евангелие от Иоанна 16.12). То есть и в других суждениях может проявиться воля Бога, его какие-то мысли и пожелания людям.

В силу резкой деградации образования и оскотинивания людей в XXI веке, многие термины и понятия, факты и догматы по истории христианства просто забыты или изолганы. В том числе и

теми недостойными служителями, кто был обязан это хранить. Самыми большими ошибками светских историков являются повторение догматов церкви по принятию текущей конфессии греко-римского христианства как главной и постулата сохранности (подлинности) идей учения Иисуса до наших дней. Искренне верующий русский человек, писатель Лев Николаевич Толстой, написал в статье 1907 года: **"Та церковная вера, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть не что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством. Это ничтожное и лживое учение заняло место великого вечного и истинного учения Христа"**. Последние 300 лет в России пестовалась точка зрения, что наши славянские предки жили исключительно в вероучении римско-византийской церкви. Ситуация полной фальсификации истории веры на Руси де-факто осложнена ещё и активной пропагандой удобных западным правителям гнусных мифов про "великую" цивилизацию Запада, рабов-славян и "обязательность" покорного (рабского) поведения. Но на самом деле всё было совсем не так, а всё западное для Руси вовсе не является благом.

Сегодня искаженно толкуют даже термины или определения христианства. В столь любимой молодежью Wiki написано: christianismus (латин.) - *"мировая религия, основанная в I веке Иисусом Христом"*. Это явная фальсификация, так как Иисус никогда не основывал религию (христианство было основано последователями Христа после его смерти). Словарь Ушакова или словарь Ожегова более точны: это **"мировая религия, основанная на культе Сына Божия Иисуса Христа как Богочеловека"**. Но культ Христа, обряды и действия были придуманы священниками потом, вопреки проповедям Иисуса: **"вы отменяете слово Божье, чтобы передать свою собственную традицию"** (Марк 7:13). Исходное христианство Иисуса - частично сохранилось. Это вера ессеев, катар. Иоанн Креститель, первый руководитель христианской общины, являлся членом общины ессеев. Показательно "Евангелие мира от ессеев", которое нашли в 1923-м году в библиотеке Ватикана (опубликовано венгерским ученым Эдмондом Бордо Секкеем, 1905-1979гг). Там про законы Небесного Отца и Земной Матери и по-сути, это ведическое учение. Мать Сыра Земля, Земля-Матушка, славянская Богиня Земли, мать всего живого. Противопоставлялась Небу в лице Перуна, была его супругой. Один из трех текстов Евангелия ессеев - на старославянском языке (библиотека Габсбургов в Вене). Вот вам скрывающиеся славянские корни христианства.

Аналогично и с термином церковь. Первые общины христиан называли Церковью **"общество верующих"** (святитель Иларион/Троицкий). Церковь - это единство Духа, обитающего в людях, стремящихся жить по Евангелию. Но сегодня церковью чаще всего называют или тип религиозной организации, или сам храм, хотя Иисус говорил: **"Всевышний не в рукотворенных храмах живет"** (Деян. 7,48). Святитель Иоанн Златоуст не зря учил: **"Церковь - не стены и крыша, но вера и жизнь"**. Сам же Иисус при жизни никогда не был Христом, ибо это имя появилось только в III веке. Он был Йешуа из Назарета, сын Иосифа, **"сын Божий"**, а его друзья называли его на людях - Учитель. Йешуа - сын, а славяне и русы называли себя **"внуками Божьими"**.

Вопреки умолчанию церкви и её теософов, все семнадцать веков (IV-XXI) в христианской религии было огромное количество конфессий, течений и сект. Всего их было более 20 тысяч. Эти вероучения очень сильно отличались друг от друга. И отличались не только строением и содержанием церквей, но и обрядами, идеями, сутью. Причём каждая конфессия считала, что только их учение является правильным, а все остальные - ересь. И все эти века одни христиане убивали других христиан тысячами, кровь "лилась рекою". Русский философ Николай Бердяев (1874-1948гг) в статье "Проблема христианского государства" писал **"Христианство в истории слишком часто срывалось на путь принуждения... и отрекалось от свободы Христовой. Католическая, да и православная иерархия нередко подменяла свободу принуждением"**. Сегодня людей убеждают, что было/есть только три направления христианства: католицизм, протестантство и православие с их делением в наше время на ветви. Это - кривда, ведь на народную веру славян и русов сильно повлияли те конфессии древнего христианства, что ныне церковью признаны ересью. Но эти конфессии массово были и в Среднем царстве Сибири, и в Империи Тартария (у чингисидов), и на Руси. Но о них историки при власти почему-то "забывают". Какие же из них важны для истории наших предков? Это:

- Манихейство возникло в III веке нашей эры у Сасанидов. Создано персом Сураиком (218-276гг) из Ктезифона. Его называли Мани или Манес. Оно было в Европе в III-VII веках, в



Средней Азии и Южной Сибири (до Хакасско-Минусинской впадины) в VII-X веках. С 762 года нашей эры манихейство - официальная религия Уйгурского государства. Археология указывает на манихейство в Кыргызском каганате (манихейский храм VIII-X веков), в Хакассии (эпитафии). Течение развилось у катар/альбигойцев/тамплиеров XII-XIII веков. Для Руси нашей эры это волхвы-дуалисты/богомилы/стригольники/нестяжатели/капитоновцы. Упрощённо - это учение о дуализме добра и зла. Оно было одной из самых распространенных религий мира.

- Арианство пресвитера Ария IV века нашей эры. Течение даже было государственной версией христианства Римской империи. Признано ересью на Никейском соборе 325 года, победа ариан на Тирском 336 года и Миланском 355 года соборах, осуждено на Вселенском соборе 381 года. Для Руси нашей эры арианство это: "киевское" крещение 988 года (точнее - 853-й год, который Лето 6.361-е) и все первые князья рода Рюрика (см. ниже). Было распространено в Крыму, на Дону и Волге. Это учение, где Иисус Христос - не Бог, а божье творение.
- Несторианство. Последователи константинопольского архиепископа Нестория V века, считают только себя истинно православными христианами. Было очень распространено в Азии (см. ниже) среди иранских, кавказских, тюркских и могольских народов. Признано ересью на трех соборах: в Эфесе Третьем Вселенском 431 года, Втором Эфесском 449 года и 451г. Халкидонитском. Остатки ныне - Ассирийская Церковь. Это учение, где Иисус Христос - обычный человек.
- Первый путь христианской веры. Римское направление - только второе, где император Константин и Вселенские соборы с их цензурой "это ересь". Оно в итоге и превратилось в сегодняшнее христианство; а с учётом раскола - в православие, католицизм и протестантство. Но был и первый путь - классическое христианство первых христианских общин, с добавлением части манихейства и неоплатонизма. Платонизм - это последователи философа Платона, утверждающие бессмертие души.

Проще говоря: до XIII века, параллельно с греко-римскими христианами, жил и процветал совсем другой христианский мир - те верующие, кто никогда не считал Иисуса Богом. И это тоже было христианство. Конечно, с точки зрения церкви, они были ужасными еретиками.

### Искажения учения...

Нет никаких сомнений в том, что власть и западная церковь полностью изменили учение Христа. Апостол **"Павел... искажил послание своего Учителя.... Он изменил учение Иисуса и принёс в него новую идеологию"** (книга Абдулу Хамиду Кадри). Деятельность Павла никогда не пользовалась авторитетом у истинных учеников Иисуса, и минимум два ученика - Пётр и Варнава покинули его. Пётр даже обличал Павла как лжеучителя. Ещё во II веке Павла клеймили как **"апостола еретиков"**. Многие историки христианства сходятся на том, что не Иисус, а именно Павел (Шаула Ха-Тарси) был настоящим основателем этой религии. Причём Павел апостолом не является. Иисус себе сам выбирал апостолов, а тут неизвестного Иисусу Павла приписали к списку. Ведь видел Иисуса Павел только якобы во сне и то, это с его слов. Теолог Арнольд Мейер (1861-1934гж), профессор богословия в Цюрихе: **"христианство было создано Св. Павлом, а не нашим Господом"**. Далее в IV-V веках прошло семь Вселенских соборов церкви и на каждом "выявлялась ересь" и вводились запреты. 1-й Собор, 325 год - 318 епископов; 2-й, 381 год - 150 епископов; 3-й, 431 год - 200 епископов и 4-й, 451 год - 630 епископов. И на каждом - ересь, ересь, ересь. Но ведь каждый раз решения Соборов принимала очень небольшая группа священников IV-V веков, то есть они за всех так решили. Приведу четыре примера искажения идей Иисуса западной церковью:

- а) Вегетарианство. Все первые христиане были веганами. Как государственную религию Римской Империи христианство ввёл император Флавий Валерий Константин (280-337гж) в начале IV века нашей эры (официальное обращение - 312 год, Миланский эдикт - 313). После Никейского Собора 325 года вышел Указ Константина, приказывающий изъять из Библии все главы, в которых Иисус говорит о запрете убивать животных и употреблять их тела в пищу. И всё изъяли. Но так как вегетарианство у христиан продолжалось и носило массовый характер, Константин приказал наварить мяса и бесплатно угощать народ на всех площадях. А отказавшимся - заливать в рот расплавленный свинец. Так убили тысячи христиан столицы, наплевав и на "не убий", и на все заветы Иисуса.

б) лже-Евангелия... Мусульманин Абдулу Хамиду Кадри писал: **"Евангелие, проповедуемое Иисусом, было утеряно или умышленно уничтожено, и заменено некоторыми лжеучениками и анонимными авторами их собственными Евангелиями. Чтоб добиться признания таких ложных писаний, они приписывали их знаменитым ученикам Иисуса"** (книга "Догматы христианства"). По догматам современной церкви есть только четыре Евангелия (касающиеся фактов пребывания Иисуса Христа среди людей), которые названы по именам их "составителей" - Марка, Матфея, Луки и Иоанна. Никто не знает времени, когда канонические Евангелия были написаны. Все четыре текста близки между собой не потому, что имели общие источники, а потому что в II-IV веках эти тексты правили. Современная трактовка текстов этих Евангелий была зафиксирована лишь в IV веке, то есть уже после отсечения "ересей" на Вселенских соборах. Авторство тоже миф. Например, Марк - не один из апостолов, его имя не найти в Евангелиях, и он никогда не был очевидцем событий. Папиас, в цитировании Евсевия: **"он не слышал Господа и не сопровождал Его"**. Общеизвестный факт: изначально более века все эти четыре текста были анонимными. Если анализировать без богословских и личных пристрастий, то реальными (а не мифическими) создателями нынешних текстов Евангелий были: от Марка - Климент I (88-97г), от Матфея - Гигин (136-140г), от Луки - Ашкет (155-166г), от Иоанна - Каликст (192-198г). Недаром, самые древние папирусы Райленда и Бодмера II с текстами Евангелия относятся только ко середине-концу II века. Цитирование текстов в сочинениях церковных писателей - тоже II-IV век. И главное - даже не время самого первого написания "благой вести" (где псевдо-доказательство - включение факта разрушения Иерусалима в 70-м году), а утвержденный епископами текст, дошедший до наших дней. А утвердили лишь в IV веке. Ещё раз: для оценки "ересь или истина", епископы Вселенских соборов обращались к текстам Евангелий, созданными позже (не при жизни Иисуса). Официально канонических - четыре, но всего есть 72 Евангелия! Даже официально не включены в Ветхий Завет: книга Варуха, книга Товина, книга Юдифи; а в Новый Завет - Евангелие Иуды Искарота, Евангелие Марии, Евангелие Варнавы, Апокалипсис Петра, Апокалипсис Павла, Книга Иосифа плотника и другие. То есть 68 текстов Евангелий (в том числе восемь от учеников Христа) отвергнуты церковью на первых 4-х соборах. Епископы греко-римской церкви с 325-го по 451-й годы отвергли 68 Евангелий. Таким образом, так можно было создать ещё 18 (!) других христианств.

с) христианство как учение победившей конфессии (современной) церкви основано всего на трёх главных постулатах: Троица (1), Искупление (2) и Божественность происхождения Иисуса (3). Хотя в современной Библии Троица мельком упоминается (Матфей 28:19, Иоан 14:9-11, Иоан. 14:26), но это позднее исправление текста. Ведь в исключенных из Библии апокрифических Евангелиях - нет и следа Троицы. Её нет и в "Евангелие мира от ессеев". Исаак Ньютон нашёл, что фразы **"три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино"** - нет ни в греческих оригиналах, ни в латинских первоисточниках. Фразу внёс в греческий текст кардинал Франсиско де Сиснероса лишь в 1515 году.

Зато теперь почему-то везде фраза, приписываемая Папе Римскому Льву I (400-461гж): **"от правильности догмы об ипостасях троицы зависят единство и прочность империи.... определение сущности Христа имело значение политическое: в личности Христа не случайно божеское и человеческое соединялось неизменно, непреложно, нераздельно и неслиянно"** (Валентин Иванов, "Русь изначальная"). Таким образом, и Император, и Церковь (младший союзник и сателлит) определили свою взаимозависимость. Соответственно обвинения тех же ариан и несториан в ереси - это слова, основанные исключительно на субъективном принятии епископами Вселенских соборов решения "будет так". Но даже в Евангелии от Марка (2:10) Иисус называет себя всего лишь **"Сыном человеческим"**, что является синонимом просто человека. Наоборот, Библия проповедует идею единства Бога. Ведь написано: **"Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи"** (Матф., 4:10), **"Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного тобою Иисуса Христа"** (Иоанн, 17:3). Но к концу второго столетия Троица вошла во все религиозные писания, а в 325-м году нашей эры Никейский Собор принял Троицу как главное в христианском учении. Евреи убедили всех, что Иисус был распят (хотя по фактам - посажен на кол), а христиане приняли это как данность,

игнорируя приговор Ветхого Завета **"Проклят перед Богом всякий повешенный на древе"** (Второзаконие, 21:23).

- d) наука знает более пяти тысяч рукописей древних текстов Нового Завета, но из них ни один не является оригиналом. Это копии, переполненные ошибками и неточностями, искажающими смысл. Злого умысла скорее всего нет, есть человеческий фактор - усталость, плохое освещение, неразборчивый почерк, невнимательность. Были случаи, когда пометки на полях принимались за часть текста или текст читали вслух, а переписчики его записывали. Английский теолог Джон Милл (1645-1707гж, John Mill) в 1707-м году выпустил книгу *"Новый завет греческий, лекционный вариант рукописи"*, где проанализировал ~100 греческих рукописей Нового Завета. По 100 рукописям Милл нашел более 30.000 вариантов текста. Это огромные расхождения в тексте. Где-то по 300 на каждую рукопись, причем Милл учитывал только очень важные искажения и явные ошибки. Ну, и сколько в современном тексте осталось от оригинала?

Одно из важнейших искажений учения Христа - введение Римом идеи снятия ответственности за сотворённые человеком грехи через исповедь и покаяние перед священнослужителем. Получается, человек совершает ужасные, злые, мерзкие поступки, но достаточно ему сходить в церковь и искренне покаяться, как он у Бога считается уже невиновным? И ему можно снова идти грешить! По греко-римскому христианству Иисус пострадал за людей, взяв на себя грехи всего человечества и тем самым спас его. Мусульманский писатель Абдулу Хамиду Кадри писал: **"высшие христианские священнослужители через несколько веков уже после явления Христа разработали учение, утверждающее, что лицо, верившее в свою миссию, получило Божественное прощение всех грехов, какими бы мерзкими они ни были, за то, что было повешено во искупление грехов всех верующих в него. Основа искупления в том, что все люди, кроме Иисуса, были грешники, но Новый Завет противоречит этому"** (книга "Догматы Христианства"). **"Не здоровые имеют нужду во враче, но больные... Я пришел призвать не праведных, но грешников к покаянию"** (Матф, 9: 12-13); **"Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии"** (Лук.,15:7). Приведенные цитаты ещё раз свидетельствуют о том, что Иисус был твердо убеждён в том, что грешники существуют бок о бок с праведниками и что праведники не нуждаются в покаянии. По учению церкви от Павла любому искренне верующему можно убивать и разрушать, ведь Иисус взял на себя грехи человечества и прошлые, и будущие - то есть даже те, которые ещё не совершились. Словом, грехи - не хочу, тебе всё уже прощено (а благодать ещё раз получить можно). Подобное нормально только с точки зрения сатанистов, не зря тамплиеры в своей конфессии христианства отказались от Христа (по листам допросов они отрицали распятие Христа и плевали на крест). А если за снятие грехов надо платить священнику (ведь грехи того стоят), то это уже не религия, а золотой бизнес.

Сотни веков и в ведичестве, и в первом христианстве было всё наоборот: человек сам должен стараться исправить всё то зло, что он принёс в мир. Например, убийца был обязан не только делать добрые дела, но и содержать-защищать жен-детей убитого. Опять же, а какое право имеет священнослужитель, приняв исповедь и покаяние, снять грехи с другого человека? Сам принцип прощения человеку зла нарушает высший закон Мироздания - закон причины и следствия или, по мировоззрению наших прадедов ариев, - кармы.

Другое искажение учения Христа - введение рабской покорности, культа смирения. Все старое христианство было против духовного рабства, а вот римско-греческое было "за". Напомню слова из Послания апостола Павла к Римлянам: **"Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение"** (Рим. 13:1-2). Это - идеология рабов, придуманная апостолом Павлом: **"Рабы, повинуйтесь вашему земным хозяевам со страхом и трепетом, и искренностью в сердце, как повиновались бы вы Христу"** (Послание к Ефесеям 6:5). Но Иисус так - никогда не учил. Учитель говорил: **"Дух, который вы получили, это не дух рабства... вы получили Дух, который сделал вас сынами Бога!"** (Рим 8.15).



Третье искажение - сокрытие информации о жене Марии, апостоле. Для церкви, для учёного сообщества это запретная тема. Но есть фрагмент коптского Евангелия о жене Иисуса, при этом подлинность папируса - подтверждена. Текст фрагмента: **"Не [для] меня. Жи[знь] мне дала моя мать... Ученики сказали Иисусу отречься. Мария того н[е] стоит... Иисус сказал им: "Моя жена она может быть моей ученицей. Пусть злочестивые люди опухнут... Что касается меня, то я с ней"**. В неканонических текстах II-III веков ("Евангелие от Марии" или "Евангелии от Филиппа") Пётр говорит Магдалине: **"Сестра, мы знаем, что Спаситель любил тебя больше всех остальных женщин"** и **"часто целовал ее в уста"**. То есть мало того, что была скрыта супружеская жизнь Христа, так жена Иисуса была ещё и первой женщиной-апостолом. Но сегодня церковь считает недопустимым присутствие женщин среди духовенства, хотя сам Божий Сын это проблемой - не считал.

Ни в одном из 72-х Евангелий не говорится о кресте, как о символе Веры. Нет указаний и о том, что христианину нужно креститься. То есть никакого креста как символа Веры древние христиане - не знали. Первый символ - рыба (овал с хвостом), а исконным знаком христианства была пятиконечная звезда. Она изображена и на печати римского императора Константина I, и в Храме Рождества Христова в Вифлееме, и на гравюре "Поклонение волхвов" из требника Бертольда. Звезда в христианской символике олицетворяла пять ран Иисуса, по концам пентаграммы расставлялись буквы, составляющие имя Иисуса (в греческом и латинском начертаниях в имени Иисус пять букв). Считалось, что связь с именем Христа обеспечивала пентаграмме свойства отгонять силы зла. Звезду изображали в орнаментах соборов, на старинных иконах, гравировали на мечах и доспехах, вешали над входными дверьми. А крест в качестве символа христианства был придуман в Риме гораздо позже.

Ещё одно искажение учения Христа - по неизбежности бытия христианин должен мучиться. Зачем? Потому что по римско-христианскому миропониманию, мучения делают человека ближе к Богу. Таким образом, в конфессии Римского христианства идёт не получение знания, не духовное развитие, не добрые дела, что поднимают бессмертную душу человека до уровня Бога, а - мучение. Это - абсурд, а люди получили Эгрегор страданий, Иисус этому - не учил!

Искреннее принятие веры в Бога требует не фанатизма заученных фраз, а другого поведения при жизни и осознания возможности перерождения души. Для понимания бессмертия души важно понимание Ада-Дьявола в жизненном смысле (а не в церковном). Сатанизм прекрасно объяснил американский художник и певец Мэрилин Мэнсон (Brian Hugh Warner, 1969гг): "Почти все, кого я встречал в своей жизни, не понимали, что сатанизм состоит не в ритуальных жертвоприношениях, раскапывании могил и поклонении дьяволу. Дьявол не существует. Сатанизм - это поклонение себе, потому что только ты ответственен за свои собственные добро и зло. Война христианства с дьяволом всегда была борьбой с самыми естественными человеческими инстинктами - потребностью в сексе, насилии и самодовольстве - и отрицанием принадлежности человека к миру животных. Идея рая - это просто христианский способ устроить на земле ад".

Религия Иисуса из Назарета никогда не была религией фанатичной Веры. Это была религия знания, действия, переживания и бытия. Это была идея добрых дел, прощения и помощи, религия прямого, эмпирического знания о Божественности, а не подтасованных догм, верований покорных рабов, глупых мнений и интеллектуальных толкований. Увы, это учение Христа было перевернуто и вывернуто наизнанку римско-христианской церковью. То, что от веры Иисуса Христа не осталось ничего истинного, за прошедшие двадцать веков утверждало много разных людей. Античный историк Римской Греции Страбон (64 до нашей эры - 23гж) писал, что после смерти Христа жрецы извратили его веру. Древневосточные церкви и сегодня настаивают, что только они сохраняют веру Церкви времён до Халкидонского собора. По воззрению богомилов идеал христианства был искажен господствующей церковью Рима. Английский физик и математик Исаак Ньютон (1643-1727гж), верующий христианин, писал: **"То, что столь долго именовалось арианством, есть не что иное, как старое, неповреждённое христианство"**. Но для нас, потомков, яснее всего этот обман отразили два великих русских человека. Философ Николай Александрович Бердяев (1874-1948гж), цитата: **"Человеческое, слишком человеческое, выдавалось за Божье... Христианство, церковь не есть сам Бог, не есть сам Христос... Слишком многое недостойное было объявлено священным, табу"** ("Судьба человека в современном мире"). Великий писатель Лев Николаевич

Толстой (1828-1910гж), цитата: **"Учение, скрывшее от нас учение Христа, есть учение Павла, изложенное в его посланиях и ставшее в основу церковного учения. Учение это не только не есть учение Христа, но есть учение прямо противоположное ему"** ("Почему христианские народы..."). Все эти цитаты - подтверждаются фактами истории. Слово "апостол" означает "посланец". Мы называем так тех, кого призвал сам Иисус. Сам Савл (Павел) всегда называл себя апостолом, но иудея Савла не было среди двенадцати учеников, призванных Иисусом. И "Савл из Тарса" никогда не сопровождал Учителя на его земном пути, его не посылали на проповедь ни Иисус, ни иерусалимские апостолы. Более того, в число так называемых "Апостолов от семидесяти" Савл тоже - не входит. Зато ныне четверть текста в Новом Завете - это тексты от "апостола Павла".

---

Чтобы понять зарождение веры в разных реинкарнациях Евразийской Империи правильно, **"нужно только отрешиться от узкого церковного понимания язычества"** (советский академик Борис Рыбаков, 1908-2001гж). По критериям "вера, поклонение" всю древнюю историю славян и русов можно (хотя и весьма условно), разделить на семь периодов:

### **Ведическое время...**

Период №1: время поклонения людей Солнцу и Луне. Но его никак нельзя назвать верой в Бога. Это скорее отличные знания астрономии и медицины, скомпонованные в обряды. Высшие знания, они же гнозис (запрещенный церковью). Крест - это символ огня. Отличные знания, так как многих звезд и планет, изображенных на древних картах неба, мы не знаем до сих пор. Пример: звездная карта на лопаточной кости мамонта в 102 звезды (найдена 1928г. в Крыму, уничтожена учёными). Видимо, эти знания нам достались от прежних цивилизаций гигантов. Время периода: от ~XXXVI века до нашей эры по ~2000 год до нашей эры; века владычества ариев (киммерийцев, скифов) в Евразии. Культовые здания у них были, но внутри храмы не имели каких бы то ни было икон или образов. Это были славянские храмы Солнца и Луны. Но Богам не нужны были никакие храмы, свой они сделали сами - природа. Для наших прадедов важен был не сам храм, а его место. Это всегда было "место силы". Православие по-сути - "языческий" культ солнцепоклонников. Символы Солнца (золотой шар-"ёжик" или диск с расходящимися лучами) и Луны (полумесяц) сохранились не только на гравюрах, но иногда - в старых храмах. Например, шары-"ёжики" над храмом Церкви Печёрской иконы Божьей Матери (Ярославль) или солнечный диск в Храме Гроба Господня (Иерусалим).

Вся жизнь древних славян и русов была связана с космосом, с природой. Это одна из важнейших основ Миропонимания наших предков (всего 7 принципов). В основе знаков (например, солярных) лежит принцип копирования строения Вселенной, нашей Галактики, Млечного Пути. Большая часть "славянских символов" обозначала Солнце, то есть воплощали свет и тепло. Суть солярных знаков (прежде всего оберегов) заключалась в том, что никакой тёмный дух не сунется туда, где изображено яркое и горячее Солнце. А в поздних текстах древних Солнце прямо называют **"лицом Рода"**.

При этом, никаких молитв у славян никогда не было. У славян была не молитва, а **"молвя"** - некая совокупность слов, в которых человек, обращаясь к божеству, почитает его и возносит ему славу. Не поклоняется, не просит, а выказывает почтение, как сын отцу. Славяне и русы никогда не умоляли богов о чём-либо, но спрашивали оправдание того, что сами решили сделать, тем самым заручаясь их поддержкой. *"Мы, славяне, славим своих богов только за то, что они есть. Мы ничего у них не просим, потому что они уже все нам дали. На своих праздниках мы приносим им дары, но это не подношения, а приглашение к нашему праздничному столу, этим мы показываем, что мы, их внуки, живы, что у нас есть все необходимое, и мы помним наших богов и наших предков, помним и храним наше уважение им. А если ты начинаешь чего-то просить у Богов, значит, ты слаб. Слаб, прежде всего, духом"* (писатель Евгений Сергеевич Красницкий, книга).

Аналог молви - мантры на санскрите, древнем священном языке ведического мира (очень близком к пра-русскому). Научкой уже доказано, что повторения на санскрите являются средством утерянной языковой коммуникации - тонкой передачи информации посредством звуковых вибраций. Внешне произнесение молви похоже на медитацию. Напевая и повторяя слова молви, славяне и русы создавали нужные звуковые вибрации, со-настраиваясь с которыми, наши предки проникались той

или иной энергией природного мира, к которой обращались. Очень мощной энергией. Но это умение полностью утеряно современными одичавшими людьми.

В науке XX века изучением глубоких молитв (по сути - молви) и сканированием мозга занимались нейрофизиологи - американский профессор Дэвид Хантер Хьюбел (1926-2013гж) и советский Валерий Борисович Слезин (1937гг). Существует чётко выраженная связь между обращением к Богу и тем, что происходит в этот момент в человеческом мозге. Активность мозга подает с 12 Гц до 3 Гц. Вспомните слова Иисуса Христа: **"Если... не будете как дети, не войдете в Царство Небесное"** (Матф.18:3). Человек теряет связь с физическим миром и выходит за его пределы. Сегодня глупцы заучивают слова молитв и... ничего не выходит. Да потому что дело не в словах! Надо привести всего себя в нужное состояние. Для обращения к Богу каждое слово - не только звук, но и образ, чувство, ощущение. Человек весь меняется, когда молвию произносит, другим становится: сильнее, умнее, прозорливее. Ему открывается новое, то, о чём он и предполагать не мог, - и в себе открывается, и в окружающем мире. Тут все важно: и ритм, и чередование звуков, и смысл слов. Причём подходящих слов - много, можно и другие подобрать, лишь бы всё остальное не разрушилось. Молви переводит мозговые волны человека в особый диапазон излучений, благодаря чему достигается состояние единства со всем сущим. А глупцы перевели всё с языка русов/славян/ариев, но утратили ритм, музыку стиха, игру смыслов.

Технически вопрос молви - в резонансной частоте. Частоте молекул воды, кислорода, азота, мозга. В переводе с санскрита, молви/мантра - высвобождение ума. Гармония в душе позволяет видеть гармонию вокруг. Индусы называют мантру вибрацией Вселенной. Сегодня в индуизме существуют мантры на каждый день, способные призвать в дом благополучие, материальный достаток, здоровье и т.п. Легенды гласят, что используемые мантры Вед составляли - не люди. По древним текстам именно древние Боги научили мудрецов ведическим гимнам, а уже затем те подарили их остальным людям; передача через поколения шла в устной стихотворной форме.

Между христианской молитвой и молви-мантрой лежит бездонная пропасть. Бездарная наука годами издевалась над изобретателем Петром Гаряевым (1942-2020гж) и его теорией "волновой генетики". Но вот во Франции есть Шартрский собор, где используется низкочастотный резонанс для исцеления людей. В науке это резонанс Шумана, что был обнаружен только в конце 1800 года (образование стоячих электромагнитных волн сверхнизких частот между поверхностью Земли и ионосферой). Церковь стоит с 876 года (там хранится Святая плащаница), собор официально - с 1194 года. В таких древних храмах верующие чувствуют "божественное присутствие" - ведь здание настроено на определенные частоты, которые целебны для тела человека. Витражные розы древних соборов не зря так похожи на вибрационные волны от гласных звуков. А формы для программирования колебаний воды до жути похожи на схемы электрических панелей. Эти формы встречаются не только в материнской плате резонатора Шумана, но и в индийских храмах, садах-лабиринтах, церковных полах практически по всему миру.

Наши прадеды использовали акустику для изменения состояний сознания, для влияния звука на мозговую деятельность человека. Например, при исследовании 5000-летнего погребального храма Хал-Сафлиени на острове Мальта обнаружили присутствие сильной двойной резонансной частоты в 70 Гц и 114Hz. Мужской голос, настроенный на указанные частоты, стимулировал явление резонанса во всей Гипогее (мегалитический подземный храм), "леденя кровь" и пронизывая холодом до костей, причём звуки эха сохраняются до 8 секунд. Археологи признавались, что чувствовали, как звук пронзает тело на высокой скорости, оставляя ощущение релаксации.

Ещё до революции русский инженер, Жорж Лаховский (1869-1942гж, эмигрант во Францию) изобрел многоволновой генератор MWO, который насыщал клетки тела энергией. Генератор приводил в равновесие химические процессы каждой клетки, что позволяло им восстанавливаться и правильно функционировать. Без таблеток, здоровье тела на клеточном уровне. Увы, алчный продажный мир забыл про "лекарство от всех болезней". Древние предки были мастерами энергии, вибраций и частот. Божий голос - это частоты. Но, конечно, волновая генетика мешает алчной элите "стричь баранов" через горе-медицину от ВОЗ с её таблетками-прививками.

Ведизм - это не религия, это не культ поклонения, это Мировоззрение древних славян, это культура наших предков. Мировоззрение. Слово Вера записывалось двумя рунами и поэтому имело два корня - Ве и Ра. Первая руна, звук Ве - означала **"знание"**. Знание - не религия, но она есть самая



сильная вера. Вторая руна, звук Ра - означала "*свет*". ВеРа - это "просветление знанием" (Ведание Божественного Света). "**Ведаю**" - говорили наши предки. Они не верили - они ведали. Причём, ведизм это не просто "знаю", ведизм обозначает триединство. Во-первых, ведать - это иметь знание, то есть знать. Во-вторых, это понимать то, что ты знаешь. И в-третьих - владеть, уметь применять на практике. Ну, а покорно служащая Западу наука трактует понятие ведизм очень односторонне, лживо и крайне тенденциозно - как языческую религию, в которой есть только обожествление сил природы, жертвоприношения и обряды.

Нужно знать, что до XX века в музыкальной истории использовалась нота "ля" частотой 432hz. Строй 432hz существовал ещё в древней Греции, начиная с Платона, Гиппократ, Аристотеля, Пифагора и других великих мыслителей и философов античности, которые обладали знаниями о целебном воздействии музыки на человека и вылечивали людей силой звука. Но в 1910-м году американец Дж. К. Диген (ученик физика Германа Хелмгольца) спроектировал военный перезвон на 440hz, который использовался для пропагандистских новостей во время Второй мировой войны. В 1936-м году нацист Геббельс утвердил этот стандарт 440hz, так как именно эта частота сильнее всего воздействует на мозг человека и может быть использована для управления большим количеством людей. Это решение о смене классической частоты действует и сегодня.



### Внуки бога Рода...

Период №2. Время ~2000 год до нашей эры - XIII век. Славянский термин "язычник" происходит от старославянского слова **языцы**, языкъ, то есть народ, имеющий свой язык, культуру, письменность, мировоззрение. Причем, язычник писали не с буквы я, а через букву "юс малый йотированный" русской Буквицы. С этой буквы начинаются только заимствованные слова. Старославянское слово "язычество" начинается на букву "юс большой", правильно пишется "**яжичество**" (с корнем *узы* - это почтение) и трактуется как *родство*. Мировоззрение - об узах родства со своим Родом. Итак, переводится как "*народ*" или "*Род, племя*", а религии там нет вообще.

Благодаря совместным титаническим усилиям церкви и чиновников от Запада сегодня в стране царит дикий разброс мнений по славянскому пантеону богов. Но и была, и есть чёткая иерархия богов древней Руси. Её отрицание - невежество и циничный обман. По пантеону богов есть три базовых фактора: разные названия одного Бога (раз), обман про политеизм и лики (два) и периодизация язычества (три). Как минимум, было три-четыре имени лика Бога: наше славянское, имя в Индии, имя в Греции и Риме, имя в текстах средневекового Запада. Что там описан один и тот же Бог, видно по сути образа, по решаемым задачам, по символам, по действиям в мифах, по изображению. Примеры полных совпадений имени-вида: Крышень-Кришна и Рада-Радха. Примеры совпадений образа: Лада-Богородица у славян названа Древом Рода, которое порождает Богов и людей, а в традициях Индии Богиня Парвати это олицетворением Природы, порождающей всё живое в пространстве и времени. Ещё пример: греческий Аполлон был сыном демиурга Гефеста, а

его алтарь часто делался из золы. Славянский Дажьбог был сыном демиурга Сварога, и мы знаем зольники славян. Аполлон убил мать своего сына, Корониду за её измену с простым смертным. А славянский Дажьбог установил **"закон женам - за един мужь посагати"** и казнил знатную женщину и её любовника.

Мифы про многобожие славян являются обманом от церкви. Ещё Гельмольд из Босау, немецкий монах-хронист XII века, в своих "Славянских хрониках" чётко упоминает о верованиях славян в единого бога Рода, что все Боги в многообразии есть лишь проявления этой единой божественной сути в различных аспектах. **"Влесова книга"** гласит: **"Есть также заблуждающиеся, которые пересчитывают Богов, тем разделяя Сваргу. Они будут отвергнуты Родомъ, так как не вняли Богам. Разве Вышень, Сварогъ и иные - суть множество? Ведь Бог Родъ - и един и множествен одновременно. И пусть никто не разделяет того множества, кое суть - единство и не говорит, что мы имеем много Богов"** (Крынь 9:3). Но есть разные ипостаси славянского Бога. Например, в христианстве есть три-ипостасность Бога. То есть там Бог един по существу и троичен в трёх лицах: Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Святой Дух ("Троица единосущная и нераздельная"). И мол это всем понятно. А у славянского единого Бога просто больше этих ипостасей.

Сегодня неучи ставят пантеон славянских богов как постоянную константу, но это - верх невежества. Периоды разного язычества выделяли ещё христиане начала эры. Знамениты три текста: поучение **"Слово об идолах"** 4-го века нашей эры (раз), генеалогия древних царей-богов от летописца князя Мстислава Владимировича 1114 года (лета 6622-го), что есть в Ипатьевской летописи (два), толкования к славянскому язычеству юрьевского епископа Даниила (три). Храмы тоже были задолго до христианства. Про них сохранились упоминания в текстах былин до Рюрика: **"Ты пойдѣ-тко во Божью церковь, да молишь Богам нашимъ могущимъ!"**.

Суть разделения языческих веков на периоды - не про главенство какого-то бога или изменение состава богов, а про душу, про реинкарнацию души. Вначале считали, что умерший человек не покидает земли людей, а лишь превращается, перерождается в иное существо. На втором этапе язычества появилось какое-то обиталище душ, то есть загробный мир. И лишь затем появился Загробный мир, то есть в **"эру богов"**, человек и **"на том свете"** остался человеком.

Есть целых четыре этапа славянского язычества. Первый: культ берегинь и упырей, которым славяне **"клали требы"**. Это был культ природы с ярко выраженным дуализмом. Упыри и берегини - древние наименования двух противоположных начал - злого и доброго. Культ дожил до начала нашей эры. Второй: культ бога Рода. Рода, как единого божества Вселенной и всей природы. Он же культ Рода и рожаниц. На Руси культ существовал десятки веков и дожил минимум до XV века. Третий: культ Перуна. Это просто языческая реформа существующего пантеона. На Руси он существовал с 9-го по 13-й век. Четвертый: двоевластие богов. После официального принятия греческого христианства **"боги отринута"**, но тайно (**"отай"**) молились и рожаницам, и древнему богу Роду, и пантеону Перуна.

Русские - внуки Дажьбога и правнуки Велеса. Внуки, а не рабы! В "Слово о полку Игореве" однозначно написано, что славяне - Дажьбожьи внуки: **"Ибо мы - потомки Дажьбога, родившего нас... И потому мы - кравенцы: скифы, анты, русы, борусины и сурожцы"** (Род IV, 4:3). Тарх Дажьбог именно праславянское божество. Как и Тархтария - земля бога Тарха, земля славян. Ну, а богиня Тара, она же Тарина, Тая, Табити, Дара - дочь Перуна, младшая сестра бога Тарха Дажьбога, богиня Путеводной Звезды, покровительница живой природы. То есть славяне считали себя детьми Рода, а Солнце - олицетворением Рода (источником Света).

Увы, отупевшему человеку компьютерной эпохи очень сложно понять, до чего тесную связь чувствовали древние люди с Богами. В том числе и в убеждении реальности существования Рода Небесного, соединяющего в себе мужское и женское начало. Наши предки считали, что человек - это часть приРОДы (проявления Рода), дитя Рода и его воплощение на Земле - в мире Яви. И, соответственно, продолжение Рода Земного возможно только, когда мужчина и женщина объединяются в одно целое. Вот два примера связи с Богами. Деревянный конь крыши: коньки на крышах русских изб ставились не для красоты. Предки поклонялись Солнцу: небесные кони влекут за собой огненную повозку, колёса которой и являются Солнцем. Кони - это образ доброй жизненной силы. Череп на шесте: наше Вселенское дерево (оно же Мировое древо) славян есть в большинстве религий Земли. Там ветви соответствуют небу, ствол - земному миру, корни -

преисподней. Даже головы жертвоприношений вывешивались на дерево (или надевались на шест) не из-за кровавых обрядов (это фантазии историков), а в копирование того, что в начале времён младшие Боги утвердили череп Всеотца (то есть небо) на мировом Древе (мировой Оси миров).

Два термина... Наши предки прославляли Правь (так называемый Верхний мир) и поэтому называли себя "православными". И термин "староверы" - это те, кто придерживаются старой дохристианской веры Руси, веры наших предков.

Структура миров для христианского учения была скопирована у наших прадедов. У славян их было три: мир Правь - для светлых Богов, мир Явь - для людей, мир Навь - для душ и тёмных Богов. Потом в христианстве это стало Подземным, Земным и Небесным царствами. один в один. По-сути, вообще нет различий между языческими богами и первым (настоящим) христианством. Пример обряда: люди красят яйца на день Пасхи. Но это языческий праздник великой победы Бога Солнца над злом. Праздник славяне и русы отмечали красными яйцами, которые символизировали мощь Тарха. Яйца разбивались друг о друга и назывались яйцами Кощея. Из-за близости обрядов древнерусская христианская церковь святого апостола Андрея Первозванного (6 год до нашей эры - 62 год нашей эры), основанная частью славянских волхвов ещё в I-м веке нашей эры прекрасно уживалась с язычеством.

### Истинное православие...

Период №3, православие Царьграда: с I века нашей эры и до середины XVI века. Христианство на наших землях появилось очень давно - оно было ещё у скифов. Так, у древнегреческого историка Геродота (~484-425г до нашей эры) написано, что скифы (XVI-II века до нашей эры) поклоняются одному богу (в отличие от эллинов), а символами этого бога служат пирамиды/курганы с крестом (!) на вершине. Древнеримский писатель Иероним Стридонский (342-420гж) писал **"Гунны изучают Псалтырь, а холода Скифии пылают жаром веры"**. Церковные писатели II-III веков Квинт Септимий Тертуллиан (155/165-220/240гж) из Карфагена, архиепископ Константинопольский Иоанн Златоуст (347-407гж), архиепископ Афанасий Александрийский (298-373гж), Иероним Стридонский (хх-420гж) называют скифов в числе народов, где христианство было изначально. В IV-V веке на церковь Малой Скифии указывали как на образцовую по чистоте веры, а на её паству как на таких православных, что отличались глубоким уважением к своим духовным пастырям. С того времени до середины VI века известен целый ряд епископов Скифских (или Томитанских). В документах ("Деяния Вселенского Собора") самых первых христианских Соборов фигурирует Скифская епархия и город Томь. Скифская епархия упоминается с III по IX века включительно. На Акте Второго Константинопольского собора (553 год, 165 епископов) стоит подпись скифского епископа Терентия Томского. Год 553, основная кафедра. Епархия упоминается ещё и в конце IX века в уставе Льва Премудрого ("О митрополиях, подведомых Константинопольскому патриарху"). Скифская епархия - славянская. И именно от Скифской епархии ведут свою историю православные сообщества России, Белоруссии, Украины, Молдовы и Румынии.

Одна из тайн Ватикана - замалчивание христианской церкви святого апостола Андрея Первозванного (6 год до нашей эры - 62 год нашей эры). Болгарский священник-филолог Стефан Емануилов Кожухаров (1934-2000гж) доказал наличие церкви святого апостола Андрея в Риме и богослужение в ней на славянском языке - см. рукопись библиотеки Зографского монастыря на Афоне (исследование по Науму Охридскому, канон - служба с песнопениями) и факты хроники в Риме (было представление Папе Римскому Андриану II). Есть и сказания о путешествии на Русь святого апостола Андрея (помещена в недатированной части "Повести временных лет"), где **"Андрей проповедовал в Синопе, потом пришёл в Корсунь... пришёл в Днепровское устье и оттуда пошел вверх"**, посетил в Новгороде словен, удивился их банному мытью и, **"пойдя в варяги, пришёл в Рим"**. Советский археолог Андрей Леонидович Никитин (1935-2005гж) первым осмелился озвучить правду: апостол Андрей плыл по Дунаю (по 3-м устьям в тексте ПВЛ видно, как Дунай исправили на Днепр), а идти в варяги - идти на север (путь на о.Руян). При этом Новгород - Новый город; а Киевская Русь - Дунайская Русь (см. главу №9).

В библиотеке Валаамского монастыря еще в XVIII веке были записи о шести (Елисей, Сила, Фирс, Лукослав, Иосиф и Косма) славянских волхвах-основателях церкви Андрея Первозванного, уничтоженные при романовых. Христианская община русов, впоследствии уничтоженная алчными



князьями, была основана на Дунае в I-м веке нашей эры, тогда же распространилась на северо-восток до Волги и просуществовала на юге Руси до IX века, а на севере - до XIII века, на северо-востоке - до XV века. Есть и документы. Письмо византийского императора Михаила VII Дука (1050-1090гж) к русскому князю Всеволоду Ярославичу по теме сватовства за брата императора дочери Всеволода. Написано секретарем императора Михаилом Пселлом, знаменитым учёным. Один из аргументов: **"...достоверные истории научают меня, что наши государства оба имеют один некий источник и корень, и что одно и то же спасительное слово распространено в обоих, одни и те же самовидцы божественного таинства и его вестники провозгласили в них слово Евангелия"**. Янка/Анна (дочь князя Всеволода) в 1086-м году постригается в монашество, а Всеволод строит для неё церковь и монастырь в честь апостола Андрея. Переяславльский епископ Ефрем также строит в своём городе в 1089-м году церковь в честь апостола Андрея.

О факте наличия церкви Андрея Первозванного помнили и все русские князья. Недаром царь Иван IV Грозный (1530-1584гж) ответил папскому послу, иезуиту Антонию Поссевину: **"Мы верим не в греков, а в Христа; мы получили христианскую веру при начале христианской церкви, когда Андрей, брат апостола Петра, пришёл... таким образом, мы на Москве приняли апостольскую веру в то же самое время, как вы в Италии, и с тех пор доселе мы соблюдали ее ненарушимой"**. Через ~100 лет после великого царя Ивана Грозного, келарь Троице-Сергиевой лавры, иеромонах Арсений Суханов (1600-1668гж), в ответ на заявление византийцев, сказал напрямую: **"Векую вы собою хвалитесь, что мы от вас крещение прияли; мы крещение прияли от апостола Андрея... и, ходя тем путем, учение свое о вере Христове распространял, а иных крестил... Веру вы изначала прияли от апостола Андрея, а мы также от апостола Андрея"**. Но церковь Андрея Первозванного была опаснейшим противником Византийской и после 988 года греки во власти Руси многих христиан русской общины заживо сожгли.

Арианское крещение 988 года не было ни первым, ни массовым. Это был один из множества эпизодов, распиаренный только в наши дни. Конечно, крещение дружины князя и пары сотен горожан в городе Белгород-Киевский на реке Ирпень - это никак не крещение всей огромной Руси с её населением 5-6 млн. жителей. "Рукопись летописи Константина Манассии" из библиотеки Ватикана помещает крещение русов раньше - около 853 года. Да и по летописям ромеев, в Риме веками прославляли как "крестителя" Руси князя Ярополка Святославовича, правившего в 972-978-х годах (предшественник Владимира).

Русские князья Бус Белояр, Рюрик, Олег Вещий, Ярополк, Владимир Святославич были арианинами (как и весь север Европы, готы, сарматы). Например, при крещении 988г князь Владимир зачитал именно арианский символ веры: **"Сын же подобосущен и собезначален Отцу"**. Это не игра словами, за подобное - казнили. Употреблён термин "подобосущен" (а вовсе не единосущен) - согласно никейскому символу веры. И потом, строго по арианскому учению, князем Владимиром утверждалось старшинство Бога Отца и во времени, и по отношению к двум другим ипостасям Троицы.

После прихода моголов XIII века в мозаику христианской веры Руси добавились несториане, а в XIV-XVI веках были активны богомилы.

### **Правоверие востока...**

Период №4. Несторий - патриарх Константинопольский с 428 по 431 годы нашей эры. Проповедь христианства в Средней Азии началась не позднее IV века, что подтверждает открытие епископской кафедры в Мерве (город Гяур-кала в юго-восточной части Туркменистана) в 334-м году. В 484 году нашей эры несторианство было признано главной верой персидских христиан (на соборе в Бит-Запате). Из Персии несторианство широко распространилось по всему Ближнему востоку и Азии. В VI веке христиане-несторианцы уже проповедовали свою веру среди кочевых тюрков. Замалчиваемый факт: тюрки, захваченные в плен византийцами в битве при Балярата 591 года, имели на лбах татуировку в виде креста. В 635-м году несторианство проникло уже и в Китай. Причём пришедшие в VII веке в Азию несториане поглотили манихеев. В 1007-1009гг. приняли крещение от несторианских проповедников кераиты. Это был самый крупный из племенных союзов тюрков Центральной Азии. В XI веке на запад от кераитов, в бассейне реки Иртыш, возникло единое несторианское Найманское ханство. Христианское государство в нашей Сибири! В

1141-м году возникло громадное государство киданей, причём первый их хан был манихеем, а жители поклонялись Солнцу. Христианство господствовало во всей Азии. В XIII веке несторианский каталикос насчитывал 25 митрополий, а в них не менее 146 кафедр. Кераиты, онгуты, тангуты, кара-китай, найманы, меркиты, карлуки, хорезмийцы, согдийцы, киргизы - военный кулак несториан-чингисидов. Плюс уйгуры-несториане руководили всей гражданской администрацией новой Империи Тартария. Описанный в учебниках могольский культ Тенгри та же самая религия русов. Аналогично трём мирам славян (Правь-Явь-Навь), тенгриане выделяли три зоны Вселенной - небесную, земную (срединный мир) и подземную. А Тенгри, Великий дух небесный и создатель всего живого на Земле сродни славянскому богу Роду, единому божеству Вселенной. Но сегодня учёные от власти всячески замалчивают несторианство востока, обозначив его коряво - "Центрально-азиатское христианство".

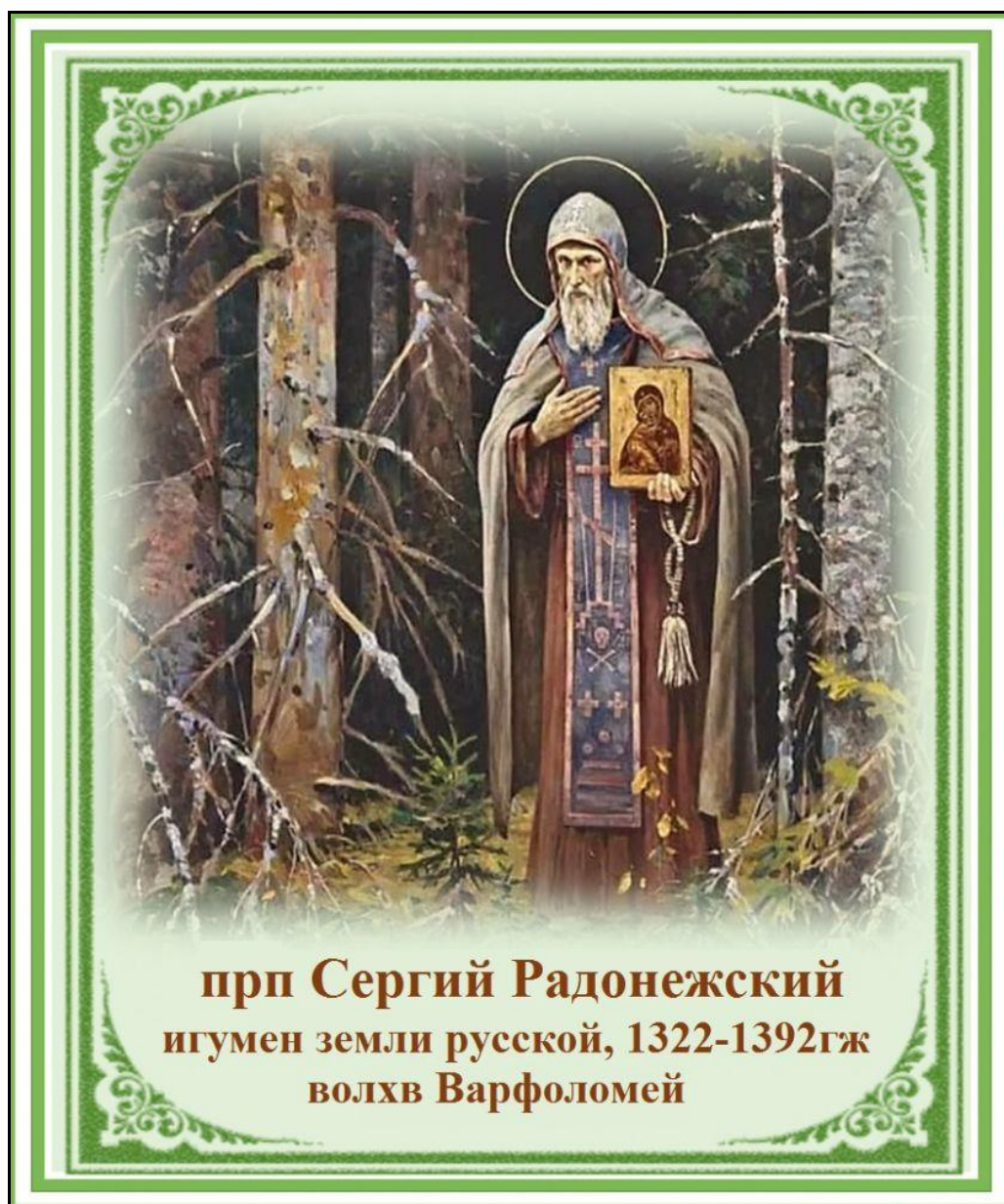
На Лионском соборе 1245 года киевский митрополит Пётр Акеревич, отвечая на вопросы о христианской вере чингисидов, сказал: **"Каждое утро возводят к небу руки в честь творца... Они говорят, что руководитель их святой Иван"**. Христианство большинства племён чингисидов - неоспоримо, но оно не было ни римским, ни византийским. Это несторианство. Хан Чагатай, сын Чингисхана и хранитель Ясы, был тайным несторианином. Чингисхан женил на несторианках сыновей Угедя (меркитка Туракина) и Толуя (керайтская царевна Соркактали-беге). Внуки Чингисхана (Мункэ, Хубилай, Хулагу, Гуюк) воспитывались несторианами, хотя по "Великой Ясе" они официально не могли принимать крещение. Монах-францисканец, шпион Гильом де Рубрук (1220-1293гж) докладывал в Ватикан: еретики-священники учат знатных моголов и их сыновей Евангелию по Несторию. При этом Чингисхан требовал только личной преданности и оставлял свободу веры. Каждый воин Империи мог выбрать любую веру. Сартак, старший сын Батыя, сам принял христианскую веру несторианской конфессии.

Именно кыпчагский поход Батыя 1237-1241 годов в реалии стал началом крещения ведической Руси и перекрещению её арианско-монофизических течений. Церкви византийского православия до Батыя, конечно, были (особенно на юго-западе), вот только паствы у них почти не было. Греческая религия была верой княжеской власти, дружин наёмников и, отчасти, торговцев. Моголы же заставляли массово строить на Руси несторианские церкви - храмы для народа. Ну и для себя конечно. Это главная причина массового строительства храмов на Руси в те века. Пример: Сарайская православная епархия была образована **"не по разрешению хана, а по его требованию"** (историк церкви профессор Евгений Евсигнеевич Голубинский). Естественно, что несторианская церковь в те века пользовалась полной поддержкой со стороны Орды (Улуса Джучи), получив от ханов-"завоевателей" широчайшие права и привилегии. Религия степи и Руси - была одна, у несториан епископы сидели в каждом крупном русском городе. Именно поэтому половецких ханш, вышедших замуж за русских князей, заново - не крестили. Историки церкви XIX века подтверждают полное совпадение обрядов у старообрядцев и несториан (в том числе двоеперстие, хождение посолонь и пение аллилуйи). И конечно, и Православной церковью Руси, и церковью Андрея первозванного несторианство не было анафематствовано. Но все эти факты - скрыты церковью и послушно замалчиваются историками.

Но с веками в степи менялось отношение к религии и уже хан Берке (1209-1266гж) разгромил несторианскую партию в Золотой Орде и принял ислам. В 1257-м году уже массово казнили несториан в Самарканде.

После фактического распада единой конфедерации Тартарии в 1294-м году (после смерти хана Хубилая) и особенно мусульманского переворота хана Узбека 1313 года, последовавшей резни христиан в Золотой Орде и 3-х летней гражданской войны - резко обострились отношения между Ордой и Улусом хулагуидов, покровительствовавшим несторианству. Там их тоже убьют, но позже - остатки несторианских общин в подвластных улусах уничтожит Тимур в конце XIV века. Золотоордынские же несториане оказались в ловушке. Многие бежали на Русь и стали посещать православные церкви. Наше двоеперстие старообрядцев - это несторианство. Все же оставшиеся в Орде - стали мусульманами. И принесли с собой в ислам многие обряды несториан. Четыре жены, обязательный намаз (молитва Богу) на коврике 5 раз в день (чистая одежда, поза на коленях, поднять руки и поклониться лбом до земли) - это один-в-один несторианство. Христианство несторианской ветви, изменившееся начальным ислам и... слившееся с ним. Для справки: Коран

(священная Книга мусульман) - не содержит чётких предписаний, как следует правильно совершать намаз.



**прп Сергий Радонежский**  
**игумен земли русской, 1322-1392гж**  
**волхв Варфоломей**

### Русская вера Сергия...

Период №5, вера отца Сергия: с середины XIV века и до реформ Никона середины XVII века. Вера связана с именем игумена Сергия Радонежского (1322-1392гж), волхва Варфоломея, основоположника русского старчества и, по сути, русского православия. Отцу Сергию удалось примирить на Руси все враждующие между собой религии - ведичество и разные ветви православия. Именно вокруг церкви Сергия Радонежского духовно разрозненная Русь стала объединяться. То есть игумен духовно объединил всю Русь и, по сути, создал новую русскую религию - то самое **"русское познание Бога"** или, правильнее, ведическое христианство.

Сергий Радонежский очень тонко вписал своё учение в ортодоксальное христианство. В своём учении он везде и всегда опирался только на Иисуса Христа. Отец Сергий говорил, что Иисус никогда не учил жечь ведические храмы, организовывать крестовые походы и сжигать на кострах еретиков. Апостолов Сергий не касался, они для него были людьми далеко не безупречными. Ведический глава богов Род, по учению Сергия, стал "Отцом небесным". Древний Сварог, сын Рода, превратился в Иисуса Христа, а Лада, богиня любви и согласия, приняла облик девы Марии и т.д. В его трактовке, учение Христа было не разрушающим, не требующим кары и рабского



поклонения, не грозило Адом и адским огнём. Учение Сергия было жизнелюбимым, сердечным, созидательным - так же, как и все предыдущие солнечные таинства древних ведических эпох.

Как и у предков в древнюю эпоху, по учению Сергия запрещалось употребление спиртного, рассматривалось как грех и любое насилие, и действия, унижающие достоинство человека. Но в человеке поощрялись и всячески поддерживались высокие нравственные качества. Прежде всего, любовь к Родной земле и своему народу, любовь к национальной русской культуре, бескорыстная любовь к родным и друзьям. В учении Сергия Радонежского высоко ценилось самопожертвование ради достижения высокой цели. Всячески поощрялись честность, правдивость, постоянство, неподкупность и смелость. Сохранилась святость правды, сохранилась святость целомудрия в отношениях между мужчиной и женщиной. Власть при Сергии Радонежском была не от Бога(!), а от людей и за справедливую власть надо было бороться, а, если тебя ударили и несправедливо, то на такой удар можно и должно ответить ударом.

Группа Сергия Радонежского, переложив на христианские термины часть знания из древних Вед славян, создала тайное православное мистическое учение - исихазм, обучать которому стала русское духовенство. По сути, Сергий создал на Руси мощную систему эзотерической защиты, не только ни уступающей, а превосходящей психические силы жречества Запада. Но исихазм Сергия Радонежского - это прямое отрицание августинской христианской концепции о неспособности человека распознать добро и зло. И это - отнюдь не никейская вера. Отец Сергий причислен к лику святых волей великого князя Василия Тёмного (в договорной грамоте 1448 года), а отнюдь не церкви. Хотя и есть попытка выдать грамоту митрополита Ионы (к Дмитрию Шемяке 1449 года), но реально - только с XIX века. А 1452 год - некомпетентность. В 1940-м году даже папа Пий XII признал преподобного Сергия Радонежского в числе древнерусских святых, чьё почитание благословлялось.

### Греко-византийская...

Период №6, никейская вера. Период - с середины XVII века и до революции 1917 года. Начало - это не реформы патриарха Никона (и не действия одного человека), начало - 1649-й год при патриархе Иосифе. Да и раскольник должен считаться тот, кто послужил причиной раскола, то есть "никониане" от власти. Во главе охранителей старой веры Руси стояли духовник царя протопоп Стефан Вонифатьев (1590-1656гж), протопоп Даниил Костромской (1653г - заморен голодом в земляной тюрьме) и протопоп Казанского собора Иоанн Неронов (1591-1670гж). Затем борьбу подхватил бежавший в Москву протопоп Аввакум, друг и ученик Неронова. **"Если мы раскольники и еретики, то и все святии отцы наши таковии же"** (письмо царю Алексею Михайловичу от протопопа Аввакума). Слабый царь Алексей Михайлович колебался то в одну, то в другую сторону. Но в 1667-м году специальный Собор синодальной церкви принял силовое решение - началась волна страшных репрессий против приверженцев старых обрядов: аресты, морение голодом, пытки на дыбе, отрезание языков, повешение, сжигание живьём. Реки крови по католическому примеру, где тут учение Христа?

Мифы про только лишь "исправление книг", замену двоеперстия троеперстием, положение 4-х поклонов вместо 17, поясного поклона вместо земного, другого порядка богослужения и прочее - это ложь. Нет, власть меняла полностью всю веру на Руси - шло полное уничтожение русского православия и русской веры Сергия Радонежского. Это хорошо видно и по замене *"Господа истиннаго"* на *"Животворящего"*, и по появлению Распятия на кресте (его нет на старообрядческом), и по *"Рабы Божьи"* вместо *"внуки Божьи"*, и даже по запрещению "старого многогласия". По сути, старообрядческое учение протопопа Аввакума выражало изменённое ведическое несторианство. А суть реформ патриарха Никона (1605-1681гж) была в возвращении алчности попов и роскоши церкви. Старообрядцы всегда были очень скромны, часто даже аскетичны и готовы были у Церкви забрать землю (а ведь это большие деньги). Да и внешнее всегда служит выражением внутреннего, и замена внешних частей (тех же обрядов) влечет за собой и замену смысла того, что они обозначают. А такие изменения категорически недопустимы. Добровольное признание себя жалким **"рабом Божиим"** и абсолютное согласие с тем, что кто-то теперь будет тобой командовать - это выбор пути прислужника, исполнителя чужой воли, холуя, жалкого раба. По сути, это откровенное признание двуногим животным своей рабской природы.

Конечно, это чей-то личный выбор. Выбор быть рабом (чьим-то) и отказа от того, чтобы жить по образу и подобию Бога. Надпись на старорусском языке в Исаакиевском соборе Петербурга отвечает на этот вопрос о Боге: **"Кто есть Бог великий наш? Ты есть Бог, твори чудеса"**. Повторяю принцип: "Ты есть Бог!". Знаменитый учёный-физик Никола Тесла (1856-1943гг) не зря говорил: "человек может стать Христом, Буддой и Заратустрой" (интервью 1899 года). То есть Человек должен стать подобным Богу, равным Богу, как этого хотел Всевышний, создавая человека по-любви.



И, к слову сказать, русские старообрядцы остались верны древнерусским церковным обрядам, ни изменив и не предав православие. Они отстаивали только свою веру - то, чему поклонялись русские люди в течение многих столетий. Протопоп Аввакум во время 15-летнего пребывания в сыром земляном срубе - не прекращал идейной борьбы. Но 14 апреля 1682 года, в городе Пустозерске (это в 10 км от г.Нарьян-Мара) протопопа Аввакума с тремя товарищами сожгли живьём в деревянном срубе. И ещё несколько веков романовские власти рассылали по оккупированной России карательные отряды. Только на кострах конца XVII - начала XVIII века погибло более 20.000(!) старообрядцев. При [Петре Окаянном](#) находилось в бегах более 900 тысяч старообрядцев (сведения Сената). В отношении к общему числу населения России это тогда составляло ~10%. Масштабы катастрофы можно понять, сравнив с цифрой эмиграции из-за гражданской войны 1917-1922гг. Эмиграция в гражданскую составила 1 миллион жителей при населении России 150 млн., то есть всего 0,66%. А тут 10%!

После прихода к власти в 1698-м году, немец [Пётр Окаянный](#) разрушит всё, что с таким трудом было сделано православными пастырями прошлых веков. Описанная учебниками переделка колоколов на пушки - пустяк. Прусский завоеватель умышленно вырвал из Православной церкви душу. Пётр Антихрист упразднил патриаршество, вынудил священников нарушать тайну исповеди, подчинил Церковь чиновничьей структуре - Священному синоду во главе с обер-прокурором, который даже и священником не был. При Петре-звере наказывали кнутом и ссылали даже тех, кто просто подал кружку воды старообрядцу. Но, несмотря на все эти страшные репрессии, в стране перед революцией 1917 года из 125 миллионов населения Российской империи ~5 миллионов человек называли себя старообрядцами (официальные данные, Кирилл Кожурин, книга "Русское старообрядчество в XIX веке"). По данным священника Леонида Петрова, ещё в середине XIX века у армян, сиро-яковитов, коптов и несториан было: 8 патриархов, 68 митрополитов и 46 викарных епископов (книга "Восточные христианские общества", 1869г.). Стараниями РПЦ старообрядцев называют староверами, но это - подмена понятий. Староверы - это те, кто придерживаются старой Веры - древних духовных конфессий до западного христианства императора Константина I, названных ныне "языческими".

История русского старообрядчества - это история великого русского народа, принявшего крещение еще в I веке. И главное, что по убеждениям старообрядцев, Старая Вера - это не только

старые обряды, а сочетание мировоззренческих истин, церковных догматов, особых традиций духовности, культуры и быта. Старообрядцы сохранили свои убеждения и сегодня, они не признают каноны РПЦ. В октябре 2007 года Собор РПСЦ напомнил **"христианам о решениях Соборов нашей Церкви 1832 и 1846 гг., признающих новообрядчество ересью второго чина"**. То есть ересь по решениям старообрядцев - это то, что сейчас творится в РПЦ.

История всегда повторяется... И представленные сегодня ТВ, медиками и рекламщиками "новые" программы здорового образа жизни (то есть здоровая пища, правильное питание, диеты) - на Руси до Никона было естественным образом жизни русов и в частности, выражались в форме обязательного православного поста.

### Умирающая РПЦ...

Период №7 - годы христианства советских 72-х лет и трёх десятилетий горе-либерализма. Предательство православной веры (при патриархе Никоне, при Петре Окаянном), покорное служение интересам мирской власти в течение 219 лет и двуличие духовной власти закончилось для священников XX века трагедией: после революции октября 1917 года восставший расцерковленный народ Российской Империи расстреливал попов с огромным удовольствием. В СССР за веру сначала расстреливали и ссылали в лагеря, а потом запрещали говорить о вере. Увы, много добрых и правильных знаний ушло в вечный эгзегор вместе с теми, кто знал, но боялся даже заикнуться о Боге. В 1943-м году генералиссимус Иосиф Виссарионович Сталин (1878-1953гж) воссоздал РПЦ МП, но тоже поставил её на службу власти. Парламентская Комиссия Верховного Совета России после неудачного путча 1991 года обнародовала данные 5-го управления КГБ о сотнях агентов в среде духовенства (с фамилиями и кличками). Многие служат и ныне. Убитый русский певец-патриот Игорь Тальков (1956-1991гж) в песне "Глобус" обличал - *"где под рясой священник скрывает КГБ-шный погон"*.

Печальную ситуацию в Русской православной церкви предсказывали давно. Председатель Совета министров РИ Сергей Юльевич Витте (1849-1915гж) ещё век назад писал в своих мемуарах **"церковь обратилась в мертвое, бюрократическое учреждение"**. Иеросхимонах, преподобный Анатолий Оптинский Чудотворец (насельник Оптиной пустыни, 1855-1922гж) проповедывал о будущем: **"еретики возьмут власть над церковью, всюду будут ставить своих слуг и благочесть будет в пренебрежении"**. Сегодня, много священников РФ не верит в Бога (храм - это работа), вместо духовности - только алчность и корысть. Руководство РПЦ погрязло в роскоши и пренебрежении к русскому народу. Отлученный руководством от церкви духовник Среднеуральского монастыря схиигумен Сергей (Романов) говорил, что в церкви **"сплошное... лицемерие и фарисейство... Россией управляет Хабар"** (проповедь 03 июля 2020 года). И в январе 2023 года бывший схиигумен был приговорён мирским судом к 7 годам лишения свободы. Обычные же люди активно обсуждают резиденции церкви, яхты, самолеты; ведь только каждая шапка патриарха стоит более \$5.000. В сентябре 2010 года господин Владимир Гундяев в интервью телеканалу "Россия" чётко обозначил свою позицию о народе: *"А кто такие были славяне? Это были варвары, говорящие на никому не понятном языке... люди второго сорта, почти звери"*. Отдельные правдорубы 90-х (Александр Мень, митрополит Иоанн [Снычёв], настоятели из глубинки в полуразрушенных деревенских храмах) не могли спасти ситуацию, а ныне говорящим правду честным священникам запрещают служение и лишают сана (примеры: епископ Анадырский и Чукотский Диомид (убит в 2021г), протоиерей Андрей Кураев (запрещён в служении и лишен сана в 2020г) и настоятель Роман Степанов из Чувашии (запрещен в священнослужении в 2021г). Поэтому из РПЦ уходит не только молодежь, но и паства средних лет. По данным ВЦИОМ, за последние 5 лет процент неверующих россиян увеличился вдвое. Среди молодежи атеистов ~22%. Людей, относящих себя к православным христианам с каждым годом все меньше, среди молодежи не модно быть воцерковленным. Всего 2% жителей России соблюдают все посты, 71% не соблюдают ни одного. Потому что люди видят и связанность РПЦ с политикой, и дружбу с католиками (учеба священников идёт в католическом университете Парижа). Ещё в 2007 году епископ Диомид обвинял РПЦ в *"отступлении от чистоты православного вероучения"*. Но Церковь, сросшись с прозападной светской властью, стала де-факто униатским религиозным министерством. А такое народ - отвергает.



### Подводя итоги...

Десятки веков римско-византийские церкви, под проповеди о пути к Богу, занимались массовыми убийствами истинно верующих в Бога и созданием рабов для действующей власти. Естественно, с фальсификациями сути учения под нужды власти. Что же теперь удивляться, что паствы нет? *"Обрядовость и фарисейство, стяжательство, лицемерие и ханжество основной массы священнослужителей, превратило Церковь в сугубо мирской институт, изгнав из Церкви главное - веру"* (блогер Дмитрий Борисенко, март 2023 года).

Нужна ли церковь людям сегодня? Да. Нужна! Но нужна не сильным. Сильные пройдут земную жизнь сами. Церковь нужна слабым, сомневающимся, ступившим на неверный путь. Но, увы, - *"церковь сильно себя дискредитировала"* (выводы современного религиоведа Дениса Батарчука). В общем, такую церковь - народ отвергает. Конечно, кроме РПЦ, сегодня в нашей стране можно обратиться к Русской православной церкви за границей (РПЦЗ), к Русской православной старообрядческой церкви (РПСЦ с её митрополитом Корнилием), уйти в народно-монашескую религиозность (у неё вообще свой список святых, авторитетов, догматики и верований). Кстати, многие люди даже не знают о существовании старообрядческой церкви, которая максимально дистанцируется от РПЦ. С другой стороны, неумолимо набирают силу разные группы неоязычников. И хотя многие из них были созданы представителями партии власти для раскола, очернения и контроля настоящих национально-патриотических движений, но это тоже духовная практика и какие-то традиции. Зачем созданы? Не можешь победить - возглавь. Обязательно нужно понимать, что видны попытки создать христианство-2 на базе неоязычества, с заменой Иисуса и обрядов на древних богов. Но "Молитва Роду" - нонсенс и глупость. Выявляются такие проекты по членству их руководства в партии власти. Хотя ресурсы там огромные, уже формируются т.н. "русские" общины, которые активно ведут дискредитацию патриотов. Пример: оскорбления певца русов Николая Емелина от общины ZOV в 2023г.

Древняя вера русов - система взглядов, включающая в себя мировоззрение, своды моральных норм и типов поведения, обряды. И сегодня даже сильно расколотое, неоязычество очень пугает новую элитку, придуманы десятки циничных фальш-обвинений. Мол, неоязычество примитивно, выдуманно, это путь к суициду или нацизму, к потере национальной идентичности. Ещё бы неоязычество не страшило чуждую народу элитку, ведь по социологическим данным группы Циркон *"неверующие, верующие и условные язычники - это три большие, вполне соотносимые по численности группы"* (интервью директора Игоря Задорина). Люди сравнивают аскетизм славянских волхвов, Сергия Радонежского или катар с алчной ненасытностью "новых русских" миллионеров. И делают выводы.

Дополнения по зарождению Веры (к главе "Крещение"):

#### \*1. Заповеди Перуна...

Многие века утверждается, что христианство как новое учение - создали евреи в своём государстве. Но у атлантов, шумер или первых египтян нет ни одного древнего документа, который упоминал бы о каком-либо еврейском государстве. Великая древняя Иудея есть только в Торе и это выдумка иудеев. Археолог профессор Зеэв Герцог (1941г), на основании 70-ти лет раскопок утверждает: в истории евреев и Израиля не было никакого библейского периода, не было ни Исхода из Египта, ни странствий по Синаю, ни осады Иерихона Иисусом Навиным, ни империи Давида и Соломона, ни 12 колен израилевых. Согласно египетскому документу периода фараона Мернептаха (1208 год до нашей эры), термин "Израиль" - просто название одной из групп населения, проживавшей в Ханаане.

Сегодня иудеи хвастаются, что они сохранили каждую букву Библии, что священные тексты были тысячи раз скопированы на разные языки и распространены по миру и мол теперь это канон. Вот только в древности этих книг было 24. В составе "Ветхого Завета" (то есть в составе Танаха, еврейской Библии) нет 11 книг из 24. Тексты 13-ти есть, а еще 11 - нет, почти половина. Это замалчиваемый факт. Причём на эти 11 есть ссылки, есть цитаты из них, а самих книг нет. Это "Войны Яхве", "Деяния Соломона", "Пророчество Аий", "Книга Джашера", "Книга Семайи", "Книга

Жеу", "Видения Иду" и прочие. Текстов у Церкви (ни у Римско-католической Церкви, ни у Иерусалимского Храма) - нет, официально 11 книг считаются утерянными. А оставшиеся 13 книг разделили и получили современные 39. Но, судя по отрывкам, в этих 11 - совсем другая история никем не избранного народа и поэтому эти книги Ветхого завета (то есть Торы) или уничтожили, или спрятали в Ватикане.

У христианского вероучения стержнем являются не воскрешение Христа, а 10 заповедей, которые призваны стать Законом и "изменить мир". Церковь учит, что на горе Синай Господь сказал иудею Моисею Десять Заповедей, которые пророк потом пересказал народу (см. главы 19-20,24 в книге "Исход Торы" Ветхого Завета). Но возьмите любую заповедь, скажем **"Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его"**. Кто сегодня в мире Запада следует этой заповеди? Никто, западной цивилизацией правит алчность и жажда власти. Тогда какое право имеют люди Запада называть себя христианами? Но самое главное, что задолго до Моисея славянский Бог Перун тоже дал потомкам Рода Небесного свои 33 Заповеди. Конечно, слова немного другие, но суть та же. Примеры:

10 Заповедей Моисею	33 Заповеди Перуна для белой расы
"Почитайте Родителей своих, и содержите их в старости, чтобы тебе было хорошо, и чтобы ты долго жил на земле"	"Почитай отца твоего и мать твою, ибо как вы проявите заботу о них, тако же и о вас проявят заботу чада ваши"
"Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его"	"Не чините обид соседям вашим, вы живите с ними в мире и согласии. Любите ближнего вашего, если он того достоин".

И за 2000 лет до пророка Моисея были законы Хаммурапи, вавилонского царя (1810-1750гг. до нашей эры), причём каменный столб с текстом сохранился до наших дней. Законы также есть в клинописной библиотеке ассирийского царя Ашшурбанипала (685-627гг до нашей эры) и они тоже совпадают с заветами Моисея. Только Хаммурапи получил их от другого бога - Шамаша, бога Солнца и справедливости ассирийцев и вавилонян. Так что Танах или Ветхий Завет - просто иудейское копирование из Вавилона переделанных текстов пра-славян и русов. Таким образом, все заповеди принадлежат именно славянской истории, просто византийские создатели религии их перефразировали и приписали себе. Два примера... первый: знаменитая молитва "Отче Наш" (то самое **"Отче наш, Иже еси на небесех..."**). В Египте сохранился документ с молитвой на египетском языке, повторяющий слово в слово "Отче Наш". Это **"молитва слепого"**, время фараона Эхнатона, около 1.000 года до нашей эры. То есть молитва уже есть и ДО официального появления Иисуса Христа, и до появления христианства. Второй пример: Иисус и его апостолы говорили на арамейском языке, первые тексты молитв сохранились у иудеев. Но если переводить прямо с арамейского (а не двойной перевод через древнегреческий), то текст перевода грубо прозвучит как **"О сила Животворящая Всеобъемлющая"**. То есть самые первые христиане не зывали к какому-то конкретному Богу, они обращались к первозданной природной силе. Вот вам языческие корни оригинального христианства в не искаженном церковью виде.

## \*2. Вилочковый крест...

Про вилочковый крест и его символы... До наших дней чудом сохранились надгробные плиты, на которых вилочковый крест из перевитых жгутов (выглядит как застёжка-молния) в обрамлении солярных символов. Есть и много гравюр русских храмов "с вилкой". Существует десятки глупых версий, как правило узко-материальных - мол, это просто надгробия, старорусская буква М, у особо "одарённых" даже таблица плавки. Но всё это или некомпетентность, или пропаганда.

Вилочковый крест или трилистник - ведический крест ариев, одна из трактовок древнего славянского Трикветра, символа цикличности и гармоничности мироздания. В бронзовом веке трикветр был одним из символов движения Солнца, олицетворяя положения Солнца на восходе, в зените и на закате. Трикветр был связан с обновлением жизни через лунные фазы как символ рождения, жизни и смерти человека. На востоке этот крест был символом универсального ключа, открывающего границу между тьмой и светом, добром и злом, жизнью и смертью. Вокруг вертикального столба "вьются" два энергетических канала, лунный и солнечный, положительный и отрицательный (индусы их называют Ида и Пингала). Это связь неба и земли, Богов и человека,

соединение духовного и материального. Каналы символизируют два потока вверх и вниз (разнонаправленных): всё, что рождается на земле, приходит с неба и, после того как пройдёт путь испытаний и страданий, обретёт жизненный опыт, должно подняться к небу. В быту это символ объединения мужского и женского начал, продолжения Рода. Солярный знак - **Сегнерово колесо**. Вилочковый крест был в далёкой русской старине (геральдическая лилия первых Меравингов), в средние века - у чингисидов и князей Руси (пример - посох царя Алексея Михайловича).



Следует понимать, что разного вида кресты, полумесяцы, звезды, как символы определенных религий или течений, утвердились только в XIX веке. По вилочковому кресту следует различать близкие по внешнему виду, но совсем другие символы:

**2.1. Ирминсуль**, крест Анкх (Анх), Кадуцей. Каждый из трёх - немного видоизменённый вилочковый крест у какого-то конкретного народа. Irminsul - священное дерево саксов, где все миры также расположены на Мировом Древе, ясене Иггдрасиль. Анкх - символ египтян, обозначал или вечную жизнь, или жизнь после смерти. Он же - коптский крест или узел жизни. Кадуцей/керикон - посох с двумя обращёнными друг на друга змеями и крыльями на навершии, жезл глашатаев у греков и римлян, ключ тайного знания.

**2.2. Вилообразный крест** - символ вилочкового креста над старыми церквями Земли. Выглядел он в виде "вилки" (похож на куриную лапу). Украшал все русские храмы до западничества Петра Окаянного XVIII века, кое-где сохранился до середины XIX века, затем был заменён на крест. Это символ исходного христианства первых общин. Именно в виде "вилки" сохранились древние распятия с Иисусом (например, в Германии). По России сохранились гравюры/фото вида церквей с вилкой, например Церковь Николая Чудотворца в Казани 1859 года или Московский Кремль 1878 года. "Вилка" ныне сохранилась только в одном месте России - на здании (главный вход) завода Массандра в Крыму. Попытки обмана людей *"из-за бокового взгляда на полумесяц и косую перекладину в кресте можно усмотреть перевёрнутую ёлочку"* рассчитаны на дураков. Не путайте схожесть "вилки" с переделкой более древнего символа - где вверх два крыла двуглавого орла и над ним две косые линии (см. фото Московского Кремля 1852 года). Символ похож и на орла Тартарии, и на герб Беловодья. Это переделанный при романовых символ церкви Андрея Первозванного.

**2.3. Якореподобный** и буквенный кресты - попытки церкви приписать вилочковый крест к римско-христианской символике (мол, см. Солунскую надпись III века, тексты в Риме 230 года, в



Галлии в 474-м году). Но в брошюре церкви "История развития формы креста" вилочкового креста вообще нет, зато в обосновании буквенного (наиболее похожего) написано признание **"такое изображение креста не отпугивало язычников, будучи для них знакомым"**. То есть символ просто украден и использован для целей церкви, для обмана не крещёных. А Сегнерово колесо превратили в украшение. Оно мол, отражало христианскую идею воскресения из мертвых (ведь изображено на крышке Гроба Господня в Иерусалиме).

Сегодня вилочные кресты убрали из музеев, их нет в учебниках, пропадают фотографии, да и со старых кладбищ камни активно уничтожают "реставрацией" с формулировкой "ошибка резчика, производственный брак". Более того, каменные артефакты истории не только уничтожают при любой возможности, но и цинично используют в качестве строительного материала.

### **\*3. О расколе 1054 года...**

Никаких двух столиц христианства (Рим, Константинополь) не было никогда. Всё это выдумки алчных Пап и королей. Ко времени Вселенских соборов христианство Европы, ставшее с IV века в Римской Империи государственной религией, состояло из пяти равноправных церквей: Александрийской, Римской, Константинопольской (Ново-Римской), Антиохийской и Иерусалимской. Единой столицы христиан - не было, все церкви были равными. В 962-м году король Оттон I (912-973гж) был помазан на царство и коронован императором. Возникла новая Римская Империя (с 1512 года - Священная Римская Империя Германской нации), противостоящая первой Римской Империи со столицей в Константинополе (Новый Рим). В 998-м году император Оттон III начал утверждать Патриархов на римском престоле. В 1054-м году Папа Лев IX уже утверждал, что имеет право судить любую церковь. То есть Рим стал нагло требовать полного подчинения себе всех остальных четырёх церквей. Но оставшиеся четыре церкви отказались подчиниться Риму и продолжили следовать традициям, потому они и стали называться православными (ортодоксальными). Таким образом, именно Рим фактически откололся от других четырёх церквей и... появился католицизм.

Интересно, что с XI века Ватикан требовал подчинения, опираясь на грамоту "Константинов дар", якобы "написанную" императором Константином в IV веке, и которая давала Ватикану высшую власть. К XV веку Папы Римские так надоели всем этой грамотой, что один король заказал итальянцу Лоренцо Валла (Lorenzo Valla, 1407-1457гж) её научное исследование. Заключение: документ - фальшивка. Естественно, церковь исследование грамоты Валлой включила в "Список запрещенных книг" (в 1546 году) и только в XIX веке Ватикан заставили официально признать свой подлог.

### **\*4. Крестовые походы...**

О крестовых походах... Жажда власти, алчность, ненасытность Ватикана и правителей Запада были столь велики, что католики Европы стремились уничтожить и ограбить всех своих соседей - и язычников, и христиан. Да, было несколько военных походов против мусульман будто бы для освобождения Иерусалима и святынь (красочно описанные в лживых фильмах Голливуда и фальшивых учебниках), но главные идеи походов - массовые убийства христиан других течений и грабёж. При этом рыцари-монахи насиловали всех молодых женщин как во взятых штурмом городах, так и просто встреченных на пути... не чурались и **"содомского греха"**. На острове Кипр латинские прелаты жгли православных живьём на кострах, а православных священников распинали на крестах. На Балтике воины Запада насаживали детей на деревянные копы и пытали на кострах, наслаждаясь их мучениями. В Палестине занимались каннибализмом, жаря на огне женщин. Об идеологии крестовых походов отлично говорит факт ответа папского легата Арнольда Амальрика, как отличить католиков от еретиков: **"Убивайте всех! Господь узнает своих!"**. Нет и никогда не было прекрасных рыцарей-крестоносцев! Это были убийцы, насильники и садисты.

Официально лгут про 7-8 крестовых походов на Ближний Восток, но фактически было 23 крестовых похода (с детскими - 25) - от Испании и Египта до Балтики и Руси. Первый - в 1096-1099гг., последний - в 1683-м году. Сказки про освобождение святынь рухнули уже по итогам первого похода. На территории Леванта (восток Средиземного моря) были основаны четыре государства, полностью контролирующие пути доставки грузов из Индии и Китая в Европу. Ведь цель первого похода - монополия крестоносцев на торговлю.

Для истории славян, зарождения веры и русского православия, из 23 крестовых походов подонков Европы важны восемь. По правильной нумерации это №2 - против славян в 1147г. (полное уничтожение всех славян южной Балтики); №6 - Ливонский поход 1193-1230гг. (завоевание немцами-датчанами земель данников Полоцка и Новгорода); №7 (оф.№4) - поход 1202-1204гг. (разграбление порта Задар и захват Константинополя); №8 - Альбигойский 1209-1229гг (убийство ~2 млн. катар-христиан Тулузы); №10 - Датский в Эстонию 1219г. (захват северной Эстонии); №12 - в Финляндию и на Русь 1232-1234 и 1238-1242гг (убийства карелов и русских); №15 - поход против Орды 1253г. (подготовлен, но не состоялся - испугались); №20 - против чешских христиан-гуситов 1420-1434гг.

О катарах Лангедока: катары, они же альбигойцы от города Альба... В Лангедоке (земли графства Тулузского и виконтства Транкавель) и на севере Италии до XIII века был совсем другой христианский мир. Это была не Франция, а независимая земля. Именно сюда бежали члены кумранской общины ессеев, христианской общины Дамаска. Возникла другая христианская церковь, отвергавшая не только Тору (Ветхий Завет) и его Бога, но и большинство новозаветных Евангелий. Катары считали, что церковь сознательно извратила христианство и уподобляла её синагоге Сатаны. По мнению катар, между Богом и человеком не должно быть посредника, а все церковные таинства - только способ заморочить разум человека и владеть его душой, отвратив её от истинного пути. По взимаемой церковью десятине катары говорили, что это явное доказательство того, что церковь - власть Сатаны. Индульгенции не могут отпустить человеку грехи, потому что он пытается купить чистоту за деньги, а её нельзя купить, чистоты можно только достичь. Во власти церкви катары видели огромную машину зла, стремившуюся подчинить себе всех крещёных людей. Католический хронист Пётр Сернейский, враг катар, писал: **"Они называют Римскую Церковь "вертепом разбойников" и той блудницей, о которой мы читаем в Апокалипсисе"**. Поход крестоносцев длился 35 лет, убито от 1 до 2 млн. катар-христиан, цветущая земля Лангедока - обезлюдела, лежала в руинах и пожарищах. Были жестокие убийства крестоносцами мирного населения (Безье в 1209-м, Марманде в 1219-м), были огромные массовые костры, где сжигали катар заживо: в Минерве (140 сожжённых, 1210г.), Лаворе (400 сожжённых, 1211г.). А после победы католиков началась кровавая вакханалия папской инквизиции. Ведь она была создана именно для борьбы с катарами - убивали всех. И у Римских Пап, и у крестоносцев Запада руки "по локоть" в крови христиан! Так насаждался алчный католицизм Рима. Все эти события описаны немецким исследователем XX века Отто Раном (1904-1939гг) в работах *"Двор Люцифера"* и *"Крестовый поход против Грааля"*. Документы сохранили до нас подвиг священника катар, который пришёл к алчным крестоносцам со словами: *"Я хотел бы познакомить вас с нашей верой"*. Священник добровольно шёл на верную смерть ради того, чтобы рассказать о своей христианской вере. Зверь-крестоносцы сожгли христианского священника заживо. Тысячи катар, сохранивших истинную веру Иисуса Христа, перед захватом крестоносцами, шли на добровольное самосожжение - это факт истории. И эти катары ничем не отличаются от наших горящих старообрядцев XVI века, все они искренне верили в Бога.

#### **\*5. О богомилах...**

Богомилы - крупнейшее религиозное движение на Балканах и в Малой Азии X-XV веков. Названо церковью по имени первого известного главы - попа Богомила, но реально это название происходит от слов "Бог-милуй". С точки зрения римской церкви является ответвлением древнего манихейства. Учение действительно носило дуалистический характер, но было близко не только к манихеям, но и к павликианству и гностикам. В XIII веке вся южная Европа, от Атлантического океана и Пиринеев до греческого Олимпа и Босфора - непрерывная цепь поселений богомилов. Сильнее всего учение распространилось в Константинополе и Болгарии. Главной книгой богомилов является **"Иваново Евангелие, или Тайная книга"**. Почти все сочинения самих богомилов сожжены (есть **"Сказание о крестном древе"**, **"Апокриф Видение Исаии"**), но зато сохранились антибогомильские тексты.

У богомилов Бог Ветхого Завета - существо злое, время до Христа - служение злему началу. Храмов и особых мест для богослужения они не имели. По мнению богомилов, в Церкви господствует Сатана. Крест, как орудие казни, по их мнению, нужно презирать и ненавидеть, а не чествовать. Всё ветхозаветное богомилы отрицали, признавали одну молитву Господню, но имели и

свои молитвы. Проповедовали строгий аскетизм, усердно постились. Странники-богомилы всегда ходили пешком, рассказывали притчи, иносказания, повести, апокрифы, сказки. Древнерусская народная литература создавалась именно под влиянием богомилов.

Поскольку церковь уничтожала, что могла, по богомилам Руси XI-XII веков сохранилось очень мало фактов. Летопись за 1004-й год: **"Того же лета митрополит Леонт посади в темницу инок Адриана-скопца. Укоряше бо сей церковные законы"**; за 1123 год: **"преосвященный Никита митрополит Киевский... в своем граде Синелице затвори в темнице злаго еретика Дмитра"**. Тысяцкий киевских земель Ян Вышатич поймал двух волхвов, призывавших русских к неповиновению власти. На допросе они показали, что видят в основе мира они двух богов. Один - добрый, другой - злой. Сегодня церковь называет это ересью богомилов. Важно, что волхвы ведали будущее, но шли на смерть, в соответствии с идеалами и христианской верой. Как потом катары. В 1024-м году волхвы-дуалисты подняли в Суздале "великий мятеж". Затем их бунт охватил всё Верхнее Поволжье. В Новгороде 1063 года, неизвестный волхв проповедовал христианство богомилов. В 1071-м году появился такой же пророк в киевских землях (имя не известно), церковью назван языческим. Новгородская первая летопись сообщает о сожжении в Ярославле, в 1227-м году (Лето 6735) четверых волхвов-христиан. Но верить историографам церкви по богомилам X-XIII веков - нельзя. По документам церкви, движение вообще "случайно" выявлено в XIV веке в Пскове (ересиарх дьячок Карп), было названо "ересью стригольников". Реальные годы - минимум 1320-1470. Движение приняло широкие размеры, захватило Новгород. В летописи за 1376-й год сказано, что новгородцы бросили в Волхов трёх **"развратителей веры христианской"**. Очень важны сохранившиеся требования этих христиан. Стригольники обвиняли Священноначалие в **"поставлении на мзде"** (**"не нужно принимать ни учения, ни священнодействий от таких пастырей"**), требовали полного разрыва с Вселенскою Церковью (**"греки Церковь испортили"**).

Новгородских богомилов поддерживал сам великий князь московский Иван III (1440-1505гж), что говорит о многом. Движение разрослось, перекинулось в Москву и на Волгу, но после смерти основных идеологов (попа Алексея и дьячка Дениса) было осуждено как ересь на Соборе 1492 года. В Москве были сожжены живём пять главных ересиархов, ещё несколькими отрезаны языки, часть зачинщиков были заключены в тюрьму, остальные - бежали.

Но движение продолжало существовать в Заволжских монастырях, его лидером и идеологом стал князь Вассиан Патрикеев ("Великий временной человек"). Церковь назвала их "нестяжатели", движение существовало с 1471 по 1552-й годы. Ещё раз подавлено в 1552 году (ересь М.Башкина и Ф.Косого). В начале XVII века богомилы на Руси настолько окрепли, что стали распространять учение почти открыто. В 1630-е годы беглый "чернец Капитон", монах одного из Заволжских монастырей, собрал целую дружину агитаторов и вел агитацию богомилов (**"антихрист уже воцарился в Православной Церкви"**, **"храмы Божии более не нужны и даже пагубны"**). Назвали их опять по-новому - "капитоновщина", причём это было уже массовое народное движение. Последние свидетельства о богомилах относятся к XVII веку.

Важный факт: профессор-богослов Антон Владимирович Карташев (1875-1960гж) прямо утверждал, что богомилам **"не претил союз с прямыми врагами христианства, с вождями народного язычества, с волхвами"** ("Очерки по истории Русской Церкви", том 1). То есть идеология богомилов была близка к ведической.



### Ордена монахов...

О русских военно-монашеских орденах... Горе-историки утверждают, что на Руси монахов военных орденов никогда не было. Это ложь. Пример: Куликовская битва 08 сентября 1380 года. Два русских героя сражения - Родион Ослябя и Олександр Пересвет. Схимники, то есть они перешли на высшую ступень монашества. Но обычный монах не может быть воином. "Апостольское предание" (текст III века) гласит: **"христиане, желающие стать воинами, да будут отвержены, потому что они презрели Бога"**. И монашеские обеты не снимаемы, потому что даются Господу. Но ведь Сергей Радонежский дает Дмитрию Донскому именно воинов. "Сказание о Мамаевом побоище", цитата: **"Князь же великий рече: Дай ми, отче, два въина от своего чернеческого полка - Пересвета Олександра и брата его Андреа Ослябу"**. Чернеческий полк преподобного Сергия. Русские монахи-воины с нашитыми на их одежды крестами - это иноки



Троице-Сергиевского монастыря, русский военно-духовный орден. У о.Сергия - Чернеческий полк, в Новгороде - Владычный полк. Были монашеские русские полки и в других землях Руси (по косвенным данным). Командовали полками архиереи. Прав был советский поэт Константин Симонов (1915-1979гж), когда писал о воинах-монахах Руси ("Ледовое побоище"):

"Повеселевший перед боем,  
Седобородый старый волк,  
Архиепископ за собою  
Вёл конный свой Владычный полк"

Орденские полки Руси создавались в начале XIV века. Из летописей известно, что с 1305 по 1314 год имел место массовый приезд в Москву служилых людей. Эти рыцари **"на коне в доспехе полном"** приезжали со стороны Литвы и **"от немец"**, то есть с запада. Создавали полки храмовники (тамплиеры), бежавшие от Святой инквизиции и французского короля. Нет, сам Орден не возродился на Руси, тамплиеры были только наставниками. Хотя какие-то символы были заимствованы. Есть, замалчиваемая лжецами, парсуна "Портрет патриарха Никона с клиром" (она же "Патриарх Никон с братией Воскресенского монастыря"). На накидке патриарха - красные кресты тамплиеров. И это не темно-золотой цвет, это тёмно-желтый - цвет Тулузы уничтоженных Ватиканом катаров.



## Глава 11.

**"Где прошло детство, там и начинается Родина"**

Кузьма Чорный, писатель



## Чингисиды и "иго"

Моголы/могулы Прибайкалья, самоназвание - моалы, у официоза - моНголы. Название моалы есть и на картах, и в летописях (**"мы не татары, мы моалы"**). Термин моНгол (с буквой Н) стал активно применяться только с XIX века (растиражирован немцами), но ещё недавно, в XVIII веке, говорили правильно - могол, моал. Например, на гравюре французского картографа и инженера Мале (Allain Manesson Mallet, 1630-1706гж) четко написано **"Mogols"** и показана европеоидная внешность. Данная глава продолжает публикацию о моголах из первой книги автора ("Хозяева Евразийской Империи", доступна в печатном и электронном виде). Глава "Чингисиды (Mogul Empire)" второго тома содержит информацию о христианах Азии, о юности и зрелости Тэмуджина, о походе Батыя, о липовом иго, о Тимуре. Настоящая глава малоизвестных фактов о чингисидах - продолжение...

Белые племена чингисидов - наследники Белой расы Сибири, возглавившие армию тюрок Азии и поставившие гнилой Запад "на колени". И вот уже многие века идёт циничная фальсификация и всей истории моалов, и созданной ими великой Империи Тартария. Практически всё, описанное про Чингисхана и Империю чингисидов в многочисленных книгах XIX-XX веков, передачах предателей и снятое в кино - ложь и выдумки, но из-за многолетнего повторения ставшие почти реальностью. Ложь о том, что Чингисхан - это одержимый жадой завоеваний, кровожадный моНгольский хан степной моНгольской империи, повторяется в прозападных учебниках, кино и литературе так часто, что большинству людей даже не приходит в голову поинтересоваться "есть ли доказательства?". А их нет. Зато есть множество исторических фактов, указывающих прямо противоположное этой лжи. Ведь скрыть и уничтожить все-все артефакты у фальсификаторов - не получилось.

Скрываемая правда о белых моалах Прибайкалья была озвучена русскими патриотами ещё в XVIII-XIX веках. Вплоть до революции 1917 года действовали мощные славянофильские дворянско-философские течения, затем в эмиграции родилось социально-философское учение евразийства. Два примера суждений... Крупнейший русский географ и философ XX века, один из основателей евразийства, эмигрант Петр Николаевич Савицкий (1895-1968гж) декларировал **"Батюшка ты наш, Чингисхан!"**. Герой войны 1812 года, гусар, Денис Васильевич Давыдов (1784-1839гж) считал себя потомком моалов. В стихах русского поэта 1810 года "Графу П.А.Строганову за чекмень" есть строки: **"Блаженной памяти мой предок Чингисхан ... // И мощно рассекал тартарскою рукой... // Потомка бедного ты пожалей Батыя"**.

Ещё с времён средневековья вруны от истории (иезуиты, немецкие и польские хронисты, легаты Папы и прочие) называют чингисидами всех жителей степной Азии. Изначально это была неграмотность самовлюблённых историков Запада, затем - специальная фальсификация. Очень доходчиво о смешивании написал в XIII веке министр хулагуидов, персидский хронист Рашид-ад-Дин (1247-1318гж, Рашид ад-Дин Фазлуллах ибн Абу-ль-Хайр Али Хамадани), цитата: **"дошло до того, что моголами называют народы Китая и Джурджэ, нангясов, уйгуров, кипчаков, туркмен, всех пленных и таджикские народности, которые выросли в среде могол, а это не так... как теперь всякое племя, которое смешалось с моголами, переняло их природу и объединилось с ним, несмотря на то, что оно не является моголами, все же всех таких называют моголами"** ("Золотая летопись"). В огромной массе разных племён азиатской Империи Тартария XI-XIII веков были три чёткие группы племён:

- "светлые моголы" - несколько племён, живущих в тайге или лесостепи. В первую очередь – белое племя *бурджикинов* (европеоидная раса), обитавшее в съёмных деревянных домах в сосновом бору у реки Онон. По Льву Гумилеву - пассионарии. Историк Игорь Николаевич Данилевский (1953гж, доктор наук) пишет: **"голубоглазые... они внешне отличались от соседских племен"**. Итак, соплеменников Чингисхана **"отличали зеленые или синеватые глаза"** (китайские историки называли их **"стеклянными"**) и **"светлые с рыжиной волосы"**. Т.е. отличительный признак - светлый цвет волос, голубые глаза и рыжая борода. Монопольное право на ханский престол сохранялось только за чингисидами. При этом сфера действия этого права не зависела от существовавших этнических или государственных границ: каждый чингисид, к какой бы именно династии потомков Чингисхана он ни относился, мог претендовать на ханский престол в любом месте, где ещё сохранялись традиции Империи.

К первой группе также относились те племена приононья, которые были тесно связаны с древнейшим Родом бурджигинов (сарматско-динлинским). Это *меркиты, хонхираты, хатаги, салджиуды, кераиты, джалаиры*. Все они связаны кровным родством - например, у племен бурджигинов и хонхиратов была традиция обмениваться женихами и невестами для сохранения чистоты крови Рода. Все эти белые племена приононья - не славяне и не русы. Это другая ветвь белого Рода (см. схему Приложения №3), это наши двоюродные братья. Библиотекарь в Штутгарте, немецкий историк Вильгельм Гейд (фон Хейд, 1823-1906гж) в 1879 году точно писал о **"северных скифах Чингисхана"** ("История Левантийской торговли в средние века").

- "тёмные моголы" - вторая группа племён Забайкалья и плоскогорья Гоби. Рядовое войско Империи. Это совсем не моголы, но изТОРЫки их так называли - это те самые "скуластые узкоглазые монголоиды" без бород. То есть - азиатской внешности. Этих племён степи было очень много, цифры учёных колеблются от 89 до 118. Причём тёмные моголы XI-XIII веков - не тюрки. Потому что тюрки при чингисидах ещё не имели монголоидных черт. Они их получили лишь в XVI-XVIII веках, когда начали брать в гаремы калмыкских (джунгарских) женщин.
- племена Центральной, Средней и Юго-восточной Азии, примкнувшие к чингисидам или набранные добровольцами (рекрутами) в процессе походов. Подчеркну - примкнувшие, а не завоёванные. Цитата: **"народу зла не делали, ничего у него не отнимали, а только уводили его с собою покорять других людей... А народ видит, что правление хорошее, царь милостив, и шел за ним охотно"** (книга Марко Поло, 1298 год, глава LXV). Тысячи лживых учебников пишут, как Чингисхан включал подразделения побежденных армий в свою - это обман. Единственный как-то похожий факт - при его внуке, хане Хубилае (1215-1294гж) и подготовке второго морского вторжения на японские острова 1281 года, кроме корейского флота (корейцы сами примкнули к Империи) использовался и китайский флот с экипажами.

Следует понимать, что это разделение от чингисидов продолжалось столетиями. Скажем, вплоть до XX века в традициях казахского общества были люди "белой кости" (ак-суйек, ранее - султаны-чингисиды по праву рождения) и люди "черной кости" (кара-суйек).

Три пояснения по разделению моголов на светлых-темных:

- всех "тёмных моголов" сегодня называют тюрками. Это - политика пантюркизма и глупость. Тюрки в XX веке - 35 совсем разных народов; это не только казахи и турки, но и туркмены, узбеки, киргизы, уйгуры, азербайджанцы. А тюрки в России - не только башкиры и чувашаи, но даже якуты. Тюркские националисты на деньги Турции фантазируют про происхождение от Чингисхана и даже ссылаются на Рашид-ад-Дина. Да, персидский хронист иногда называл моголов тюрками, но применял этот термин вообще ко всем племенам, ведущим кочевой образ жизни. Потому что для араба Рашид-ад-Дина понятие тюрк - не этническая характеристика, а социально-бытовая. Это принадлежность к определенным традициям, обрядам, образу жизни, нормам поведения, менталитету и т.п. Аналог: как каждый россиянин за границей считается русским, а не татарин, осетином, башкиром.
- "светлые моголы", то есть скифо-сибирские племена белой расы и в антропологическом (белая кожа, светлые глаза, высокий рост), и в культурном (традиции, обычаи, вера, материальная культура, оружие, боевые навыки), и в хозяйственных отношениях были прямыми родственниками и русам любого княжества Восточной Руси (на территории Рязанской, Владимиро-Суздальской, Ростовской, Новгородской, Галицкой Руси), и Киевской Руси на Дунае, и уже уничтоженных крестовыми походами XII века славянорусских племен центральной Европы.
- ссылки на китайские источники - невежество. Хронисты Китая называли все восточные народы Азии кочевыми тартарами и делили их на совсем другие три группы: белые, черные и дикие тартары. Белыми тартарами у них назывались племена, жившие южнее пустыни Гоби (вдоль китайской стены). Большая их часть - тюркоязычные онгуты (потомки шато). Чёрные тартары (например кераиты) жили вдали в степи. Кочевое скотоводство обеспечивало им достаток, а подчинение "наследственным ханам" - независимость. Дикие тартары жили в Южной Сибири и промышляли охотой и рыбной ловлей. Все эти племена горе-историками из тартар лёгким движением пера превращены в татар. Показательны рекомендации для истории романовской



Императорской Академии наук от 1726 года: "**которые бы на русский язык перевести было, а именно: "Тартары Vagabund" надлежало бы: "Татары скитающиеся"... писать**". А неучи Запада называли татарами вообще все мусульманские народы, даже азербайджанцев на Кавказе ("бакинские татары") вплоть до второй половины XIX века.

Пояснения по языку моголов... Ко времени чингисидов древний санскрит ариев (точнее деванагари - письменная форма древнего санскрита) сменился на близкий ему пра-русский (ещё не древнерусский), распространённый в те века по многим странам мира. Именно поэтому филолог и министр народного просвещения Александр Семёнович Шишков (1754-1841гж) называл русский язык мировым праязыком (труд "Славянорусский корнеслов"), а лингвист-славяновед Александр Фёдорович Гильфердинг (1831-1872гж) прямо сравнивал эти языки (книга "О сродстве языка славянского с санскритским"). Даже современный, очень кастрированный, русский язык содержит более двухсот корней, совпадающих с санскритом.

Как и у любого племени древнего белого Рода, все тартары Империи были грамотными и пользовались несколькими способами записи. Цитата: "**Марко, сын Николая, как то очень скоро присмотрелся к тартарским обычаям, и научился их языку и письменам... научился он их языку, и четырем азбукам, и письму в очень короткое время, вскоре по приходе ко двору великого хана**" (книга Марко Поло, 1298 год, глава XVI). Четыре азбуки это:

- жреческая *Х`арийская каруна* (она же жреческая письменность). Каруна - это двурунница, то есть каждый символ состоит из двух отдельных знаков, которые дополняют друг друга. Основных рун - 144. К этим основным рунам ещё идут Руны времени, Руны пространства, Руны единых образов и т.д. - ещё 112 вспомогательных Рун, то есть всего используется 256 Рун. Общее количество символов каруны - более 3 миллионов, точнее - неизвестно. Каждая руна имела несколько образных значений, которые связаны между собой и зависят от контекста. Мы сегодня знаем на одну руну только первые два-три значения - это жалкие крохи знаний.
- образно-зеркальные *рассенские молвицы*. Способ письма белого Рода расены, после искажения и упрощения ныне известный как *Всеясветная грамота*.
- руны *святоторусской буковки* (она же Руница). Но знаки обозначали не буквы (это не с алфавит), а слоги. Сложившись с каруной, руны превратились в *Славянское руническое письмо* венецов. Конечно, наш прозападный официоз отказывается признавать Руницу. Сегодня, под Руницей понимают все виды древнего рунического алфавита: бояновы руны, велесицу, каруну, вендские руны и т.д.;
- торговая *глаголица* (она же Литица) - письмо торговых людей. Различные реестры, соглашения, подсчеты - самая распространенная сфера её использования. Со временем на глаголицу переводились и предания, сказы, сказки, былины;

Чем народ более высокоразвит, тем сложнее у него письмо. Цитата: "**В различных алфавитах мира количество букв варьируется... тартарский - самый длинный, содержащий 202 буквы**" (газета Times штата Луизиана за 04 октября 1896 года). Но в Европе о письменности тартар мало кто знал. Тот же венецианец Марко Поло (1254-1324гж) выучил четыре вида письменности тартар из шести - ещё были *черты и резы* словенского письма (они же карбы) и иероглифические *Д`арийские тьраги* (они же траги), подробнее см. видеолекцию на YouTube-е "[Уничтожение алфавита и языка Руси](#)" апреля 2020 года.

Тартары были последним племенем белого Рода, кто после Срединного государства Сибири использовал все древние способы записи. Исследователь Пётр Петрович Орешкин (1932-1987гж), цитата: "**Знаки - разные, язык - единый**" (книга "Вавилонский феномен. Русский язык из глубины веков"). Язык был один (пра-русский), а основных способов записей было шесть (точнее 4+2+1+2). Четыре основных и два вспомогательных вида письменности, особняком стоят узелковое письмо (сохранилось лишь у индейцев Америки) и появившиеся ещё до эры чингисидов два новых способа. Это арабская вязь, созданная с первого века хиджры (официально с VII века нашей эры). Основа арабской - славянская вязь (использовалась на Руси вплоть до XV века), в свою очередь, созданная из рунической вязи. Именно руническая была тайнописью воинов Рода русов и славян, что впоследствии и отразилось арабским текстом на русских мечях-шлемах, и массой фантазий в сети

Интернет. Миф о создании арабской вязи из еврейского набатейского письма - ложь сионизма. Кстати, именно по аналогии с 4-мя способами записи письма тартар, каждая буква арабского алфавита имеет четыре варианта написания (обособленный, начальный, срединный и конечный).

Второй новый - Всеясветная грамота Руси Великой (она же Буковник) сложилась из молвицы и буквицы и изначально включала 147 букв. Грамота имела три уровня. Нижний, начальный - основная Матрица - 49 букв, квадрат 7\*7. Это самая распространенная часть Грамоты - то есть это буквы, образы которых легче осознать. Средний уровень - 81 буква, квадрат 9\*9. Упрощенно три уровня - это 147 - учителям, 81 буква - посвященным, 49 - начинающим. Именно упрощая Матрицу 7\*7, болгарин Константин (у историков - Кирилл) сделал азбуку глаголицы из 41 буквы. Кирилл-Константин никогда не изобретал Кириллицы! Начальную Кирилицу сделали по аналогии с глаголицей, сократив Матрицу Грамоты. Из 49 букв убрали еще 5 букв (мол не было в греческом языке таких звуков), а для четырех дали греческое название. Получили 44 буквы (а не 43). Сокращение сделал новгородский поп Упырь Лихой в XI веке, но официально - Климент Охридский (840-916гж, ученик Мефодия), епископ Величский, в IX веке. Причина усечений - греческие **"Богослужебные слова невозможно печатать русским шрифтом"** - признание архиепископа Антония (1863-1936гж), митрополита Киевского и Галицкого. Это даже не унификация и стандартизация, это отсечение, это ампутация живого.

Иероглифические тѣраги белого Рода дали основу иероглифического письма "синов" (древние китайцы по Птоломею). Все иероглифы Sina (ныне - China) состоят из ключей или радикалов, а всего их 214. Вся китайская цивилизация началась с того, что с севера в III веке до нашей эры прилетел на "небесной колеснице белый Бог" по имени Хуан Ди (буквально - Второй император), который и научил жителей Китая всему - от возделывания рисовых полей и построения дамб на реках до иероглифического письма. При этом Хуан-ди был связан с тотемом медведя(!). По русским преданиям, этим вождём северян был полубог-герой Богумир, сын древнерусского Дажьбога и брат Ария.

В целом, объём вранья о моголах в учебниках последних веков настолько велик, что вскрыть всю эту ложь не хватит объёма даже толстой книги. Поэтому рассмотрим очень кратко только восемь тем, наиболее важных для общего понимания великой истории славян и русов.



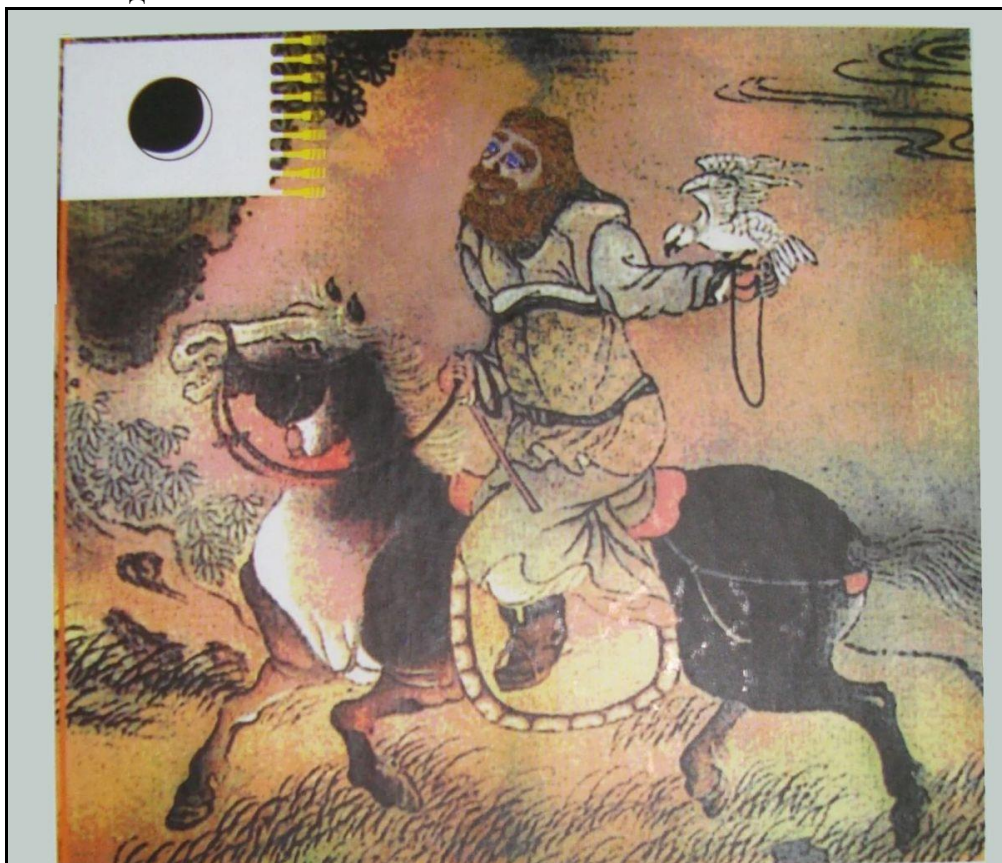
### Происхождение моалов...

На уроках лживой школьной истории покорные учителя твердят про "монголо-татар" из монголоидной расы; преподаватели в ВУЗах это же наглое враньё вбивают в головы студентов. В основе академической "промывки мозгов" - циничная ложь о скифах, умолчание динлинов, выдумывание моНголов, фантазии про происхождение вождей и "повсеместный" культ Неба (Тенгри).

Официально динлины впервые упомянуты в китайском описании около 202 года до нашей эры, а первым вопрос поднял русский географ и путешественник Григорий Ефимович Грумм-Гржимайло (1860-1936гж, работа "Западная Монголия и Урянхайский край"). За что и был обвинен в расизме. Советский палеоантрополог Георгий Францевич Дебец (1905-1969гж) первым осмелился сказать, что по всем физическим признакам динлины принадлежали к той же белокурой европеоидной расе, которая антропологами считается первобытной в Европе. Динлины обитали на территории юга Красноярского края, Алтая, Хакасии, нынешней Тувы, северных Монголии и Китая. Художник, философ и археолог Николай Константинович Рерих (1874-1947гж) во время своей центрально-азиатской экспедиции 1923-1928 годов доказал, что вся Центральная Азия изначально населялась праславянским этносом. Слово "динлин" - искажённое от "длинный". Маленькие дети часто говорят не "длинный", а "дилинный". Представители этого народа имели светлые и рыжие волосы, голубые и зеленые глаза, густые бороды. Историк Лев Гумилёв (1912-1992гж) писал: **"следующими признаками: рост средний, часто высокий, плотное и крепкое телосложение, продолговатое лицо, цвет кожи белый с румянцем на щеках, белокурые волосы, нос выдающийся вперед, прямой, часто орлиный, светлые глаза"** ("Динлинская проблема"). Динлины строили себе рубленные (срубные) деревянные избы, изготавливали и пользовались керамической посудой, разводили крупный рогатый скот молочного направления, коз и свиней, хороших лошадей и верблюдов.

Белых динлинов в Азии было очень много. Ещё астроном и географ 2 века Клавдий Птоломей (100-160гж), разделял жителей региона восточной Азии на два народа - "**сины**" (азиаты) и "**серы**" (белая раса). Все-все открытия, приписанные иезуитами китайцам - достижения динлинов. Повторяю: все! По легенде, китайская цивилизация началась с того, что к ним с севера прилетел на небесной колеснице белый Бог, который и научил синов всему: от возделывания рисовых полей и построения дамб до иероглифического письма. Почти тысячу лет динлины воевали с китайскими племенами, но в итоге потерпели поражение (~2600 год до нашей эры). Эта война описана в китайских хрониках как борьба черноголовых азиатов с рыжебородыми дьяволами. Китайцы побеждали динлинов, потому что имели дело не с одним сплоченным народом, а с отдельными его группами; к тому же китайцы активно срамливали динлинов друг с другом. В результате часть динлинов была истреблена, часть - оттеснены (на северо-запад - "чи-ди / красные ди", на юго-запад - "бай-ди / белые ди"), а оставшиеся - подверглись ассимиляции (чжоуские племена).

До наших дней чудом сохранились всего две летописи и одно предание событий истории народа белых моалов. Это "**Сокровенное сказание моголов**" 1240 года ("Секретная история династии Юань", оно же "Юань-чао би-ши") в жутком китайском переводе и "**Золотая книга**" ("Алтан дебтер"), что официальная история Чингисхана из "Сборника летописей" министра улуса Хулагуидов Рашид ад-дина (1247-1318гж), сочинение 1300-1310гг. В этих двух летописях многое отличается, но история основания Рода - совпадает. Предки народа моалов Бортэ-чино (Сивый волк) и Гоамарал (Прекрасная лань) пришли из южной Сибири, переплыв внутреннее море Тенгис (ныне озеро Байкал) и поселились в долине реки Онон, Забайкалье. На двенадцатом поколении к становищам предков прикочевало племя аланов хуралас (хори-тумат - ошибка), и один из старейшин (Добун-Мэрган) женился на молодой красавице Алан-гоа. Имя девушки - Прекрасная Аланка (Рыжая Аланка). Скоро Алан-гоа овдовела. Но спустя годы после смерти мужа красавица Алан-гоа родила трёх сыновей от "небесного человека": "**каждую ночь... входит... ко мне светло-русый человек... выйдет, что мои сыновья отмечены печатью небесного происхождения**". Светло-русый человек небесного происхождения мог быть только динлином, других вариантов - нет. Мама аланка - это европеоидная раса, папа - динлин, белая европеоидная раса. Конечно, дети будут европеоиды. И все Бурджигины были представителями именно белой расы. Но у наших предателей - монголоиды.



прижизненный портрет Чингисхана. На соколиной охоте. Шелк



Официальная лже-история разрешила единственный портрет Чингисхана - тот, что хранится на Тайване (национальный музей дворца Тайбэй, 59\*47 см) и был выполнен по приказу иезуитов в середине XVIII века. Современные исследования нитей показали, что тканое изображение не старше 1748 года (монгольский историк Довдойн Баяр, 1946-2010гж). Ещё рекламируется подделка XIX века (Тэмуджин в полный рост), выполненная тушью по шёлковой ткани. Весь XX век этот рисунок у историков числился "средневековым". Но помимо подделок иезуитов, сохранилось и много настоящих портретов Чингисхана, причём на всех одно и то же - европеоид, рыжая борода, европейские одежды. В первую очередь это изображения правителя Империи от венецианца Марко Поло книги 1298 года. Скажем, на рисунке "[Венчание Чингисхана на царство](#)" (Folio 25u, Le couronnement de Gengis Khan), Чингисхан увенчан короной с трёхлистниками, сейчас это атрибут европейских правителей. Меч в руках Чингисхана - тот самый русский, как говорится - богатырский. Ещё рисунки Поло: "[Смерть Чингиз-хана](#)" (Fol.27r, Death of Genghis Khan) и "**Сон Чингисхана**" (Белый рыцарь предсказывает его коронацию). Сохранился и единственный портрет Чингисхана (прижизненный) - по шелку, во время соколиной охоты. На портрете изображен человек с густой рыжей бородой и усами, голубыми глазами, европеоидной внешности. Ещё одна миниатюра - "**Коронация Чингисхана**" из сочинения "Цветника историй земель Востока" (она же "История тартар"); автор: армянский историк Хетум Патмич (1240-е-1310-е). Ещё есть гравюры "[Чингисхан на смертном одре](#)" из "Универсальной Космографии" Себастьяна Мюнстера (Швейцария, 1588) и "**Gengiskan, Grand Mogol**" француза Пьера Дюффо (1742-1816гж). В древнем татарском дастане (предании) "О роде Чынгыз хана" приводятся слова матери Чынгыз хана, описывающей его внешность точно также: "**Мой сын Чынгыз выглядит так: он с окладистой золотистой бородой, в белом полушубке, на сером коне**". Ну что - очень "похоже" на низкорослого кочевника, где узко-раскосые глаза, выступающие скулы, черные волосы и прочие черты представителя монголоидной (жёлтой) расы?! Историк Лев Гумилёв (1912-1992гж) так описывал моголов: они "**были, согласно свидетельствам летописцев и находкам фресок в Маньчжурии, народом высокорослым, бородатым, светловолосым и голубоглазым**" (книга "Древняя Русь и Великая степь").

Сохранились и десяток старых книг о Чингисхане, ныне "запрещенных". Факты из летописей моголов полностью совпадают с книгами. Пример: четырехтомник француза Франсуа Пети (1622-1695гж, Francois Petit), королевского переводчика. Название: "История Чингисхана великого - первого императора древних моголов и тартар в четырёх книгах, содержащая описание его жизни, развития и завоеваний, с краткой историей его преемников до сегодняшнего дня, образ жизни, обычаи и законы древних моголов и тартар" ("The History of Genghizcan the Great, first Emperor of the antient Moguls and Tartars"). Напечатана сыном Пети в 1710 году на французском языке, переиздана - Лондон, 1722 год. Эта книга до сего дня запрещена к переводу на русский язык.

Ещё иранский хронист Рашид ад-Дин (1247-1318гж) писал, что род чингисидов соблюдал чистоту крови. То есть женились и отдавали замуж только с людьми тех белых родов, происхождение которых бурджигинам было хорошо известно. Наглядна гравюра изображения жены Чингиса "**Нуу-Чен**" (Пурте Куждин, она же Бортэ) от француза Пьера Дюффо, по внешнему виду женщина - обычная славянка.

Факт "чистоты крови" позволяет анализировать внешний вид и наследников Чингисхана. Три примера... Во-первых, хан Батый (1209-1255/1256гж), внук Чингисхана. Его бюст есть в музее Эртогрула (Турция). Большая русская борода Батыя и славянские черты лица. Ещё Батый изображён на миниатюре "**Взятие Батыем Суздаля в 1238 году**" из "Жития Ефросиньи Суздальской" XVI века. На миниатюре изображен хан Батый в короне, на белом коне, который в сопровождении своей дружины въезжает в город. Лицо у него никоим образом не тюркское, а чисто европейское. Батый однозначно европеоид, рыжий европеоид. Второй пример: русский святой - преподобный Пётр, царевич Ордынский, правнук Чингисхана и племянник хана Берке, брата Батыя (у Батыя и Берке были разные матери). Есть иконы с его образом, где самобытные национальные черты святых всегда сохранялись (русская православная иконопись придерживалась строгого канона). Опять рыжебородый европеоид. Третий пример: вид Тимура/Тамерлана (1336-1405гж), основателя Империи Великих Моголов (Тимуридов). Гробница Тимура в Самарканде была вскрыта

в 1941-м году при раскопках в мавзолее Гур-Эмира. Из отчёта: **"Волосы Тимура толсты, прямые, седо-рыжего цвета, с преобладанием темно-каштановых или рыжих... густая борода Тимура имела клиновидную форму. Волосы ее жесткие, почти прямые, толстые, ярко-коричневого (рыжего) цвета..."**. Лицо славянина, императора улуса Тартарии.

Но нужно помнить, что наукой доказано: чёрные волосы доминируют над светлыми, карие глаза - над голубыми и низкий рост над высоким - с течением времени европеоидный тип уступал место монголоидному. Например, у киргизов в начале IX века преобладали высокий рост, белый цвет кожи, румяное лицо, рыжий цвет волос и зеленые (голубые) глаза, а *"черные волосы считались нехорошим признаком, а [люди] с карими глазами почитались потомками [китайца]"*; но уже к XVII веку, когда с киргизами впервые столкнулись русские, киргизы оказались народом с уже совершенно иной внешностью - черноволосые и смуглые.

Современные монголы к чингисидам древности не имеют никакого отношения. Западно-академическая трактовка истории твердит, что монголы образовались в результате смешения двух небольших кочевых племён (халку и айраты). Но этих племен в Прионорье в XII веке - не было. И халку, и айраты пришли из северо-восточного Тибета только два века спустя - в XIV (и то пришли южнее - на плоскогорье Гоби). То есть в XII-XIII веках и на территории лесостепей нынешней Монголии, и рядом, не было никаких племён халку или айратов. До XVIII века такой народ как монголы, науке известен не был вообще. А чингисиды жили там минимум с 970 года (минимум, а по легендам - вообще с I века нашей эры).

По Андрею Ивановичу Лызлову (~1655-1697гж) чингисиды - часть скифов: **"егда Скифове, народ изшедший из страны реченный их языком Монгаль (сибирская Расения), поседоша, измениша и имя свое, назвашася Тартаре, от реки Тартар"** ("Скифская история", 1692 год). А скифы - наши предки. И это родство чингисидов с русскими подчёркивалось патриотами царской России ещё в XIX веке - см. выше стихи гусара-поэта Дениса Давыдова (1784-1839гж).



### **Место проживания...**

По летописям, предки народа моалов поселились в долине Онона (ныне Забайкалье). Сегодня большую часть Забайкалья (то есть на север от современной Монголии) занимают степные просторы, но всегда был огромный остров леса - Ононский сосновый бор площадью около тысячи квадратных километров, сохранившийся в сухом (аридном) климате благодаря тому, что в неогеновый геологический период здесь располагался огромный пресный водоем. Даже сегодня, после чёрных лесорубов и поджогов 2012 года, ещё есть последний из его лесных массивов - Цасучейский сосновый бор Приононья. И чингисиды жили не в степи, а в сосновом бору. Племена **"Онона по типу хозяйства, а следовательно, и культуры, сильно отличались от окружающих его степняков... Живший там народ сохранил многие старые традиции и выработал оригинальную культуру... сходную со степной, но со своими локальными отличиями"** (Лев Гумилёв). Родственные племена меркитов жили тоже не в степи, а в горной тайге Саянского хребта. На склонах Саян растёт кедрово-лиственнично-пихтовая тайга.

Сам Чингисхан родился в урочище Делюн-Болдок - там, где река Онон выходит из пределов Хэнтэйского хребта. Это урочище обнаружил русский путешественник, нерчинский краевед XIX века Иван Александрович Юренский младший (1824-ок.1868гж) более 150 лет назад. Но сегодня замалчивается и этот русский патриот, и его открытие.

Десятилетия лжи вам твердили - *"жилищем монгола была юрта"* (учебник, 6 класс). Нет, простые моалы (моголы) жили в деревянных домах, знать - в кирпичных усадьбах. Что логично, ведь их предки динлины, тоже разводившие лошадей, жили в срубных деревянных избах. В последние годы этот факт иногда стал признавать официоз: *"дома монголов были небольшими, квадратными... с деревянными или необожжённого кирпича (сырца) стенами"*, *"Дома монгольской знати представляли собой дворцы. Их строили из обожжённого кирпича с использованием известкового раствора"* (учебник 2012 года "История России"). Ещё евразиец Петр Николаевич Савицкий (1895-1968гж) указывал, что русский деревянный дом использовался от Карпат до Монголии. Вот его цитата про дом как критерий объединения народов евразийской Империи: **"вовсе неслучайно существование у народов Евразии единства жизненного уклада"**.

В Борзинском районе Забайкальского края в 50-х годах XX века была найдена усадьба хана Исунке, племянника Чингисхана. Она известна ещё с XVIII века как "Хирхириновское городок". Исунке - сын Джочи-Касара, брата Чингисхана. В 1206-м году Чингисхан назначил его старшиной гвардейских стрелков своей личной охраны. При ханах Мункэ и Хубилае он командовал всей гвардией и управлял уделом, в который входила значительная часть Забайкалья. Хирхириновское городище 1225 года включает более 100 домов ремесленников и свыше 30 феодальных усадеб. И все - из обожженного кирпича. Дворец Исунке был сложен из сплошного сырцового кирпича и покрыт черепичной крышей, опиравшейся на 12 колонн.

Рядом, в 60 км - "Кондуйский городок" и дворец XIV века. Кондуйский дворец имел кирпичный пол из обожженного кирпича. К дворцу вели пять кирпичных пандусов - по два с востока и запада, плюс главный вход. Внутри здания были расположены 37 каменных баз, которые являлись фундаментами деревянных колон. Сверху дворец был покрыт зеленой поливной черепицей и украшен изображениями драконов. Внутри были дымоходные конструкции (каны) с 4-5 дымоходными каналами. Кроме канов были печи, сложенные из кирпичей. Вот такая "юрта". Кирпичные усадьбы - не тайна, ведь на каждой второй миниатюре Марко Поло изображены каменные или кирпичные стены городов. Пример: Folio 86v "[Город Камбала](#)" (La ville de Cambaet).

Ещё более шикарными были дворцы чингисидов. Венецианец Марко Поло, который 17 лет прожил в столице чингисидов - городе Ханбалыке (он же Камбала, он же Шамблэй), описал дворец хана. Глава LXXXIV "[Ханбалык, дворец хана](#)" (Cambaluc palais de Grand Khan, Folio 38r). Цитата: **"там его большой дворец, и вот он каков: прежде всего квадратная стена; каждая сторона миля в длину, а в округе, значит, четыре мили; стена толстая, в высоту добрых десять шагов, белая и кругом зубчатая; в каждом углу по красивому, богатому дворцу; ... есть еще по дворцу у каждой стены, такие же, как угольные; всего по стенам восемь дворцов... В стене на юг пять ворот... а по углам есть еще по большим воротам, ими входит всякий. За стеной этой есть другая... и тут восемь дворцов, таких же, как и первые... Стены в больших и в малых покоях покрыты золотом и серебром, и разрисованы по ним драконы и звери, птицы, кони и всякого рода звери, и так то стены покрыты, что, кроме золота и живописи, ничего не видно. Зала такая просторная, более шести тысяч человек может там быть"**. Сравните: зал для приёма гостей хана Тартарии вмещал 6.000 человек, а вместимость БКЗ "Октябрьский" в Петербурге - 3.727 мест, Большого зала Московской консерватории - 1.737 мест, а БКЗ "Зарядье" в Москве - 1.531 место.



### Империя Тартария...

В средние века было два названия нашей евразийской державы - собственное (внутри страны) и западное (как страну звали иностранцы). Собственное - Великая Арда (Орда), в том числе на языке делопроизводства - на тартарийском языке (пра-русском). Западное, англо-саксонское - Tartarorum (на латыни) или Great/Grande Tartaria(e). Tartaria - Орда, tartar - ордынец (житель союза племён и народов Азии). Каждый новый хан Империи избирался только из потомков Чингиса, то есть из племён Приононья.

Западники и предатели от истории уже много веков отрицают Тартарию (франц. Tartarie, латин. Tartaria, англ. Tartary). Сначала отрицали даже термин, что смешно при наличии сотен карт западноевропейских и русских картографов с этим названием. Затем Тартарию объявили географическим термином ("*обширные области от Каспия до Тихого океана*"), что при восьми атласах-энциклопедиях XVII-XIX веков с указанием "государство" и десяткам морских флагов, гравюр ханов, книг путешественников выглядит умственным приговором лжецам с дипломами. Например, в географическом описании мира 1659 года французского богослова и историка Дионисия Петавиуса (1583-1652гг) текст однозначен: **"Тартария... Это огромная Империя, простирающаяся на 5400 миль с востока на запад, и на 3600 миль с севера на юг"**. В "Универсальной географии" французский историк и географ Пьер Дюваль д'Аббевиль (1619-1683гг), изданной в Париже в 1676-м году, есть даже специальный раздел, посвящённый Тартарии. В тексте она прямо названа Империей: **"Само название Тартария, которое пришло на смену Скифии, произошло от реки Тартар. Тартарам вынуждены были сдаться: Кир, когда он переправился через Аракс; Дарий Гистасп, когда пошёл войной на Скифов Европы;**



Александр Великий, когда перешёл Оксус (Oxus)... Кавалерия является основной ударной силой их многочисленных армий... Ими управляют князья, которых они называют ханами. Они делятся на несколько Орд - это что-то вроде наших округов, лагерей, племён или совет Родов, но это то небольшое, что мы знаем о них, как и то, что их общее название Тартары. Предметом их великого поклонения является сова... Азиатскую Тартарию обычно делят на пять больших частей: Тартария Пустынная (Tartarie Deserte), Чагатай (Giagathi), Туркестан (Turquestan), Северная Тартария (Tartarie Septentrionale) и Кимская Тартария (Tartarie du Kim)".

Франсуа Пети (1622-1695гж), переводчик при дворе короля Франции, поясняет в своей книге: **"Великая Тартария в Азии, так же как и Малая Тартария в Европе ни что иное, как страны, которые в прошлом назывались Скифией"** ("История Великого Чингисхана", 1710 год). Скифы, они же саки, сколоты, - наши предки. Ибо **"древних родоначальников нынешнего русского народа... скифы не последнюю часть составляют"** (Михаил Васильевич Ломоносов, "Древняя история"). Прадеды, государства которых сорок (40!) веков, 4.000 лет, властвовали в Евразии. У французского энциклопедиста Михаэля Баудрана (1633-1700гж, Michaelis Antonii Baudrand) написано: **"Тартария - огромная страна, которую древние называли Скифией... она включает в себя часть Азии, и простирается на север от государств Турция, Персия и Китай к Северному Ледовитому морю. Тартария разделена на три большие части: Китайскую Тартарию, Независимую Тартарию и Русскую Тартарию"** (географическая энциклопедия 1681 года). Часть такой информации по Тартарии (карты-книги-гравюры) представлена в [первом томе книги](#) автора 2015 года "Хозяева великой Евразийской Империи", свободно доступной на [сайте автора](#) в Интернете.

Фактов связи Скифия-Тартария - тысячи, но их замалчивают. Например, даже на Западе, в 1860-м году вышла книга F.R.Grahame с красноречивым названием **"Лучник и степь, или империя Скифия: история России и Тартарии, от самого раннего времени до падения власти Могул в Европе, в середине шестнадцатого века"** (перевод текста на русский запрещён). И в ней Grahame дает определение Тартарии: **"Тартария, или азиатская Скифия"**. А немец-историк Вильгельм Гейд в 1879-м году ("История Левантйской торговли в средние века") писали о **"северных скифах Чингисхана"**. Французский политик и философ Жан Боден (1530-1596гж, Jean Bodin), со ссылкой на армянского историка Айтона (Хетума) сообщал, что **"Чингисхан, правитель тартар, которых некоторые называют скифами, расширил свою Империю вплоть до Средней Азии"**.

Забытый истфаками историк Андрей Иванович Лызлов (~1655-1697гж), книга 1692 года: **"Но от пятисот лет и больши, егда скифове народ, изшедши от страны реченныя их языком Монгаль, ея же и жители назывались монгаилы или монгаили... измениша и имя свое, назвашася тартаре, от реки Тартар. И меньшая половина Скифии, яже над морем Ассийским, называется Тартария великая. Разделяется же Тартария Великая от Скифии Имаусом горою великою и знаменитою [Уральскими горами]: еже со одну страну - то Тартария, а еже от сея страны - то Скифия. О сих татарех монгаилех, иже живяху в меньшей части Скифии, которая от них Тартария назвалась, множество знаменитых дел историкове писали, яко силою и разумом своим, паче же воинскими делы на весь мир прославяхуся. Никогда побеждени бывали, но всюду они побеждаху..."** ("Скифская история").

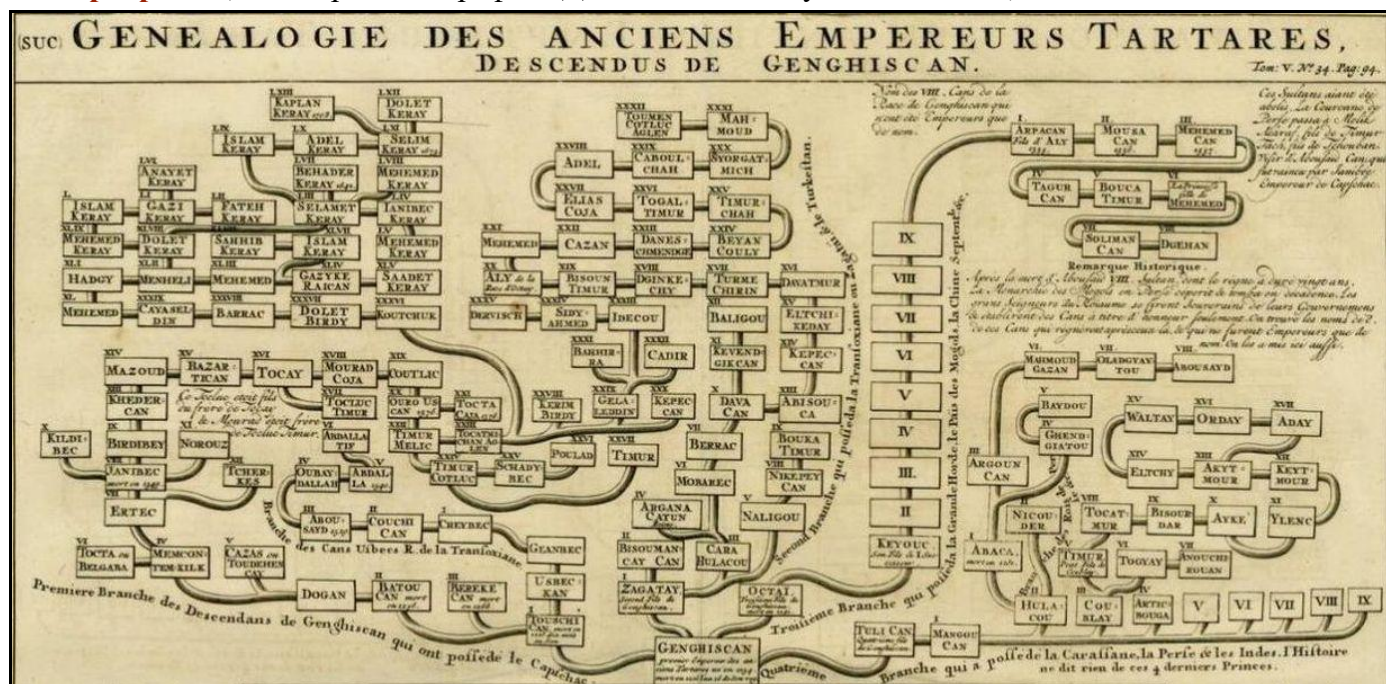
В последние десятилетия, учитывая широкое распространение данных о Империи Тартария в интернете, заслуженно облитые помоями "доценты с кандидатами" униженно молчали. Простые люди уже говорят про деградирование истфаков, но правильнее указывать на полный контроль за наукой от Министерства правды (термин романа "1984" Джорджа Оруэлла) и покорное холуйство. Сегодня, продолжая упорно отрицать государство Тартария, академические предатели пытаются выдать его за гораздо более поздний Татарстан (мол *"Тартария, или русский вариант - Татария"*). Но буква "р" начала исчезать только с веков правления немцев романовых, когда холуи стали термин Тартария сознательно превращать в Татарию. Всё это замалчивание государства Тартария связано с поражением всей Европы от Империи Тартария (Grande Tartaria), лютой ненавистью к нам наглосаксов и еврохолуйством в России. Также важно, что в китайском алфавите нет буквы г, поэтому вместо тартары они произносят татары.

В ближайшие годы, под давлением патриотов и резко враждебным отношением народа России к лжи академических историков, можно прогнозировать вынужденное признание чиновниками Великой Тартарии. Но скорее всего, признание по самому минимуму - видимо, как небольшой период империи Чингисхана 1182-1227 годов.

Но Тартария - это не только чингисиды, это Империя **"белых моголов"** во главе **"черных моголов"**. Чингисиды - единственный правящий сарматско-динлинский Род Империи - племя бурджигинов. При этом на Западе их всех всегда считали скифами.

Три цитаты... Первая: итальянский епископ-историк Павел Иовий (1483-1552гж, он же Паоло Джовио), один из сподвижников Папы Римского Климента VII (1478-1534гж), писал: **"На востоке от Московитян живут Скифы, ныне называемые Тартарами"**. То есть тартары - от скифов. Вторая: французский политик и философ XVI века Жан Боден (1530-1596гж, Jean Bodin) писал, что **"Чингисхан, правитель тартар, которых некоторые называют скифами, расширил свою империю вплоть до Средней Азии"**. Опять тартары - от скифов. Третья цитата: "Церковно-исторический словарь" под редакцией протоирея Леонида Петрова, 1889 год, написано: **"Монголы - то же, что тартары - угорское племя, жители Сибири..."**. То есть официальное "моНголы", которые НЕ монголоиды.

Русский историк XVII века Андрей Иванович Лызлов (~1655-1697гж) утверждал, что моголы считали себя потомками восточных скифов (цитата - см. выше). Тоже самое написано в описании мира к "Всемирной истории": **"Тартария (в давние времена известная как Скифия, по имени их первого правителя Скифа, которого сначала называли Магогус (от Магог, сын Яфета), потомки которого и заселили эту страну) называется своими обитателями монгулами Тартарией по имени реки Тартар, которая омывает её большую часть... Первым из Великих Ханов или Императоров Тартарии был Чингиз в 1162 году... который изменил имя Скифии на Тартарию"** ("Всемирная география" Дионисия Петавиуса, 1659-й год).



Но нагляднее всего - две надписи. Во-первых, сохранилось генеалогическое древо чингисидов от 1719 года из "Исторического атласа" ("Atlas Historique, ou Nouvelle Introduction a l'Histoire"), ныне в музее Франции. Начинается древо естественно с Чингисхана, а сверху надпись - **"Генеалогия древних императоров Тартарии"** ("Genealogie des anciens Empereurs Tartares"). Под деревом - карта Евразии с надписью "Tartaria Magna" ("Тартария Великая"). На гравюре есть пояснение: **"Нелегко точно назвать дату, когда Тартария возглавила все страны"**. Во-вторых, гравюра Тамерлана (1336-1405гж, он же Тимур), основателя Империи Великих Моголов (Тимуридов). Подпись - **"Тамерлан - император Тартарии"** ("Tamerlan, empereur des Tartares"). Лицо руса-славянина, то есть нет никакого монголоида. Императоры Тартарии.

Столица Великой Тартарии - город Ханбалык (Камбалык-Камбалык-Комбулик, ранее - Артакоана-Арта-Арата-Арса) - столица древней восточной Руси на берегу озера в верховьях реки Обь (география другая). Подчеркну, это не сотня юрт в степи - все построенные города Империи отличались продуманными системами водоснабжения и утилизации отходов. Например, существовало водоснабжение фонтанов, к которым вода поступала по глиняным трубам. Есть описание и рисунки Камбалыка от венецианца Марко Поло, 17 лет прожившего в городе. Периметр города составлял 24 мили (для сравнения - тогдашний Константинополь имел периметр 18 миль); мощная крепостная стена окружала город - поверху ширина стены три шага. В городе было 12 ворот, каждые ворота охраняла тысяча стражников. Это был т.н. **"Русский полк"**. После победы над Китаем (в 1279-м году) великий хан Хубилай в 1284-м году перенес столицу своей Империи далеко на юго-восток, в город Цзи (будущий г.Пекин), но назвал её старым названием - Ханбалык, в честь прежней столицы. Старый Ханбалык в Сибири был оставлен жителями, уничтожен и погребён последствиями климатической катастрофой 1498 года, а ныне специально "забыт" академическими фальсификаторами.

Конституция Империи - Яса Чингисхана. Устный свод законов, правил и запретов, впервые озвученные на Великом курултае 1206 года. Яса - закон прямого действия и не допускала двойного толкования. Законы разделялись на пять разделов, первый "преступления, караемые смертью". По объёму Яса - небольшой документ, который был предназначен для заучивания наизусть. Яса была доступна для понимания каждому неграмотному пастуху. Выполнение любых положений "Великой Ясы" возлагалось на каждого, то есть не было возможности "свалить ответственность" на кого-то. Проект Чингиса опирался на сетевую систему "равной ответственности людей" за дела ближних и дальних. Никто никого не вызывал в суд, не доказывал меру его вины, не нанимал адвокатов. Преступников убивали на месте сами свидетели или обличители. Воины великой Империи искренне считали, что люди должны лично отвечать за свои слова и дела, по полной мере, без всякого юридического словоблудия. Моалы делом доказывали, что все люди равны и за дела правящего подонка отвечают все, кто не схватил его за руку. Западники льют на свод законов потоки грязи и лжи, типа: Ясу нельзя считать юридическим документом, это "записи различных изречений и распоряжений хана", написан "по китайскому образцу". Всё подобное - ложь предателей. В подлиннике текст Ясы - уничтожен, однако многие правила дошли до нашего времени в персидских и арабских источниках. Признак оригинала - каждая фраза произносилась на одном дыхании. Пример: **"Трусу, лгуну, прелюбодею, содомиту, вору, предателю, без различия возраста и знатности - смерть"**. Кстати, "Великая хартия вольностей" принята в 1215 году и на основе этого евролакеи считают Британию родиной конституционализма. Но ведь Яса принята в 1206-м, на девять лет раньше. Сегодня даже память о Ясе, великой идее Чингисхана, ненавистна для любой элитки.

Время жизни Империи Тартария - не более периода 1182-1885 годы, но реально Империя жила в 1206-1755гг, то есть это XIII-XVIII века. После климатической катастрофы XVI-XVII веков воинская сила Империи осталась только в трёх местах Азии - это Маньчжурия (см. ниже Юань), северный Прикаспий, Средняя Азия. На юго-восточной границе завоеванного романовыми Московского царства жили свободные "казаки Тартарии". Именно их поднимал на войну Емельян Пугачев, а после поражения в войне 1773-1775гг. пошло присоединение Сибири и мощная экспансия романовых на восток. Российская империя образовалась только после поглощения Московским царством романовых остатков Тартарии.

Народы, населявшие реальную державу Империя Тартария, спрятанную от нас под фантазией историков "Монгольская империя", никогда не были примитивными кочевниками. Империя чингисидов нанесла Западу военное поражение - это одна из главных тайн Ватикана и англосаксов, по приказам которых в XVIII веке была сделана тотальная фальсификации истории Руси. Отрицать такие факты могут только предатели России. Повторюсь: современные монголы не имеют никакого отношения к тартарам. Сейчас тартар - нет, они - наши предки. Современное четверостишие:

"И родом из Тартарии Россия.

И эта связь прочнее, чем гранит.

И хан Чингиз, с глазами цвета сини,



Со мной на древнерусском говорит"

(Леонид Корнилов, "Тартарийский столп", 2018г)

## Монголо-татары? Нет

Вопреки 300-летнему навязыванию школьно-институтского вранья, абсолютно во всех сохранившихся первоисточниках (летописи, карты, книги) - нет никаких "монголо-татар" и нет ига. Термин "монголо-татарское иго" выдумал немецкий философ и теолог Христиан Август Крузе (Christian August Crusius, 1715-1775гж). Крузе создал Атлас по истории ("Атлас и таблицы для обозрения истории всех европейских земель и государств от первого их народонаселения до наших времен"), где впервые и ввёл термин иго. Продолжил и издал этот атлас Фридрих Крузе (сын, профессор исторических наук в Дерпте) в 1817-м году. Немец, всего 200 лет назад. Атлас был быстро переведён на русский язык (в 1845-м году). Но ни в подправленных немцами трудах историка Василия Никитича Татищева (1686-1750гж), ни даже у романовского писака Николая Михайловича Карамзина (1766-1826гж) "монголо-татар" - нет. Совсем нет. Термин "монголо-татары" ввёл в оборот в 1823-м году малоизвестный романовский писатель Пётр Антонович Наумов (1763-хх гж), ныне почему-то считающийся историком. В статье "Об отношении российских князей к монгольским и тартарским ханам от 1224 по 1480". И с этого времени, то есть только с XIX века, термин стал массово использоваться в учебниках и научных статьях.

Ещё раз: сегодня южно-сибирские племена белого Рода Азии академические историки называют моНголами, но правильно - моголы или могулы, тартары, самоназвание - моалы. Наумовского термина "монголо-татары" не могло быть никак, ведь все татары Азии были вырезаны Чингисханом после битвы у впадения реки Халхи в озеро Буир весной 1202 года под Далан-нэмургесом. Были уничтожены все четыре татарских племени (чигин-татар, алчи-татар, дутаут-татар и алухай-татар), начиная с вождей и заканчивая простым людом. Цитата из текста "Сокровенное сказание": **"мы сокрушили ненавистных врагов-татар, этих убийц дедов и отцов наших... мы в справедливое возмездие за их злодеяния поголовно истребили татарский народ, примеряя детей их к тележной оси"** (советский академик Сергей Андреевич Козин, перевод 1941г). То знаменитое "истребить по тележной чеке". Конечно, часть молодых и красивых женщин чингисиды оставили, взяв в наложницы. Но племён татар Азии - просто не осталось, их всех убили. Повторяю: победив, чингисиды вырезали ВСЕХ татар Азии. Поэтому говорить "монголо-татары" могут или неучи, или предатели.

Ещё две лжи... Первая: мол предками монголов было племя менгу в низовьях Амура. Но менгу жили далеко на северо-восток от гор-равнин современной Монголии, никогда не соприкасались с чингисидами и были истреблены чжурджениями во второй половине XII века, то есть ещё до похода Батая. И конечно, Татария на Волге - никак не Тартария. Ведь все современные татары (и крымские, и поволжские) - потомки волжских булгар, жителей "Волжской Булгарии" VIII-XIII веков. То есть все современные татары - не имеют ничего общего с татарами Азии времён Чингисхана.

## Сверхоружие моалов?

Любой большой миф фальсификаторы от истории всегда подкрепляют выдумками второго уровня. Поэтому и нашествие Батая, и взятие "монголо-татарами" русских городов дополняются мифами о сверхоружии моНголов. Лживые прозападные учебники, а сегодня ещё и тысячи горе-блогеров интернета активно "промывают" мозги населению всяким бредом. Как правило, к сверхоружию моНголов относят "пороховое оружие" (включая шары-бомбы), мифический страшный монгольский лук, стрелометы и мощные стенобитные машины. Всё это фантазии неучей и глупость. Анализируя факты, получим...

Китайская империя Цинь (чжурчжэни) до XIII века применяла пороховые зажигательные "снаряды", использовавшиеся моголами. Это огненная стрела и огненное копьё. Только два. Первое - обычная стрела с прикреплённым мешочком пороха и фитилём. Огненное копьё - это бамбуковая трубка, заполненная пороховой смесью, мелкими камнями или шариками свинца. Крепилась к древку копьё, длина - от полуметра. Их эффект (грохот, выброс пламени, дым) - для паники, если повезёт - для поджога. Но зимние обледеленные стены русских городов - нельзя поджечь. Никакого

урана осаждённым от подобного огненного выстрела нет, воздействие только страхом. По данным археологических раскопок во взятых боем Чернигове и Райке, на всех городских конструкциях следов воздействия высоких температур нет. Не найдено. Метательные бомбочки в железных оболочках ("**гром-бомбы**") пока найдены только на потопленных кораблях хана Хубилая похода 1274 года. Бомбочки были размером с большой кулак, никаких "колючек"; служили только для испуга.

"Великий монгольский" лук, пробивающий все доспехи и "потерянный" - фантазия. Нет и никогда не было именно монгольского лука, это ложь. Был саадак, он же сайдак, согодак - от названия колчана. Лук сайдак был распространен по всей Азии, от Забайкалья до Руси, так как имелся общий предок - горит, скифский лук. Обычная дистанция сайдака - до 200 метров, а "бьёт на 500 метров" - обман. Сложный композитный лук (обычно 1,5 метровый) пускал стрелу на ~150 собственных длин, то есть максимальная дальность ~230-250 метров. Цифра 500 взята из текста монгольского писателя XIX века Ванчинбалына Инджинаши (1837-1892гж). Там описано соревнование лучников и мишень, удаленная на 500 шагов. Во-первых, шагов, а не метров. Что при обычной длине шага 70 см равно 350 метров. Во-вторых, стрелы - разные, типы стрел сильно различаются. Для данного соревнования брались стрелы тонкие, короткие и легкие. Но для войны использовались совсем другие, боевые стрелы. Например, была тяжелая стрела длиной 75-90 см (весом от 450 гран) с заостренным массивным граненым наконечником (от 150 гран), и была облегченная стрела для беспокоящей стрельбы или для поражения незащищенной цели (скажем, лошадей). Один гран равен 62,2 мг. Вес древка дошедших до нас стрел составлял до 120 грамм, сечение до 12 мм, то есть стрела весила больше 150 грамм.

Сегодня у спортсменов предельная дальность эффективной стрельбы из лука по одиночной цели всего 100 метров, по площадям стрельба эффективна до 220 метров, максимальная дальность полета стрел при угле возвышения 42-45 градусов - 280-350 метров. Населению свободно продаются луки с силой натяжения тетивы до 27 кг/силы (больше по закону - метательное оружие для охоты), при этом на 1 кг натяжения приходится от 13 до 17 гран веса стрелы. Минимальным весом стрелы сегодня считается 5 гран на дюйм длины. В 1918-м году англичанин S.T.Поре исследовал дальноточность и пробивную силу луков (см. книгу "Archaeology by experiment"). Максимальные показатели: турецкий лук 1,22 м - на 229 метров (растянут на 74 см при силе 38,5 кг), английский тисовый лук 1,83 м - на 208 метров (на 91 см при силе 28,1 кг), английский тисовый лук 2 м - на 169 метров (на 71 см при силе 24,7 кг). В Древней Руси существовала отдельная мера длины в ~225 метров - "**стрелище**" (он же "перестрел"). В XII веке её расшифровывали как "**яко муж дострелит**". Это и есть настоящая дальность средневековой стрельбы.

Но сравнивая, надо учитывать, что русский сложный лук был намного мощнее современного спортивного, сила натяжения его тетивы была от 50 до 80 килограмм. Воины славян и русов тренировались с детства, развивали нужные группы мышц (могли подтянуться на трех пальцах одной руки). Сложные (композитные) луки русов состояли из плотно соединённых составных частей: обычно совмещалась деревянная основа и роговые вставки. Русский лук был дальноточнее и обычного сайдака Азии, и распиаренного английского лука, у которых сила натяжения ~40 кг. И главное: стрела никогда не летела прямо, она шла по крутой параболе со значительным набором высоты. Идя вверх, стрела теряет вертикальную составляющую скорости до нуля (в самой верхней точке параболы), а затем при падении снова набирает скорость (за счёт земного притяжения). Естественно, тяжёлая боевая стрела, падающая с высоты в 100-200 метров в режиме планирования, пробивала большинство доспехов, включая кольчугу, бронзовые кирасы, пластинчатую защиту и железо толщиной до 2 мм. Вопреки фантазиям блогеров и реконструкторов, обычная толщина железных доспехов средневековья - всего 1-2 мм. Например, в боевых шлемах 0,8-1,5 мм (в районе лба 2 мм), наплечник 1-1,5 мм, нарукавник 0,8-1,3 мм. Не говоря уже про процент углерода в стали (твёрдость стали) или примеси в железе доспехов, фатально снижающих твёрдость.

Стенобитные машины - ложь в квадрате... В века средневековья было четыре типа метательных машин: *баллисты*, *катапульты*, *требушеты* и *стрелометы*. Задача первых двух - только заброс снарядов за стену, а разрушение стен/укреплений - только требушет (он же требюше, у арабов - манжаник, на Руси - порок, у историков - фронтдибола). Вначале требушет был тяговым и очень

слабым, так как дальность заброса регулировалась силой числа людей, тянущих за верёвки. Французский историк XIV века Жан Фруассар (1337-1404гж) в своих "Хрониках" повествует: **"стены города были такими толстыми, что снаряды неприятеля отскакивали от них, не причиняя никакого вреда... Защитника города со смехом наблюдали за тем, как снаряды противника, ударяясь о каменную кладку, поднимали тучи пыли"**. В массе лже-учебников расписано "технологии осадного искусства монголам дали древние развитые государства Китая" - это обман. Тяговый - очень слабый и не способен разрушить стену. Например, в 1161 году, солдаты династии Сун использовали требушеты только для заброса маленьких бомбочек с известью и серой. В войнах же моалов до XIII века (Тангутское государство, империя Цинь, империя Сун) никогда не было штурмов мощных крепостей, то есть потребности в тяжелых камнеметах - не было. Только спустя 30 лет после похода Батыя, в 1268-м году техники хана Хубилая построили более мощный требушет с противовесом. Но снаряды были очень маленькие - это физика. 100 килограмм гранита - это кубик со стороной всего 35 см. Огромные летящие каменные глыбы, как в фильме "Властелин колец", - это фантастика неучей. При осаде Манцикерта 1054 года турки-сельджуки смогли построить (400 строителей) только один тяговый требушет, который бросал камни весом до 20 кг. Чисто по физике (фактов летописей - нет) 50-килограммовый камень мог пролететь максимум 300 метров, обычные тяжелые требушеты били до 200 метров. В Древней Руси каменный Детинец (кром) был в Ладоге, Пскове, Новгороде, Ярославль, Владимире и Ростове. Но десятки каменных монастырей - тоже крепости. Проломить такими требушетами 4-7-ми метровые каменные стены - физически невозможно. Деревянные крепости между земляным валом и заборками (площадки с бойницами вверху стены) состояли из двойной дубовой стены с клетями, забитыми землей. С учётом зимней практики обливания стен водой такая деревянная стена, покрытая слоем льда, также выдерживала удар слабого требушета.

Но главное - вес и размеры тягового требушета. Из-за противовеса масса машины была огромной - только центральная балка имела длину от 10-12 метров. Маленький требушет весил более 10 тонн, а большой требушет - более 20 тонн. Такие многотонные махины невозможно было сдвинуть с места даже на метр, поэтому даже теоретически перевозить их можно только в разобранном виде. Но по прямой расстояние Улан-Удэ-Рязань - 4.349 км, Улан-Удэ-Киев вообще 5.119 км. Тащить требушет тысячи километров, переправлять через незамерзшие крупные реки вроде сибирских или Волги-Дона - невозможно. Конечно, при перевозке кунжутных веревок и металлических деталей остальное теоретически можно сделать на месте. Но сделать зимой детали требушета из мерзлого леса - нельзя, нужна сухая древесина. И сроки - другие. 10 опытных плотников изготавливали детали и строили один требушет минимум за 30 дней, а все крупные русские города брали за 3-5 дней, маленькие - пару недель. К тому же, все крепости Руси обязательно стояли на холмах и наклон делал требушеты неэффективными.

Станковые стрелометы (на 4 стрелы залпа) были не только в Империи Цинь, но и на Руси. Например, крепостной стреломет был во Владимире Суздальском. Соответственно построить требушет под обстрелом - невозможно. Итог: забудьте чушь про мощные стенобитные машины, про дальность стрелометов до 500 метров... Фильмы и картины длинных обозов, с медленно тянущимися рядами катапульта, таранов и прочих орудий - это фантазии неучей-фальсификаторов.

Вопрос: как же моголы брали города? Основным способом взятия городов в те века было внезапное нападение, захват ворот и далее всей крепости. До изобретения осадной артиллерии хорошо укрепленный город или каменную крепость также брали измором, предательством, сдачей. Все иное - враньё. Но длительные осады (**"облежание"**) были редкими. И чаще всего случалось так, что осаждающие выдыхались быстрее, чем осажденные. Пример поведения моголов наглядно виден в случае города Холм в Галиции (ныне - город Хелм в Польше) на левом берегу Западного Буга в 1259-м году. Его жители отказались уничтожить крепостные сооружения и заперли перед войском темника Бурундая ворота. И моголы просто опустошили окрестности города и ушли, не только отказавшись от штурма, но и решив не осаждать город. Ещё примеры: стены небольшой крепости Колодяжин моголы так и не разбили, а от штурма Кременца и Данилова хан Батый просто отказался. Во время похода Батыя на Европу (1241-1242гг) моголы разбили европейские армии именно "в поле", а от осады городов - отказывались. Кстати, даже спустя 4 века, в период Смуты и



польской интервенции, бесполезная осада поляками Смоленской крепости длилась почти 2 года (21 сентября 1609 года - 03 июня 1611г.).

## Поход Батыя на Русь?

Два школьно-немецких похода моголов на Русь XIII века - это походы непобедимого полководца Субэдэя (1176-1248гж). Соратник и стратег Чингисхана, победивший во всех своих 65 битвах. Официально поход на Русь начинают с лжи о битве на реке Калка лета 6.731 (1223 год). Не было никакой разведки боем, просто в 1221-м году моголы взяли Хорезм, султан Ала ад-Дин Мухаммед II бежал на запад, и за ним послали погоню. Большое объединённое русско-половецкое войско было разгромлено туменами Субэдэя и Джэбэ. Численность войск - русские 103 тысячи мечей и 50 тысяч всадников-половцев (историк В.Н.Татищев, "История Российская"). Это полки киевские, галицко-волынские, черниговские, смоленские и турово-пинские, плюс небольшие дружины. Численность могол составляла всего 30 тысяч - два тумена чингисидов и ~10 тысяч казаков (бродники, ясы и касоги Кавказа, торки, берендеи). То есть русские участвовали на стороне могол в битве на Калке: были с тартарами **"некоторая часть руссов во главе с их вождем Плоскиней"**. Ход разгрома подробно описан в русских летописях ("Повесть о битве на Калке", в Ипатьевской, Суздальской, Новгородской первой), в побоище уцелела только одна десятая русского войска. Немецкий священнослужитель, летописец Генрих Латвийский (1187-1259гж): **"гнались за ними тартары шесть дней и перебили у них более ста тысяч человек"** ("Хроника Ливонии").

Учебники умалчивают множество неполицорректных фактов о битве на Калке, как-то:

- инициатор похода - галицкий князь Мстислав Мстиславич Удалой (1176-1228гж). Князь был зятем половецкого хана Котяна Сутоевича (женат на дочери Марии). Именно Мстислав уговорил всех остальных русских князей, а в самой битве благодаря непомерному чванству, самолюбию и гонору Мстислава (преследование авангарда чингисидов до переправы и западни) - подставил всех под удар. Сам Мстислав остался жив, потому что быстро бежал с поля битвы;
- ещё до сражения, к князьям прибыли послы Субэдэя. Выслушав послов, предлагавших мир (**"мы вашей земли не трогали, ни городов ваших, ни сёл ваших; не на вас пришли"**), русские князья приказали всех их убить. Но в [Ясе Чингисхана](#) написано: за убийство посла - смерть;
- галицкие и волынские дружины первыми побежали к Днепру, где оставались их ладьи. Погрузившись на лодки, они изрубили остальные суда, чем обрекли воинов других русских отрядов на смерть;
- сильная киевская дружина сидела в укреплённом лагере и наблюдала за разгромом половцев, черниговцев, галичан. На третий день осады лагеря киевляне без боя трусливо сдались моголам. Часть воинов была убита, часть пленена, голову киевского князя Мстислава Романовича потом возили и показывали;
- русские князья были задушены победителями, так как на переговорах князьям было дано обещание "не проливать крови". Высшая почесть побежденным у чингисидов - умертвление без крови. Не было никакого **"пирования поганых на раненых князьях"**, это ложь немца Г.Миллера;
- дружина черниговцев отступала на север под непрерывными атаками моголов, потеряв при этом своего князя и его сына. Только смоленской дружине при отходе удалось отразить атаки моголов и у Днепра смоляне оторвались от преследования;

Но все подобные факты в школе-институте говорить "не рекомендовано" (то есть запрещено).

Второй школьно-немецкий поход на Русь-Запад - это минимум три разных похода Субэдэя под руководством Батыя (см. книгу "Хозяева...", глава "Хан Батый и русские княжества"). Описанное академической лже-историей, так называемое "нашествие Батыя" даже по здравой логике - никак невозможно. По элементарным расчётам фуража, питания, обогрева зимой, количества воинов, железу подков - никак. Самый простой анализ лжи учебников - по фуражу. У каждого воина чингисидов было минимум 3-4 лошади: походная, боевая и вьючная, часто ещё и заводной конь. Боевого коня (строевого) использовали только для боя. Вьючная лошадь - для фуража, запаса еды, вещей. При этом, сотнику полагалось 5 коней, а тысячнику - 6. Плюс ещё были обозные лошади.

При пересчете воин-лошадь для всего 30 тысяч воинов получаем ~122 тысячи коней, для 100 тысяч ~405 тысяч коней, для 120 тысяч ~487 тысяч коней, для 300 тысяч ~1 миллион 217 тысяч коней. Это расчёт по самому минимуму. Миллион лошадей зимой на землях Северо-восточной Руси прокормить физически невозможно, и полмиллиона - невозможно, нечем прокормить даже триста тысяч лошадей. Объем фуража по нормам царской русской армии начала XX века: суточная порция лошади состояла из 4 кг овса, 4 кг сена и 1,6 кг соломы. Поскольку монгольские кони не ели овса (его у них просто не было), следует пересчитать по "травяному довольствию". По минимуму это 15 фунтов, то есть 6 кг сена в день на одну лошадь (см. ["Военная энциклопедия Сытина"](#), 9-й том, 1911-1915гг). Что для 122 тысяч коней армии - 732 тонны сена/день. Каждый день! Столько фуража взять просто негде. Сказки, как неприхотливая монгольская лошадь сама могла добывать корм из-под снега (разбивая копытом снег и выкапывая траву) - фейк для неграмотных. В дальневосточной степи густая трава и мало снега (ветер сметает). Поэтому лошадь и может выкопать траву из-под снега. В русской степи, на русских опушках, травы меньше, зато много глубокого снега. Кроме коней, самих воинов тоже надо кормить. Даже если всего 30 тысяч воинов. Пограбить - не получится. Цитата: **"Сельский люд Руси, приученный половецкими набегами, умел прятать продовольствие... Полгода на куске вяленого мяса и на кобыльем молоке не прожить, тем более что зимой кобылы не доятся"** (И.Б.Греков и Ф.Ф.Шахмагонов, "Русские земли в XIII-XV веках", 1986г). При этом до Руси ещё надо было дойти - это сотни дней похода. Кочевники никак не смогли бы передвигаться в лесной незнакомой стране и при этом не вымереть с голоду. Но... проблему снабжения вруны от истории - игнорируют.

По обогреву зимой и генералу морозу - вспомните подвиг крестьянина Ивана Сусанина в 1613-м году. Когда отряд поляков быстро замерз зимой в русских лесах. А тумены Батыя по лживым учебникам подступили к Рязани 16 декабря 1237 года, сражение на реке Сить было 04 марта 1238 года. С декабря по март - самая лютая русская зима. Что, замёрзшие монголы юрты везли с собой? Или все же у кого-то грелись? Тогда у кого? Молчат предатели.

На Руси зимой, в качестве дорог испокон веку использовались замерзшие реки. Других дорог не было! Но лошадь, чтобы она могла идти по льду, надо подковать. Это по степи лошадь может круглый год бегать неподкованной, но по льду, по каменным россыпям или застывшей дороге неподкованный конь, да ещё с всадником, идти - не может. А чтобы подковать 120 тысяч лошадей, одного лишь железа надо сотни тонн. Причём эти подковы быстро сносятся и через два-три месяца этих коней надо снова переподковать. А болотное железо было только на Руси.

Конечно, помимо элементарных историками замалчиваются и невозможности решения более сложных задач. Например, проблема управления и связи в средние века войском в заявленные полмиллиона всадников.

Уже три века романовско-советские вруны от изТОРЬи не могут назвать цифру численности войск хана Батыя. Хотя бы примерную. Первую цифру для русской истории озвучил масон и романовский писака Николай Карамзин (1766-1826гж): **"...на Русь обрушилась орда, численность которой достигала полмиллиона человек"** ("История государства Российского", том 4). Полмиллиона, 500 тысяч - откровенный идиотизм. Царские историки конца XIX века - Илья Николаевич Березин (1818-1896гж), Иван Иванович Иванов (1862-1929гж), Дмитрий Иванович Иловайский (1832-1920гж), Дмитрий Иванович Троицкий (1845-1910гж) сократили цифру Карамзина до 300 тысяч. Советские историки XX века Константин Васильевич Базилевич (1892-1950гж), Евгений Андреевич Разин (1898-1964гж), Владимир Терентьевич Пашуто (1918-1983гж), Александр Александрович Строков (1907-1987гж) соглашались с царским бредом про 300 тысяч. В 1967-м году советский историк Вадим Викторович Каргалов (1932-2009гж) снизил цифру до 120-140 тысяч воинов Батыя. Был большой скандал, но цифра от историков продолжала падать. 55-65 тысяч у Дмитрия В. Чернышева и Вадима Леонидовича Егорова (1938гж), 30-40 тысяч у Игоря Борисовича Грекова (1921-1993гж) и писателя Фёдора Федоровича Шахмагонова (1923-2014гж), 30 тысяч у археолога Николая Ивановича Веселовского (1848-1918гж).

Показательны слуги Запада, которые всю жизнь защищают карамзинскую ложь в 500 тысяч. Таких - много, например доктор исторических наук, профессор Борис Викторович Сапунов (1922-2013гж).

Цитата: "**цифра, предложенная Н.М.Карамзиным, близка к истине**" (статья 2008 года). Причина проста: Сапунов - почетный доктор Оксфордского университета в Англии и истово служил Западу.

Цифра в 30 тысяч - самая реальная и согласуется с летописями. Согласно персидскому хронисту Рашид-ад-Дину (1247-1318гж), к моменту смерти Чингисхана в 1227-м году: "**общая численность всего... войска для войны на трех фронтах была 129 тысяч**" воинов. Это все три фронта - западный, китайский и иранский. Но наше "западное" направление было не главным.

По оценке историков перед 1237-м годом в Древней Руси проживало: по Льву Николаевичу Гумилеву (1912-1992гж) ~5-6 миллионов человек ("Древняя Русь и Великая степь"), по Георгию Владимировичу Вернадскому (1887-1973гж) ~7,5-10 миллионов ("Монголы и Русь"), по Владимиру Андреевичу Кучкину (1933гр) ~15 миллионов жителей. Даже в случае внезапной осады каждый крупный русский город мог выставить на крепостные стены минимум 30-40 тысяч человек. Это дружина плюс жители. Таким образом, даже если бы 30-тысячное "кочевое" войско пришло на Русь, никакой катастрофы бы не произошло. Ведь войска Батыя могли встретить хоть и разрозненными отрядами, но 1,5-2,5 миллиона сражающихся. При таких условиях 30-ти тысячная орда Батыя просто "растаяла" бы за пару недель, максимум через месяц. То есть или не было никаких массовых захватов русских городов чингисидами, или была третья сила (ещё кто-то). Правомерен вопрос: кого тогда монахи и горе-историки вычеркнули из летописей?

Три примера лжи учебников... Факт первый: идёт сильная пропаганда, как тумены хана Батыя подступили к Рязани 16 декабря 1237 года (точнее лета 6745) и полностью сожгли город. И про героя, рязанского боярина Евпатия Коловрата (с выпуском лживых фильмов, нацеленных на создание идиотского облика русской истории). Вот только город Рязань был сожжён в 1208-м году (лета 6716) владимирским князем Всеволодом Большое Гнездо. То есть за 29 лет до хана Батыя город был сожжён до основания и так и не был восстановлен. По месту сегодня это село Старая Рязань в 60 км вниз по реке Ока. А современный город Рязань - ранее был городом Переяславль-Рязанским. Герой же Коловрат (который был Евпатий Львович) никогда не гонялся за чингисидами. Просто монахи цинично изменили год в тексте и русского князя на хана Батыя. Знаменитая "Повесть о разорении Рязани Батыем" - фальшивка XVII века на основе уничтоженной Рязанской летописи. Описываемые князья Глеб Коломенский и Федор Юрьевич ныне историкам не известны - но допустим. Но в тексте Повести описываются князья, которые на момент прихода Батыя были уже давно мертвы. Даже профессура говорит о списках не ранее XVI века и скромно признаёт в нём "много позднейших вставок и наслоений". Сравните два текста:

Синодальный список Новгородской I летописи	Повесть о разорении Рязани
В то лето придоша иноплемьеници, глаголемии тартарове, на землю Рязанскую, множество бещисла...	Прииде безбожный царь Батый на Рускую землю со множеством вои татарскими...

Откуда взялся Батый, почему татары стали татарами?

Факт второй: битва на реке Сить, что течёт и поныне на северо-западе Ярославской области. По врунам от истории, великий князь владимирский Юрий Всеволодович (1188-1238гж, сын Всеволода Большое Гнездо) тщетно пытался собрать ополчение для решительного отпора "моНголо-татарам", но погиб в сражении 04 марта 1238 года. Строки летописей страшны: "**бысть сеча зла и велика**" (Воскресенская летопись) и "**И бысть брань великая и сеча злая, и лилась кровь, как вода**" (безвестный летописец). Есть картина художника Василия Верещагина (1842-1904гж) "Епископ Кирилл находит обезглавленное тело великого князя Юрия". Вот только этот живописец жил в 19 веке и полотно написал "под заказ". А в битве 04 марта 1238 года на реке Сить не было чингисидов вообще. Никаких могольских туменов во главе с темником Бурундаем в битве - не было. Со стороны "злых монголо-татар" участвовали большое войско волжских булгар (возглавляемых булгарским эмиром Гази-Бараджем) и 4.000 русских воинов из Нижнего Новгорода и Ростова. Это по булгарским летописям. Что отлично совпадает с фактами и хронологией книги шпиона-итальянца Плано Карпини и текстов персидского хрониста Рашида-ад-Дина. Но академическая наука летописи Булгарии - не признаёт, а остальное - замалчивает.



Факт третий: малоизвестное "Житие Ярославских князей Василия и Константина" 1526 года от инока Пахомия гласит: **"Пришел на Русь безбожный хан Батый и приде к великому граду Ярославлю, и стоя под ним, два лета и шесть месяц, отыскивая своего отца, бяше бо той окаянный царь Батый родом града Ярославля от веси Черemoжския"**. Батый два с половиной года стоит под Ярославлем! Тоже самое один в один написано у академика Дмитрия Сергеевича Лихачева (1906-1999гг) в книге "Текстология", впервые изданной в 1970-м году. Есть и комментарий самого академика АН СССР: **"хан Батый был русский, ярославец, из села Черемхи, и пришел под Ярославль отыскивать своего отца"**. Но, конечно, о таких открытиях ни сам Лихачев, ни другие академики старались никогда не упоминать. Родство русских с белыми чингиссидами отражено и в русской словесности - есть народное "Предание о сироте Батие". Оно короткое: **"Жил-был... сирота. Прибился он к монахам Киево-Печерской лавры, работал у них, получал не слишком вкусную, но сытную кормёжку. Когда у сироты спрашивали, кто он такой, "чей будешь"... подросток отвечал: "Я - Батий!" (то есть батькам, принадлежащий отцам-монахам). В это время у татар умер царь, и они, по своему обычаю, отпустили на волю его коня, чтоб поглядеть, кого он выберет себе хозяином. Конь... шёл-шёл, дошёл до Лавры, где работал в это время Батий. Сирота вскочил на коня, и тот не скинул его - признал. И татары склонились перед новым царём. Вырос Батий татарским царём, повоевал весь свет, припомнил и город... что не жалел тот сироту, - сжёг, а народ кого порубил, кого в полон угнал. Только Лавру не тронул"**.

К XIII столетию на Руси было построено множество монастырей, а каменный монастырь - это мощная крепость. Но нет ни одного (!) факта, чтобы хоть какой-то монастырь оказал героическое сопротивление "поганым язычникам" Батыя. Например, Рождество-Богородицкий монастырь, близ реки Клязьмы у города Владимир, основан между 1197 и 1206 годами князем Всеволодом Большое Гнездо. Монастырь стоял прямо на пути официального продвижения войск Батыя. И ничего.

Даже по официальной истории епископ рязанский выехал из города, прежде чем монголы успели обступить Рязань. Епископ ростовский Кирилл заранее уехал на север, в Белоозеро. Митрополит всея Руси Иосиф перед самым приходом бежал в свою Никею, бросив и Русь, и свою кафедру. Таких совпадений - не бывает. Получается, церковь всё знала заранее. Епископы город Галич, Перемышль и Чернигов благополучно остались живы-здоровы после взятия монголами их городов и продолжали служить. Ответ на эти загадки прост - надо вспомнить несторианство и войск Батыя, и части Руси (см. главу №10). Тогда всё идеально совпадает - монастыри встречали братьев-христиан не стрелами, а "хлебом-солью" и малиновым перезвоном. Единоверцы пришли.

Церковь, в составе коалиции союзников, была соучастницей замысла при походе несторианских войск Батыя. Ради своих выгод. Именно поэтому потом церковь получила от ханов-"завоевателей" широчайшие права и привилегии. Ни для кого не секрет последующее процветание православной церкви при Орде. Как писал царский церковный историк XIX века Константин Шебатинский (ныне забытый): **"В монгольский период независимое положение церкви нашей упрочилось благодаря покровительству ханов Золотой Орды. В этот период времени церковь наша получает от ханов особые привилегии"** (исследование 1912 года "Учение славянофилов об отношении церкви к государству"). При Батые благоволение монголов к церковникам носило ещё недокументированный характер. Им помогали, их защищали, но неофициально. Но уже при хане Берке (1209-1266гг), в 60-е годы XIII века, Орда объявила налёты на православные храмы и монастыри преступлением; карались смертью. При хане Менгу-Тимуре (х-1282гг), в 70-е годы XIII века, все монастырские владения освобождаются от дани. РПЦ канонизировала почти всю семью хана Менгу-Тимура (дочь, зять, внуков), о чём замалчивается. Мусульманский хан Узбек (1283-1341гг, хан Улуса Джучи), выдал русскому митрополиту Петру ярлык, по которому всё русское духовенство освобождалось от всякого ханского суда, причём все церковники подчинены были суду митрополита по всем делам, включая уголовные. И лишь в XVIII веке, при переходе церкви на конфессию византийского православия, историки "переобулись на ходу", чингисиды стали плохими, а факты начали замалчиваться.



Две отдельных темы - буйство климата и междуусобица князей. Начало XIII века было для Руси крайне несчастливym - наводнения летом, дожди зимой, жестокие морозы осенью, засуха, бури и ураганы, повсеместные неурожаи, голод. В 1211-м году засуха охватила всю Северо-Восточную Русь, гибли посевы, бушевали пожары. Только в Новгороде сгорело 4.300 дворов. Ростов пострадал ещё страшнее - в нём почти не уцелело ни домов, ни церквей. Засушливыми и голодными были 1214-й и 1241-й годы. А в 1224-м году на Руси установилась знойная ветреная погода, горели леса и торфяники. Дым был столь силён, что люди поблизости не различали друг друга. В 1230-м году, начиная с Благовещения до Ильина дня (то есть с начала апреля и до августа), день и ночь шли дожди. Лето было очень холодным, а затем в сентябре мороз убил урожай ("обилье") по всей русской земле. Наступил самый страшный в XIII веке **"великий голод"**, что продолжался около четырёх лет. По свидетельству **"велика скорбь... и нужда была в людях"** (Новгородская летопись). В Новгороде от голода умерло более 3 тысяч человек, а в Смоленске в братских могилах было захоронено 32 тысячи человек. Цитата историка Сергея Соловьева (1820-1879гж): **"Люди ели сосновую кору... лист липовый, мох... По торгу трупы, по улицам трупы, по полю трупы; не могли псы переестъ людей..."** ("Чтения и рассказы по истории России"). То есть и в 1214-1216-х годах, и особенно в 1230-1233 годах население Руси резко сократилось. Но 1233-й год - это всего 4 года до прихода Батыя в 1237-м. Так что Батый если и шёл, то шёл по пожарищам и телам.

О князьях... В начале XIII века, перед самым походом Батыя, в княжествах Руси - десятки князей. Например, только в Рязанском княжестве - более двадцати. И все они хотели жить как князья, а им не то, что княжеств, но даже городов на всех не хватало. В итоге, зажавшиеся удельные князья выясняли отношения, а из-за их жадности, спеси и высокомерия каждый день погибали русские люди, горели города и села. По сути, князья, эти шакалы, потерявшие всякое чувство меры, уничтожали русский народ. Было минимум четыре линии гражданской войны. Воевали род Владимировичей (потомки Владимира Мономаха) с родом Ольговичей (потомки Олега Святославовича) - раз. Делили отцовское наследство сыновья владимиристо-суздальского князя Всеволода Большое Гнездо - два. Восточная Русь Владимира-Ростова-Твери при поддержке Северной Руси враждовала с западной Волыньско-Галицийско-Киевской - три. Враждовала потому, что запад Руси уходил в униатство, то есть под католичество. А Северная Русь Новгорода-Пскова-Смоленска периодами враждовала с Рязанью-Суздалем-Торжком - четыре. Академическая ложь **"никогда русские не жгли и не убивали русских"** противоречит фактам. Например, **"киевский поход"** 1169 года войск князя Мстислава Андреевича (х-1172гж), второго сына владимирского князя Андрея Юрьевича Боголюбского: **"два дня грабили весь град... и не было милости никому ни церквам горящим, ни крестьянам убиваемым... христиан убивали, других вязали, жён гнали в полон, разлучая силою с мужьями... забрали множество добра... церкви опустошили... сорвали с них иконы, и ризы, и колоколы... все вынесли смоляне, и суздальцы, и черниговцы"** (Ипатьевская летопись, статья 6679).

Чем отличаются руины городов в результате междуусобных войн зажавшихся русских князей от руин городов в результате нашествия монголов? Ничем. По каким таким археологическим признакам сегодня можно определить дату пожара до дня месяца и его виновника? Нет таких. Чем руины от Батыя отличаются от тех, что образовались за полгода-год до него? Ничем. Есть ли хоть "капля правды" в описанном горе-историками нашествии Батыя XIII века? Конечно есть, не надо считать немцев-фальсификаторов полными идиотами. На части Руси пылали города и деревни, шли жестокие бои, убиты тысячи русских людей - всё это историческая правда.





**Прохоров  
Гелиан Михайлович  
1936-2017**

советский филолог, богослов, славист  
и византист, литературовед

из характеристики Истфака ЛГУ:  
**"Политики партии и правительства  
не понимает"**

Своими главными учителями он  
называл Льва Гумилёва и  
академика Дмитрия Лихачёва

За Прохоровым была установлена  
слежка, его вызывали в "Большой  
дом" (КГБ), ставился вопрос о его  
увольнении.

Гелиан Михайлович говорил о том,  
что Александр Невский отверг  
агрессивную политику Запада.

Российский филолог Гелиан Михайлович Прохоров (1936-2017гж) ещё в 1972-м году доказал, что в Лаврентьевской летописи **"три страницы, посвященные походу Батыя, вырезаны и заменены другими - литературными штампами батальных сцен XI-XII вв"** (Кодикологический анализ Лаврентьевской летописи). То есть не просто утеряны листы в летописи, а специально заменены на фальшивку. Доказал доктор филологических наук, профессор! Ну так не зря же ему на истфаке ЛГУ написали *"политики партии и правительства не понимает"*. История похода хана Батыя была совсем другой, она полностью фальсифицирована в конце XVII века. Действующих лиц - пять. Пять сторон войны, а никак не два. Это:

1. три тумена войск хана Батыя и полководца Субэдэя. При этом в войске *"светлых"* моголов - всего 4 тысячи (эта цифра есть в летописях). А остальные были **"влившиеся аланы, кыпчаки и болгары"** (историк Вадим Каргалов). Похожие цифры у историка Льва Гумилева: этнические войска хана Батыя были лишь костяком, составляя не больше 20%.
2. князь переяславский и залесский Ярослав Всеволодович (1190-1246гж), сын Всеволода Большое Гнездо и подвластные ему дружины русских земель.
3. войска Волжской Булгарии, наёмники за деньги.
4. правоверная церковь. Как минимум, её несторианская часть.
5. осаждаемые князья княжеств. По отдельности.

То, что великий князь Ярослав Всеволодович был активным участником этой усобицы, видно по его перемещениям рядом с моголами, по описанным в летописях делам, по переговорам у осажденных стен с князьями, по нетронутому Новгороду, по брошенному без помощи Торжку, по четкой синхронности действий с Батыем и т.п. Например, князь Федор Юрьевич Рязанский (сын Юрия Ингваревича) был убит после переговоров в стане осаждавших, но к кому равному он вышел, к какому русскому князю? К Ярославу. Ещё пример: Ярослав, придя во Владимир (город пал 08 февраля 1238 года), приказал очистить церкви от мертвых (Тверская летопись). То есть князь находился совсем рядом, так что оставшиеся в живых ещё не успели прибрать тела погибших. Именно Ярослав Всеволодович от похода Батыя получает самую большую выгоду - верховную власть на Руси, за которую все князья постоянно дрались. В последние годы о соучастии князя Ярослава пишут всё чаще, пытаются вешать негативные ярлыки. Да, был союз Ярослава с чингисидами Батыя; да, был найм войск волжских болгар - всё ради объединения Руси и спасения



страны от огромных армий крестоносцев (см. ниже). Трижды прав был князь Ярослав. Спасибо князю за спасение страны.

Итак, князь Ярослав силой его дружин, при поддержке трёх союзных туменов Батые, войск наемников-булгар и части христианской церкви сменил руководство в 14 городах, в том числе во Владимире, Суздале, Ростове, Угличе, Стародубе, Юрьеве. Причём Суздаль (05 февраля) и Владимир (09 февраля) сами открыли городские ворота. Не было никакого штурма города Владимира, описанного в лже-учебниках. Конечно, наши алчные князья ради собственного самомнения готовы были умертвить всех жителей своего города. Например, семь недель осады Козельска ("**злой город**") оказались из-за нахождения там князя Василько (хотя и подростка). Он был внуком князя Мстислава, погибшего в 1223-м году от рук моголов на Калке. Резюмируя: была гражданская война, большая ужасная междоусобица, были жёстокие схватки русов. И "на кону" цель - объединение Руси. Князь Ярослав и хан Батый - победили.

При этом союзники силой захватывают всего 14 городов Руси, но всего-то городов ~220. Это 6,3%. Цифра в 400 сожженных городов - обман. По академической фантазии даже в как-бы "полностью разрушенной" Рязани Евпатий Коловрат набрал людей, а потом его отпевали в храме. Важный нюанс: "на щит" союзники взяли идеологически прозападные города, то есть те, где культивировалось гонение на несторианство в пользу византийско-греческого православия, где притесняли ведических славян, где нарушались права народных общин и было засилье униатских, по сути - католических священников. Именно такими были провизантийская Рязань и, склонявшиеся к католицизму, Чернигов, Галич, города киевской земли (та же столица Белгород-Киевский). Ведь у чингисидов была не только свобода вероисповедания, но и жёсткие наказания для тех, кто ослушался. Гипотеза, как "нашествие Батые стало кровавым крещением Руси" - сказки дилетантов (см. главу №10). Но "доля правды" в гипотезе есть - арианская конфессия христианства на Руси заменилась несторианством.

По летописям Волжкой Булгарии, после окончания усобицы, князь Ярослав Всеволодович лично расплачивался за военную помощь волжских булгар - сопровождал возы с золотом в Булгарию. Количество возов - более тридцати, это была огромная сумма. Впрочем, на обратном пути Батый разгромил Булгарию и часть золота вернул. Сам же князь Ярослав никогда за всю жизнь не воевал с чингисидами.



Даже по немецко-романовскому официозу, моголы тотально зачистили именно юго-западные русские княжества - в первую очередь киевские и галицкие земли. Это - правда. Скрывается причина. Вся юго-западная Русь уходила и под католичество (униатство), и под руководство Ватикана. Вот за предательство веры предков галичане и заплатили жизнями. Нормальная реакция чингисидов-несторианцев на действия предателей. Причём только в этих княжествах впоследствии стояли гарнизоны войск чингисидов и карали изменников Рода. Именно поэтому при фальсификации истории в XVII-XVIII веках немцы-историки использовали только летописи юго-запада Руси.

Аналогия ВОВ: такое предательство - не в последний раз, в 1945-1949-х годах было тоже самое. Спустя семь веков войска НКВД там карали фашистских полицаев. История - всегда повторяется. Галиция любит "скакать на граблях".

Есть и прямая фальсификация... Например, учебники врут, как в 1300-м году московский князь Даниил разгромил "моголо-татар" под Рязанью. Вот только главным побежденным оказался рязанский князь Константин Романович (убит в 1306г). А во время нашествия так называемой "**Федорчуковой рати**" во главе с "татарином", главным воеводой был русский князь Иван Калита, а имя этого "татарина" - Федорчук.



Термин "Киевская Русь" возник только в первой половине XIX века. При переиздании 1810 года учебника "Синопис" (издавался с 1674 года) распиаренного немца-фальсификатора Иннокентия Гизеля (~1600-1683гж) впервые добавили этот термин. В феврале 1818 года романовский писатель Николай Михайлович Карамзин (1766-1826гж) выпустил первые восемь томов своего гадкого пасквиля ("История Государства Российского"), где повторил этот термин. Но фантазии историков

о единой средневековой Киевской Руси бессмысленны без самого города Киева на Днепре, поэтому Киев XIII века состарили, дав близкое название с городом на Дунае. Первый Киев - это русский град на реке Дунай, в устье Моравы - Дунайская Русь IV-V веков (см. главу №9).

Отсутствие Киева как города в IX-XII веках подтверждается по десяткам разных критериев: по пяти группам летописей (русским, скандинавским, арабским, балканским, византийским), по отсутствию Детинца-Кремля, по "наличию" церквей и зданий, по монетам икладам, по количеству жителей, по местожительству митрополита, по местожительству учёных. Даже по фольклору и былинам. Подробнее - видеолекция "[Киевская Русь и Киев 9 века - миф](#)" марта 2018г. Но выдумывать Киев на Днепре бессмысленно, ведь всего в 23 км к западу - большой столичный город Белгород Киевский.

Город Белгород Киевский, настоящая столица Киевского княжества - для того времени очень большой город. Стольный град княжества стоял на плато с крутыми склонами над заболоченным берегом реки Ирпень, имел детинец площадью 12.5 га, площадь посада - 40 га, общая укрепленная площадь крепости - 95 га, протяженность валов детинца 1.5 км. Белгород Киевский превосходил по параметрам и город Чернигов, и город Переяславль. Раскопки вёли русский археолог Викентий Вячеславович Хвойк (1850-1914гж) в 1909-1910 годах и Институт археологии Украинской ССР в 1947-м году. Этот город Белгород брали русские князья в 1203-м году, и тумены Батыя в 1240-м. Город был взят моголами, полностью уничтожен (русским сохранили жизнь), не восстанавливался и скрыт изТОРЫками.

Киев на Днепре основал хан Батый, это тыловая база Западного похода. Город построен на месте Самватаса (небольшой хазарской каменной крепости X века), большого православного монастыря и села. Ещё с X века при Самватасе была хазарская торговая фактория. Это засвидетельствовано в X веке византийским императором Константином Багрянородным (905-959гж) в трактате "Об управлении Империей" (цитата **"крепости Киоава, называемой Самватас"**). Название Самватас - хазарского происхождения, переводится как **"верхняя крепость"**.

Для стратегии наступающей на Запад армии, база у переправы через полноводную реку выбрана идеально. Одним из подтверждений нового Киева-на-Днепре именно как базы "отдыха" для воинов служит текст Якова Рейтенфельса (Jacob Reutenfels), написавшего книгу. Цитата о Киеве на Днепре: **"Жители его были до того привержены к утехам любви, что девочки на восьмом году жизни уже бесстыдно занимались прелюбодеянием"** ("Сказания светлейшему герцогу Тосканскому Козьме III о Московии", Падуа, 1680 год).



### Западный поход...

Хронология разгрома крестоносцев Запада расписана автором в главе "Поход на Запад 1241-1242гг" второго тома книги автора "Хозяева Евразийской Империи". Данная глава дополняет эту информацию описанием мотивов спасения Руси, участия русских дружин и замалчиваемыми фактами.

Официальная хронология - поход против кыпчаков начался в 1236-м году, сначала были разгромлены половцы, на следующий год - Русь, затем - на Запад. Это кривда. Вопреки лжи учебников, никогда не было одного единого похода хана Батыя 1236-1242-х годов - они отличались и целями, и составом войск участников. По-правде было три совсем разных похода хана Батыя: 1236-1239-е годы - на половцев, 1237-1240-е годы - совместное с ярославовичами и церковью объединение русских княжеств, 1241-1242-е годы - разгром крестоносцев Запада. Итальянский современник событий, Плано Карпини (1182-1252гж, шпион Папы Римского) в 1247-м году написал труд **"История монголов, именуемых нами тартарами"**. В этой книге изложена совсем другая хронология походов Батыя. При этом в тексте ничего нет про завоевание северной Руси. По Карпини сначала войска Батыя вторглись на территорию униатских Киевского и Галицкого княжеств, создав базу (будущий Киев) и набрав русских добровольцев, прямо оттуда пошли в Венгрию и Польшу. После разгрома крестоносцев тумены вернулись назад, в Заволжские степи. Оттуда пошли на мордву, далее пала Волжская Булгария (которая у Карпини **"Великая Венгрия"**), а потом поход на север к самоедам. И такой же путь туменов - в летописях Рашида-ад-Дина.

Сами чингисиды называли поход 1237-1241-х годов - Западным, направленным против католиков и их крестовых походов. Потом царско-советские историки стали называть его Кыпчакским. О Руси

никогда не было ни слова. Кыпчаки - самоназвание половцев, на западе их звали *куманы*. Вождём волжских половцев в те годы был хан Бачман (1210-1239гж). Лишь в 1239-м году, через 3 года, удалось разбить половцев и казнить Бачмана.

Были западные половцы - *сары* и были восточные - *куны*. Археологи доказали: все кыпчаки - европеиды, это белый Род, нет никаких монголоидов, нет никаких тюрков. Этноним кипчак означает часть саков, так называемые малые саки (работа исследователя Булата Муратова "Саки-динлины, аорсы, Ашина и потомки кланов Дешти-Кипчака"). А саки - наши прадеды, они же скифы, самоназвание скелоты. Например, голландский историограф XVII века Иоган Понтанус (1571-1639гж, Johan Isaaksz Pontanus) в своей работе объясняет, в какой народ превратились скифы, цитируя поговорку: **"у древних Скифов (это нынешние Тартарцы и Московиты) была поговорка..."**.

Запретный факт - сила крестоносных сил Запада перед походом Батыя. На западных границах разрозненной, истекающей кровью княжеской Руси было собрано три огромные армии вторжения. Северная, польско-немецко-рыцарская, армия крестоносцев в двух отрядах с авангардами, командующий - герцог Силезии Генрих II Благочестивый ~60 тысяч воинов, плюс 12 тысяч датско-немецких рыцарей ордена в Прибалтике под командованием ландмейстера Тевтонского ордена Андреаса фон Вельвена и 5 тысяч шведских рыцарей под командованием зятя короля Биргера Магнуссона. Вторая армия - в Богемии, ~50 тысяч, командующий - король Венцеслав (1205-1253гж, он же Вацлав I Одноглазый). В южной армии, венгерской, было более 100 тысяч солдат, командующий - король Бела IV (Bela IV, 1206-1270гг). Именно Бела IV вел прозелитизм католицизма, то есть стремление силой обратить всех в католическую веру. Итого объединенные силы вторжения Запада на Русь насчитывали более 230 тысяч солдат. Для сравнения: две армии 2-го крестового похода Запада против мусульман состояли всего от 15.000 [Norwich, 1995г] до 70.000 солдат [Успенский, 1900г]. А против славян и русов - 230 тысяч. Наглядны приоритеты агрессии Запада. Погрязшая в междоусобицах, но богатая Русь манила захватчиков. Если бы Папа Римский смог осуществить свой крестовый поход на Русь, русский народ был бы уничтожен. Ведь Русь была разобщена, убогие князья выясняли отношения и думали лишь об личном обогащении.

А у Батыя - всего три тюмена, 30 тысяч конных. К тому же тюмены Батыя, оторванные от родных мест, не могли надеяться на получение подкреплений из степей родного Востока. Чтобы выровнять соотношение сил, были нужны людские и материальные резервы, которые могла дать только Русь (княжеская или казакская). Скрываемый факт: **"первый набор среди русских был произведен в 1238-1241г"**. То есть в самый разгар "героической борьбы русского народа против нашествия татаро-монголов" (академическая профессура). Чингисиды требовали 10%. Напомню летопись: моголы потребовали от князя **"десятины во всем: в людях всех сословий, ... в конях, во всём десятое"** (Рязанская летопись). В людях, то есть рекрутами. По подсчётам историка Льва Гумилёва из 5-6 млн. душ Руси XIII века, были способны носить оружие ~1,5 млн. всех возрастов. В войско Орды должны были войти не менее 150.000 русских воинов. Плюс 30 тысяч самих моголов. Получаем войско в 180 тысяч мечей и в нём 83% русских. Конечно, обычные крестьяне и горожане вряд ли годились в рекруты, но на Руси всегда были обученные ватаги удальцов. Белый казак Андрей Андреевич Гордеев (1886-193х) писал: **"Молодёжь из русских княжеств, поставленная в условия полукочевого быта, быстро свыкалась с общей обстановкой... и превращалась в смелых наездников, способных стрелами носиться во всех направлениях"** (книга "История казаков").

В массе европейских хроник западные историки также отмечают, что в войсках Батыя были русские дружины. Например, об этом пишет венецианский историк Фома Сплитский (хх-1268гж) в своей "Истории архиепископов Салоны и Сплита". Булгарская летопись также утверждает, что у нетронутого Смоленска к чингисидам присоединилась дружина молодого смоленского князя Михаила Ростиславовича (троюродный племянник смоленского князя Всеволода Мстиславовича) числом в 10 тысяч мечей. Там же в Смоленске к объединенным тюменам русов и моголов присоединился литовский князь с дружиной по имени Аскал. Самое интересное, что даже личная стража хана Батыя состояла исключительно из русских воинов.

Сохранились записки венгерского короля Белы IV (Bela IV, 1206-1270гг) и его письмо Папе Римскому Григорию от 18 мая 1241г. Сам Бела IV, сын Андраша II Крестоносца, был ярым



латинистом и прославился гонениями и казнями православных. Из текста Записок: **"...Когда государство Венгрии от вторжения тартар, как от чумы, большей частью, было обращено в пустыню и, как овчарня изгородью, была окружена различными племенами неверных, именно: русскими, бродниками с востока, булгарами... еретиками с юга, они (тартары) заставили ... особенно страны, которые с востока граничат с нашим царством, именно Русь, Куманию, Бродников, Булгарию..."**. В этом тексте нигде нет слово моНголы, зато есть русские. Причем русские - на первом месте. Пора признать: русские полки принимали в походе Батыя самое активное участие - это наш русский поход на крестоносцев. Да, русские дружины принимали прямое участие в разгромах и Венгрии, и особенно Польши с немцами.

Конечно, под давлением обнародованных фактов набора русских добровольцев часть романовско-советских историков хоть и искаженно, но реагировали: "злые татаро-монголы" заставляли поработенные народы принимать участие в их походах. Смешно... Но мотивы русского участия в походе Батыя более чем прозрачны... Текст Послания Папы Римского Иннокентия III от 07 октября 1207 года содержит ультиматум Руси - или перейти в католичество, или **"в случае же неповиновения Руси с нею может случиться тоже, что и с Византией"** (цитата). Слова Папы однозначны - он угрожает Руси уничтожением. Ведь в апреле 1204 года столица Византии, город Константинополь (Царьград), был взят крестоносцами, убиты сотни тысяч православных. Епископ Лангрский, католический фанатик, проповедывал: **"греки вовсе не были христианами и... убивать их - это меньше, чем ничто"**. В булле от 24 ноября 1232 года Папа Римский Григорий IX (1170-1241гж), основатель инквизиции и инициатор крестовых походов на Русь, обратился к ливонским рыцарям с призывом начать войну, чтобы **"защитить насаждение христианской веры против неверных русских"**. А в послании от 27 февраля 1233 года русские (Rutheni) прямо называются **"врагами"**. Ну а Польша стала злейшим врагом Руси ещё с XI века, ведь литовский князь Миндовг (1195-1263гж), ставший правителем в 1238-м году, только и делал, что постоянно воевал с Русью. Итальянский кардинал Вильгельм Моденский (1184-1251гж) по распоряжению Папы Римского в 1238-м году активно формировал антирусскую коалицию (немцы, датчане, объединенный Тевтонский орден, шведы, поляки).

Крестоносцы по воле Ватикана силой оружия насаждали католицизм. Участник крестовых походов Генрих Латвийский описывал нападение "братьев-рыцарей" в 1219-м году на Псков: **"стали грабить деревни, убивать мужчин, брать в плен женщин и обратили в пустыню всю местность вокруг Пскова, а когда они вернулись, пошли другие и нанесли такой же вред и всякий раз уносили много добычи"** ("Хроника Ливонии"). Спустя два года, в 1221-м году, крестоносцы вторглись **"в королевство Новгородское и разорили всю окрестную местность, сожгли дома и деревни, много народу увели в плен, а иных убили"**. Когда режиссёр Сергей Эйзенштейн показывает в художественном фильме "Александр Невский" 1938 года как рыцари-крестоносцы бросают маленьких русских детей в костер - это не выдумка режиссёра, это чистая правда. Ведь политкорректные изТОРЬки не рассказывают о звериной жестокости западных убийц. Например, когда крестоносцы насаживали русских детей и женщин на копья и ещё живых поджаривали на огне, наслаждаясь криками умирающих. Это даже без фактов печально известного каннибализма крестоносцев, о котором писали Раймонд Ажилский, Миллз, Альберт Ахенский, Эдвард Гиббон, Рауль Канский, Фулькерий Шартрский и другие хронисты средневековья. Так что трижды правы были братья-чингисиды с их **"истребить по тележной чеке"**.

Зато потом польские хроники напишут, что **"татарские варвары"** устроили настоящую резню, уничтожали всех католиков подряд... Нет, просто на Руси помнили, сколько горя и несчастья принесли на наши земли крестоносцы Запада, те же рыцари-тевтонцы или польские шляхтичи во время своих походов на Русь. В письме от 18 мая 1241 года король Белы IV писал: **"подобно жестокому зверю татарские войска... великой силе и в большом числе пришли в Венгрию, и всех, кого только смогли отыскать, не обращая внимания на пол и возраст, убили остриём меча, церкви и освящённые божественным именем места осквернили огнём"**. Католики рыдают и сегодня, обвиняя русских. Но долг платежом красен.

Русско-могольское войско не было монолитной массой, хан Батый разделил свои войска на 4 корпуса. Первый корпус шел на Польшу и Германию, его вели ханы Байдар (сын Джагатая) и Орду (он же Хорду-Ичана). Наши тумены взяли город Сандомир, разгромили польские войска под

Турском и под Хмельником, взяли Краков и наконец в битве при Легнице (09 апреля 1241 года) была вдребезги разбита польско-немецкая рыцарская армия. Отрубленную голову Генриха Благочестивого чингисиды надели на копье и показывали. Для подсчета мертвецов моголы отрезали ухо убитого и складывали их в мешки. Набралось девять мешков. Булгарский летописец приписывает решающую роль в успехе смоленским полкам русичей, находившимся в центре войска чингисидов и принявшим на себя главный удар рыцарей.

Далее по приказу Субэдея корпус Байдара пошел на юг, на соединение с главными силами. У города Ольмюц была ночная схватка с чехами и немцами, которых покروшили около 12 тысяч. В той схватке погиб командир, царевич Байдар. Еще 7 тысяч немцев было истреблено при переправе через реку Дунай, где 200 русских добровольцев пошли на смерть, отвлекая от места переправы. Но корпус хана Орду смог соединиться с основной армией Бату.

Три других корпуса чингисидов шли на Венгрию разными путями. Вторым корпусом командовал сам хан Батый (он шёл с севера через "Русские ворота"), третьим - Субэдей (это были главные силы), который шёл в Трансильванию с юга через земли Молдавии. Сильный авангард 3-го корпуса под командованием ханов Бури и Кадана шёл отдельно. Четвёртый корпус вел хан Бучек, двигаясь с юга через Валахию. Небольшой 2-й корпус Батыя ложным отступлением заманил венгров к месту общего сбора войск востока. 11 апреля 1241 года состоялось сражение у реки Шайо, правого притока Тисы. Мы нанесли венграм сокрушительное поражение, армия крестоносцев - разгромлена, король Бела IV бежал в Австрию.

Меньше чем за пару недель русы и моголы уничтожили три армии крестоносцев, убив до 150 тысяч алчных воинов Запада. Они так хотели русских богатств, но получили смерть. Польские области по реке Одер буквально вымерли. Венгрия после ухода нашей армии лежала в руинах; можно было 15 дней ехать по стране и не встретить ни единой живой души. Спесивый и наглый Фридрих II, император Священной Римской Империи германской нации, когда Батый потребовал от него покорности, так насмерть перепугался, что униженно ответил, что он готов стать слугой хана - сокольничим. Это пример, как гнилой Запад понимает только силу. Подробнее - видеолекция ["Нашествие Батыя? Прекратите, хватит!"](#) декабря 2020г.

Давно пора честно признать: "злые монголо-татары" спасли Русь от порабощения Западом, переломив хребет западным крестоносцам. Низкий поклон нашим братьям-чингисидам. Католическая экспансия убийц Запада на долгие века перестала угрожать Руси. И именно потому, что "злые монголо-татары, одержимые жаждой завоеваний", спасли всю Русь от порабощения Западом, на Западе переписали историю, придумав пресловутое иго. Честные историки про всё это говорили всегда, и в XIX веке, и в XX. Историк Лев Николаевич Гумилев (1912-1992гж) писал: **"теория спасения Европы Русью была непонятым ослеплением, к несчастью - не изжитым до сих пор"** ("Чёрная легенда"). Зачем и ради чего русским людям необходимо было НЕ объединяться с моголами, а сражаться с ними и таким образом - защищать немецких феодалов, ганзейских бюргеров, итальянских прелатов и французских рыцарей, которые со своей стороны наступали на Русь?

Европа до сих пор не может простить своего поражения ни Руси, ни чингисидам Орды. Ведь Европа на долгие века, вплоть до пруссак Петра Окаянного, лишилась лакомого куса территории - Руси с её пространствами, несметными природными богатствами, огромным количеством рабов, в которых крестоносцы мечтали превратить русских людей. Вот основная цель того циничного вранья изТОРЬКов, той фальсификации Запада, которая называется "монголо-татарское иго".

И даже победа князя Александра Невского 05 апреля 1242 г. над рыцарями на льду Чудского озера - не отдельная битва русских с немецким Ливонским орденом, это часть большой войны 1240-1242-х годов несторианско-ведического востока против крестоносцев Запада. Есть два главных замалчивания об участии чингисидов в сражениях на стороне русов. Первое: возврат части полков русов после битвы при Легнице князю Александру и участие чингисидов в Ледовом побоище 05 апреля 1242 года (на льду Чудского озера). Орда прислала князю Александру пять тысяч воинов. Вместе и добились крестоносцев. И даже после смерти князя Александра Невского, когда немцы опять пошли на Новгород, хан Менгу-Тимур (внук Батыя), верный договору о побратимстве с русами, прислал конницу Орды в помощь новгородцам. И немцы сразу трусили, отступили и подписали мир на новгородских условиях.

Во-вторых, после Западного похода полководцы Орды не только разбирались с внешними захватчиками, но и приструнивали русских князей, холуйничающих перед "просвещённой" Европой и католичеством. Так князя Даниила Галицкого (1201-1264гж), пытавшегося и дальше служить Западу, в 1259-м году темник Бурундай заставил скрыть все крепости и дать войска для похода на Польшу, а в следующие годы - на Венгрию и Литву. Конечно, русские дружины помогали союзникам-моалам. Например, в 1277-м году русские воины участвовали в войне моголов на Северном Кавказе, помогая своим союзникам завоевать Аланию.

Что делают власти Запада и современные холуи от истории, чтобы скрыть правду XIII века? Замалчивают, врут, фальсифицируют, русофобствуют - это современная лже-история. Например, поворот корпуса Байдара на юг, на соединение с туменами Батыя, теперь выдается как победа Запада. Чешский филолог XIX века Вацлав Ганка (1791-1861гж) состряпал подделку - Краледворскую рукопись, где будто бы часть войска моголов была разбита чехом Ярославом в Моравии. А наши холуи Запада эту ложь разместили даже в третьем издании Большой Советской Энциклопедии.

### Распад Империи...

Любая Империя - распадается. Империя Тартария - это правление белого Рода чингисидов. Только потомки Чингиса наследовали высшую власть в Империи и только они носили родовой титул чингисидов. Единая Империя была создана Чингисханом (Темуджином), когда на великом курултае его избрали ханом всех племён. По истфакам первый раз избран - в 1182-м году, повторно выбран - в 1206-м. У венецианца Марко Поло в книге другая дата - 1187 год: **"в лето 6695 тартары выбрали себе царя, и звался он по ихнему Чингисхан, был человек храбрый, умный и удалой"** (глава LXV). У разных историков от власти есть две даты распада Империи - 1227 и 1260 (обе - лживые), но бесспорны причины распада: алчность ханов, гражданские войны с тысячами погибших, потеря власти на территории и ассимиляция местными племенами.

Ещё при жизни, в 1224-м году, Чингисхан формально разделил Империю на четыре улуса. То есть до смерти в 1227 году, каждому из четырёх сыновей: улус Джучи (Дешт-и-Кипчак/Кыпчанское царство), улус Чагатай (столица - г.Самарканд), улус Угэдэя, "коренной юрт" Толуя. Но тогда не было чётко установленных или постоянных границ улусов, все показываемые сегодня границы - фантазии официальных историков. Было лишь "правление над определенной группой населения, проживавшего на соответствующей территории" (Гали Рашитович Еникеев, книга "Великая Орда").

После смерти Темуджина в 1227 году Империя Тартария продолжала существовать в форме конфедерации (союза улусов) с единым управлением. Сначала (до окончания последнего похода Чингисхана) правил Толуй (1227-1229гг), далее Верховным ханом/каганом по завещанию Темуджина стал Угэдэй (1229-1241гг, третий сын, второй каган), потом Гуюк (1242/1246-1248гг, третий каган), Мункэ (1248/1251-1259гг, четвёртый каган), Хубилай (1259/1264-1294гг, пятый хан, по-китайски - Ши-цзу). Конечно, при смене ханов были периоды войн за власть (чаще всего истфакками называемые регенством), разные центры силы и очень много фантазий "доцентов с кандидатами". Например, период 3-х лет сражений двух сынов Толуя, внуков Чингисхана, профессурой назван регенством Ариг-Буга. Но в реальности великий хан Хубилай (1215-1294гж) победил поднявшего мятеж хана Ариг-Буга (1219-1266гж).

После вступления на престол Мункэ в 1251-м году состоялись многочисленные казни чингисидов-угэдэидов (первые казни внутри Рода) и фактически упразднение улуса Угэдэя (улус поделили Мункэ и Батый). В дальнейшем:

- a) хан Алгу (хх-1265гж, внук Чагатай) изгнал джучидов и овладел Хорезмом, восстановив улус деда; хан Хайду (1236-1301гж, внук Угэдэя) объединился с чегатаями и возглавил улус;
- b) улус Джучи (Улуг Улус) историками назван Золотая Орда, но "забыто" про потерю исходных земель улуса (Мавераннахр);
- c) после победоносных походов моголов 1256-1260 годов на Иранском нагорье был создан пятый Улус - улус хулагуидов (столица - г.Тебриз). При этом поход в Переднюю Азию пятой части всей могольской армии начался только после смерти хана Батыя, который считал эти земли сферой влияния Джучидов.





гравюры Пьера Дюфло. Европеиды Чингисхан и его жена Хи-Чен (Пурте, Борте)

1260-й год на истфаках считается началом распада Империи моголов, так как после смерти хана Мункэ в 1259-м году "началась 40-летняя гражданская война" - это чушь. Есть масса фактов, что во второй половине XIII века всё ещё была единая Империя, что правители улусов ещё получали и выполняли приказы Верховного хана. Пять примеров после 1227-го (после смерти Чингисхана):

1. в 1239-м году хан Чагатай в своём улусе отправил в отставку огуза-хорезмийца Махмуда Ялавача (наместника Мавераннахра), но верховный хан Угэдэй восстановил Махмуда. Чагатай выполнил приказ Угэдэя;
2. по приказу верховного хана Мункэ в январе 1256 года (перед началом похода, форсированием реки Амударьи) три тумена из улуса Джучи (под началом Балакана, Тутара и Кули) пополнили армию хана Хулагу;
3. трофеи похода Хулагу, захваченные при разгроме низаритов и аббасидов, в 1258-м были посланы великому хану Мункэ вместе с известиями о завоеваниях халифата Аббасидов (в Иране и Ираке);
4. в 1261-м году верховный хан Хубилай назначил ильхана Хулагу правителем всех завоёванных территорий с титулом ильхана, то есть хана части единого государства;
5. ильхан Газан в 1298-м году признал главенство великого хана Тэмюра (внука Хубилая);

В июне 1260 года хан Хубилай (внук Чингисхана) собрал хурал в своей ставке в городе Кайпин и провозгласил себя великим ханом. Утверждения учебников "без всякого курултая" - кривда. В 1261-м году два толуйда (Хубилай и Ариг-Буги) начали первую большую гражданскую войну моголов, в которой спустя 3 года Ариг-Буга потерпел поражение и сдался. Реакция трёх других улусов по итогам войны: хан Хулагу, после поездки на землю предков, принёс присягу великому хану Хубилаю; правители Чагатайского улуса прекратили признавать Хубилая великим ханом, а правители улуса Джучи - признавали, но не подчинялись.

При этом Хубилай забрал у джучидов владения в Мавераннахре (междуречье Сырдарьи и Амударьи), завещанные им ещё Чингисханом, по-сути, вытеснив улус Джучи на Волгу. Таким

образом, огромная Империя чингисидов - осталась, но она как бы "сдвинулась" на восток, оставив три изначальных улуса (государство на Волге, государство на Иранском плато и чагатайцев) воевать между собой. И только в 1295-м году великий хан Тэмур (1265-1307гж, преемник Хубилая) отправил ильхану печать, которая предоставила хану Газану (1271-1304гж, внук Абака-хана) полномочия основать государство и править его народом. Важно, что улус хулагуидов единственный сохранил древнее название моалов "Страна ариев" ("Арийская страна", в языке "Авесты" - Airyanam Dahyunam), трансформировавшись при Сасанидах сначала в Eranshahr, затем в персидский Eran.

В 1262-м году в каспийском Закавказье началась вторая большая гражданская война моголов, война Хулагу-Берке, двух двоюродных братьев (хулагуиды против джучидов). Главная битва - 13 января 1263 года на берегу реки Терек. Официально: 100 тысяч войск против 200 тысяч. Но по Марко Поло это 300 тысяч против 350 тысяч: **"у Берки было более трехсот пятидесяти тысяч конных"** (глава ССXXII), **"Было тут шестьсот пятьдесят тысяч всадников двух самых могущественных в свете людей, Алау и Берки"** (глава ССXXIV), ведь Берке объявил всеобщую мобилизацию. С двух сторон - сотни тысяч погибших. У Поло: **"битва злая и жестокая... Видно было, как отсекались руки и головы; валялись на земле кони и люди мертвые; много погибло; ... Ни в одной битве не погибло столько, как тут... Скажу вам... по мертвым телам приходилось ходить; вся земля ими была покрыта и от крови стала багровая... давно уже не было битвы, где столько людей погибло бы, как тут... Много жен стали вдовами, и много детей - сиротами"** (глава ССXXV). В русских текстах сохранилась запись: **"в самех Тартарах, избишася сами промеж собою бесчисленно множество, ак песок морски"** (Ипатьевская летопись). Потери моголов были столь огромны, что хан Берке воскликнул: **"Да посрамит Аллах Халавуна этого, погубившего моголов мечами моголов"** (по Абу Абдаллах Ибн Василу, историку Мамлюкского султаната). Цифры погибших опровергают западную историю Азии. Ещё Марко Поло предупреждал, что **"погибло в этой битве столько, что кто услышит, так и не поверит"** (глава ССXXVI).

В 1265-м году умершего Хулагу сменил сын, Абака-хан (1234-1282гж), который продолжил войну и с улусом Джучи, и с Чагатайским улусом, и с египетскими мамлюками. Важно отметить, что хан Хулагу всё свое правление покровительствовал несторианству (см. главу №10), его сын Абака-хан был христианином несторианской ветви (по армянским хронистам Киракосу Гандзакеци и Вардану Аревелци). Абака был женат на христианке - дочери византийского императора Михаила Палеолога Марии (Деспина-хатун, одна из пяти жён хана). Вассалами державы хулагуидов были государство куртов в Герате, Грузия, Трапезундская империя, Конийский Сельджукский султанат, Киликийское армянское царство, Кипрское королевство. Власть белого рода чингисидов закончилась после смерти девятого ильхана Абу Саида Бахадур-хана (1305-1335гж), а последние семь ильханов в 1335-1353 годах были ширмой династий Чобанидов (род моалов сулдус) и Джалаиридов (род моалов джалаир). Государство джалаиридов было завоёвано Тимуром в 1396 году (третье нападение), но все здания были разрушены при четвёртой осаде в 1401 году. После поражения Миран-шаха (третьего сына Тамерлана) от огузов (тюрки рода Ивэ, будущие азербайджанцы) в 1408 году наступил конец правления ильханов-моголов.



Империя моалов Хубилая в прозападных учебниках уменьшена до "Улуса великого хана". Но Марко Поло писал: **"шестым - Кублай хан, самый большой и самый сильный из всех; у всех пяти вместе не было столько сил, сколько у этого Кублая"** (глава LXIX). В 1264-м году, моголы Хубилая подавили последние очаги сопротивления в Центральном Китае, хан провозгласил себя императором и перенёс свою столицу в город Чжунду. Он же город Цзи/Цзинь/Даду, бывший Ючжоу, новый Ханбалык, ныне Пекин. К концу XII века население Ханбалыка составляло около миллиона жителей (для сравнения: Лондон 1300 года - 80 тысяч). Хубилай объединил под своей властью Центральную Азию, Дальний Восток и Индокитай, а вот земли на западе (Кавказ, Средняя Азия, Ближний Восток, Золотая Орда) его совсем не интересовали.

Фразы типа "Улус Джучи входил в империю Юань" - глупость. Просто в 1271-м году хан Хубилай, следуя китайским традициям, официально провозгласил династию Юань; в 1279-м году

завершил полное завоевание Китая (Южная Сун разгромлена в битве при Ямынь). При этом моголо-китайско-корейские войска достигли берегов Тонкинского залива, дважды брали штурмом вьетнамскую столицу Ханой, взяли северную Бирму и её столицу Пандуна, достигли Индонезийского архипелага. В улусах запада к 1304 году главенство хана Тэмура (1265-1307гж, сын Чинкима, внук Хубилая) признали угэдэид Чапар (сын Хайду), джучид Тохта (сын Менгу-Тимура), и ильхан Олджейту (наследник Газан-хана). Единство всей евразийской Империи моалов правильнее завершить временем началом XIV века. Точнее, четырёхлетним периодом от смерти Тэмура (1307-й год) до начала царствования Буянту-хана (Аюрбарибада) в 1311-м году. Буянту начал назначать на должности китайцев, принимал китайскую культуру, элита моалов потеряла свои права на другие земли Империи, а моголы за пределами земель Юань видели в них китайцев. Хотя, когда чагатаид Эсен-Бука (12-й хан Чагатайского улуса) в 1314-м году перестал платить дань, а в 1316-м году восстал против Империи, императорские войска быстро подавили восстание, дойдя на запад до озера Иссык-Куль.

Китаизация могольской элиты привела к "Восстанию красных повязок" 1351 года. В 1356-м году моалы потеряли юг Китая, в 1368-м году под ударами войск Чжу Юаньчжана пал Пекин, последний император восточных моголов Тогон-Тэмур с супругой и двором бежал на север. В 1369-м году солдаты династии Мин взяли город Шанду (северная столица Империи в 275 км к северу от Пекина), а в 1370-м году - город Инчан на озере Таал Нор, а хан Тогон-Тэмур - убит. Для моалов поражение стало катастрофой. Из 40 туменов моголов (то есть из 400 тысяч воинов, не считая семей), что располагались к югу от Стены, смогли вырваться на север только 6 туменов. Остальные были истреблены. Это был конец правления рода чингисидов в Китае.



В XIV веке эмир Тамерлан (1336-1405гж, Тимур Хромой, Темир-Кутлу, Тимур ибн Тарагай Барлас) снова объединил часть бывшей Империи моголов. Центром её стал Маверраннахр и правили в ней моалы-огэдэиды (а не толуйды). Вопреки лжи учебников, Тамерлан и Чингисхан приходится друг другу дальними родственниками, оба они моалы, потомки легендарной Алан-гоа. По свидетельству министра улуса хулагуидов, араба Рашид ад-дина (1247-1318гж), Чагатай получил от отца два рода моалов: барулас и жалаир (по "Джами ат-таварих"). Опубликованные в Интернете версии родства Тимура с Бодончаром (предок Чингисхана в девятом колене) - фантазии для политики. Например: Бодончар - Бука-хан - Дотоменен-хан - Кайдо-хан - Байсункар - Тумен - Кажул - Барлас - Ермеша - Тарагай - Тимур. По сказкам пантюркизма, Тимур - потомок монголов, подвергшихся тюркской ассимиляции. В реалии, Тамерлан - из рода барулас (нирун-моголы). Полководец никогда не провозглашал себя потомком "золотого рода" Чингисхана, так как являлся наследником по женской линии. Но когда Тимур женился на вдове Сарай Мульк-ханум (Катта ханым, Биби ханым), дочери последнего хана единого Чагатайского улуса Казан-хана (убит в 1346-м году), он обрел право носить титул ханского "хургэна" (гурагана, зятя). С 1370 года эмир Тамерлан - правитель земель Мавераннахра (западной части Чагатайского улуса моалов), столица государства - город Самарканд.

Всё правление Тимура - войны объединения Империи. В 1371-1390-х годах эмир Тимур совершил семь походов на Моголистан (Восточное Чагатайское ханство), в 1380-1381-х годах завоевал народное государство сербедаров (северный Иран), в 1382-м году - Систан (Дрангиана, юго-запад Афганистана), в 1383-м году фактически захватил всю восточную Персию, в 1386-1387-х годах - Исфахан и Шираз, в 1392-м году - прикаспийские области, в 1393-м - западную Персию и Багдад, в 1394-м году - Закавказье. В 1376-1379-х годах помогал Тохтамышу в войнах против Урус-хана, правителя восточной части Золотой орды (Белая Орда). Но когда Тохтамыш победил Маюя, стал ханом всего Улуса Джучи и обманул, Тамерлан совершил против него три похода. В 1388-м году Тимур взял столицу Хорезма город Ургенч, в 1386-1403-х годах - серия походов против Грузии. В 1389-м году Тимур совершил опустошительный поход вглубь владений Улуса Джучи на север до Иртыша, в 1391-м году - поход на владения золотоордынцев до Волги, разгромил Тохтамыша в битве на реке Кондурче. 1395-й год: Тимур разбил Тохтамыша на реке Терек и преследовал его до Московского княжества, вторгся в Рязанские земли. Замалчиваемый факт: в разные годы и Тохтамыш, и князь литовский Ягайло были вассалами Тамерлана.



Миф про защиту Москвы от Тамерлана образом Владимирской иконы Пресвятой Богородицы (мол Тимуру явилась Богородица и убедила покинуть Русь) - сказки церкви. По Шараф ад-Дина Язди, персидскому историку XV века, сам Тимур в это время был на Дону, преследовал отступавшие отряды Тохтамыша до их полного разгрома на Днепре (см. "Зафар-наме"), а к границам Руси подошло несколько его отрядов, остановившись на летних пастбищах. За две недели стоянки историк Язди не описывает ни одного боевого эпизода с русским населением. Фактов разорения города Елец - нет (помимо фальсификаций русских летописей в XVIII веке).

В 1398-м году Тимур предпринял поход на юг, победил горцев Кафиристана (юг Афганистана), под городом Дели разбил войско Делийского султана, занял и сжёг город, вроде бы казнил 100 тысяч пленных индийских воинов (достоверность сомнительна). В 1399-м году Тимур дошёл до берегов реки Ганг. В 1399 году эмир повернул войска на запад, разгромив тюрок-огузов, в 1400-м году Тимур начал войну против Османской империи султана Баязида I и в 1402 году нанес ему поражение в битве при Анкаре (султан был взят в плен). Осенью 1404 года Тамерлан собрал двухсоттысячную армию и начал подготовку вторжения в Китай на династию Мин для полного возврата власти Рода, но в городе Отрар (низовья реки Арысь) заболел и умер.

Империя Тимуридов (он же Туран) в период расцвета простиралась от сирийского Алеппо и Багдада на западе до Дели в Индии на востоке, от Персидского залива на юге до Кавказских гор, реки Волги и Аральского моря на севере. По лжи учебников наследники удержали единую Империю Тимуридов до 1469 года (убит Абу-Сеид, правнук Тимура, последний правитель Турана). Но реально - только до 1449 года, до смерти внука Улугбека (1394-1449гж). В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона выпусков до 1907 года Улугбек назван **"тартарским князем"**. В конце XV века земли Тимуридов были захвачены узбекскими ханами из династии Шейбанидов.

Один из наследников Тимура, эмир Захир-ад-дин Бабур (1483-1530гж, правнук тимуридского султана Миран-шаха), после поражений у Самарканда и походов в северную Индию 1519-1525-х годов, в 1526 году окончательно ушел в Индию и основал Империю Великих Моголов (империю Бабуридов), официально дожившую до 1858 года (реально - до 1719г, до воцарения Мухаммад Шаха).

На территории Средней Азии последние наследники Империи белых моалов создали несколько ханств, до XIX века объединенных в конфедерацию **"Независимая Тартария"** со столицей в Самарканде (она же **"Вольная Тартария"**). Сохранилось много карт, например "Tartarie Independante" француза Ригобера Бонне (Rigobert Bonne) изданий 1775-1780гг. В 1865-м году войска Российской Империи романовых разгромили Кокандское ханство (1866-й год - Указ о присоединении Ташкента), 1866-1868-е годы - разгром Бухарского эмирата и занятие Самарканда, 1873-й год - присоединение Хивинского ханства, в 1878-1884-х годах - присоединение Туркмении.

Справка: хан Батый (1209-1255гж) - один из ханов единой Тартарии (хан Улуса Джучи), и, хотя и своевольничал, но подчинялся сначала великому хану Угэдэю, затем великим ханам Гуюку и Мункэ. С учётом личного влияния Батыя на хана Мункэ, можно считать, что в годы его правления он был теневым соправителем Могольской Империи. Улус Джучи (Кыпчанское царство, Золотая Орда) к 1380-му году распадется на два улуса - старший улус потомков Орда-Ичена, и младший сибирский улус потомков Шейбана. Точнее: на поволжскую орду темника Мамай (Синяя Орда, Кок-Орда) и заяицкую орду хана Тохтамыша (Белая Орда, Ак-Орда). Это период полураспада. После поражения в войне с Тамерланом и экономического разорения, Улус Джучи в середине XV века распался на Большую Орду и восемь независимых государств: 1420-й год - Сибирское ханство, 1440-й год - Ногайская Орда, 1438-й год - Казанское ханство, 1441-й год - Крымское ханство (Крымская Тартария), 1459-й год - Астраханское ханство, 1465-й год - Казакское ханство, 1480-й год - Великое Московское княжество, 1502-й год - Великое княжество Литовское и русское.

Побеждённые моголы Китая вернулись в свои коренные земли и создали государство "Северная Юань" (была в три с лишним раза больше современной Монголии). После серии поражений в 1399-1468-х годах от них отделятся западные земли - Ойратское ханство джунгар (Дербен-Ойрат), причем до 1478 года именно ойраты занимали ханский престол. На оставшихся землях самым

сильным было Чахарское ханство, центр - город Калган. Империю попытался восстановить чахарский хан Лигдан (1588-1634гж, Лыгдэн-хан батор, прямой потомок Чингисхана, сын Мангустайджи), но большая часть ханов моалов (княжества Хорчин, Джаруд, Баарин, Дэргэ, Джалайт, Хорлос) перешли к маньчжурам. К 1634 все княжества моалов стали вассалами победоносного маньчжурского императора. Ведь в 1582-м году хан Нурхацы (1559-1626гж) из оседлого рода Айсингиоро объединил первые маньчжурские (чжурчжэньские) племена, в 1616-м году провозгласил государство и создал династию, в 1637-м году маньчжурские всадники ещё раз взяли Корею, в 1644-м году впервые захватили Пекин, увязли в китайской гражданской войне и... ассимилировались с китайцами. Даже к середине XVIII века под маньчжурской властью ещё остались Маньчжурия, Монголия, Тибет и Джунгария (часть Восточного Туркестана). Эти территории были известны европейцам как **"Китайская Тартария"**. Упоминаний хори-бурят и бурят-монголов в связи с чахарами - нет, это фантазии.

А ойраты в 1635-м году вновь создали Джунгарское ханство. В 1675-м году чахарский князь Буринай (Сачар) последний раз безуспешно пытался восстановить династию моголов, в 1681-1685-х годах джунгарские войска даже взяли [Казакское ханство](#). Но после многолетней войны 1729-1755-х годов китайцы династии Цин вырезали 90% населения Джунгарии.

И всё, на этом моголы - закончились.

Выдающийся русский историк-эмигрант Георгий Владимирович Вернадский (1887-1973гж) отводил Руси роль одного из улусов могольской империи, а в дальнейшем - преемницы "мировой евразийской Империи" (см. статью "Монгольское иго в русской истории"). Так же, как и историк-патриот [Лев Гумилев](#). Характерна цитата о моголах русского филолога и историка, князя Николая Сергеевича Трубецкого (1890-1938гж): **"В исторической преемственности Россия... есть часть великой могольской монархии, основанной Чингисханом"**. Империя белого рода Чингисхана - Империя Великая Тартария, а моНгольскую выдумали иезуиты Ватикана. Тартария - наследница Великой Скифии и предшественница России, главный враг Запада и Ватикана.

Сегодня правдивая информация о Чингисхане, его соратниках, Роде и Империи - искажена до неузнаваемости. Прошло более 800 лет (!), но элитку мира трясёт от злобы и ненависти к наследию великого замысла. Конечно, память о "могольском проекте" уничтожали очень старательно. И ныне холуи продолжают лить потоки грязи и лжи, особо старается убогий "российский" кинематограф для дураков, формируя идиотский облик ига и моНголов. Но задумайтесь: в могольском войске никому не полагалось никакого жалования, люди Чингисхана шли в бой и умирали "за идею". Идеология и методы Чингисхана, которыми он "пришпорил клячу истории" - слишком эффективны и вызывают дикий страх алчной элитки. Память об этой идеологии для элитки любой страны также опасна, как и память о советской идее, ради которой наши деды ценою собственной жизни били фашистов и брали Берлин.



## Глава 12.

**"Кроме русских, единственно и исключительно русских, мне вообще никто не нужен, не мил и не интересен"**

Василий Розанов, писатель и философ



### Московское царство

Московские земли были выделены из состава княжества Владимирского в Лето 6771 [в 1263 году] по завещанию великого князя владимирского Александра Невского (1220-1263гж) - для младшего сына, Даниила Александровича. Но в учебниках датой образования Московского княжества почему-то указан 1276-й год [Лето 6784]. Первый настоящий правитель Москвы - Михаил Ярославович Хоробрит (1229-1246гж), четвёртый сын князя Ярослава, родной брат Александра Невского. 17-летний князь Михаил погиб в битве с литовцами, прорвавшимися к реке Протве (левый приток р.Оки). После гибели Хоробрита Московским княжеством владел его сын Борис (с разрешения дяди - князя А.Невского). Князь Борис скончался в Лето 6771-е [1263-й год] и только тогда княжество отписали Даниилу. Так что Даниил был отнюдь не первым князем Московского княжества, а только третьим.

Основателем города Москвы ныне назван ростово-суздальский князь Юрий Долгорукий (1090-1157гж), так как в Ипатьевской летописи XII века упоминается 1147-й год, а всё это разрекламировано романовским писакой Николаем Карамзиным (1766-1826гж). Князю Юлию стоит мифичный памятник, ведь никто не знает, как выглядел князь. И 1147-й год - не основание города, а



лишь первое упоминание в уцелевших письменных источниках. По данным первого историка Василия Никитича Татищева (из "Раскольниковский летописец"), Москва в 880-м году уже была, в ней делал остановку князь Вещий Олег. В 1692-м году (то есть до Окаянного) власти выпустили медаль **"Олег основал градъ Москву 880"**. Те же данные - в работах русского москвовед XIX века Пётра Хавского (1771-1876гж) по родословной князя. Археологи на территории Москвы обнаружили культурный слой толщиной более 6 метров и несколько крупных городищ. Например, на территории Филёвско-Кунцевского парка - древнейшее городище, защищённое дугообразными валами и рвами и возведённое в V-IV веках до нашей эры. Это было поселение Москова, которое превратилось в крупное торгово-ремесленное село Москов. А князь Юрий лишь обновил Москву и утвердил её в статусе города. Но сегодня оглашение правды о годе основания города блокируется прозападными политиками.

Почему столицей стала Москва? Выбор определили три фактора логистики и два политики: место на пересечении рек и торговых путей (раз), географический центр русских земель (два), реже остальных подвергалась нападениям - здесь искали убежища от войны люди (три), жёсткое единоначалие власти (четыре), поддержка митрополита (пять). В конце XIII века Рассея была объединена Ярославовичами и ханом Батыем физически, но единой-то страны - ещё нет. Историк Лев Гумилев, книга: **"прежняя... Русь канула в небытие... Вместо старых городов... появились новые центры. Наиболее важными из них были: Тверь - прекрасный богатый город на Волге, имевший выгодное географическое положение; Смоленск - западный щит Руси; Рязань - служившая защитой от беспорядочных набегов степных грабителей; ...Нижний Новгород - торговый город и колонизационный центр на границе с волжскими булгарами; ...Суздаль и Нижний Новгород хотя и признавали власть великого князя, но тяготели к самостоятельности... Республиканский Новгород временами вообще переставал считать себя частью Русской земли"** ("От Руси к России", глава "Потомки А.Невского"). Как видно по карте, Смоленск, Нижний и Рязань - у границы, Суздаль и Великий Новгород - живут отдельно (на Ильмене еще и власть разделена), Киев - только построен Батыем (как база западного похода). То есть критериям столицы соответствуют только Тверь и Москва. Соперничество тверских и московских князей (правильнее верхневолжских кривичей и северных вятичей), закончилось в конце XIV века победой Москвы.



### **Золото тамплиеров...**

Золото ордена - скрываемый факт. Есть противоречие: всего за 33 года, с 1307-го по 1340-й годы, крошечные Московские земли в глуши стали резко расти и из захудалого владения бассейна Москвы-реки с Коломной и Можайском превращаются в Великое княжество Московское. Сильнее всего рост - при правлении князя Ивана Калиты (1284-1340гж). Калита - то есть мешок с деньгами. Даже официоз признаёт, что Калита за золото активно скупал земли, города, волости и сёла. В первоисточниках есть термин **"купли Калиты"**, упоминаются Углич, Галич и Белоозеро. Также князь постоянно ссужал мелких князей деньгами, а затем - зачислял их в ряды своих бояр. При этом Калита еще и широко развернул каменное строительство в самой Москве, ранее бывшее на Руси большой редкостью. Но все это - огромные деньги. Откуда? Есть официальная кривда про дань - мол, Москва разбогатела потому, что хан Орды поручил скромному московскому князю собирать дань со всей Руси. Это обман историков, всё наоборот: ордынцы поручили московскому князю собирать дань с других княжеств, потому что он, как самый богатый, представлялся им самым надежным сборщиком дани. Но откуда богатство в маленьком скромном княжестве?

В это время, осенью 1307 года, во всех землях короля Франции войска короля и с именем Святой инквизиции одновременно захватили все замки и дома ордена тамплиеров. Без сопротивления - см. видео ["Тайны тамплиеров: факты, Русь и вера Христова"](#) от 2020г. Сотни храмовников знали об арестах (великий магистр ордена Жак де Моле заранее отправил письмо во все дома Ордена) и спокойно ждали - они рассчитывали оправдаться. Но при этом все колоссальные сокровища ордена Храма ко дню 13.10 исчезли, архив и реликвии - перевезены и спрятаны, весь флот тамплиеров ушёл из Франции, а десятки высших храмовников скрылись. Официально до сего дня сокровища ордена не найдены, "куда-то исчезли".

Доказано, что было три части сокровищ тамплиеров. Первая, небольшими порциями, была спрятана в самой Франции, примеры - тайники парижского Тампле и внезапное богатство священника Франсуа Соньера. Вторая часть перемещена в Англию, где философ Раймонд Луллий (1235-1315гж) легализовал 25 тонн золота будто бы алхимией (!). И именно на эти деньги велась Столетняя война с Францией. Третья часть сокровищ: накануне арестов октября 1307 года, из порта Ла-Рошель (это порт тамплиеров в Бискайском заливе на атлантическом берегу), вышли 18 тяжело нагруженных кораблей храмовников и ушли на север - в **"неизвестном направлении"**. 18 нефов (судно Nef имело высокие борта и было без палубы - только надстройки на носу и корме) и больше этих кораблей никто никогда не видел. Ни на севере Франции, ни в Англии, ни в Шотландии, ни во всей Европе. Зато уже по русской Новгородской летописи, в том же 1307-м году князь Московский и Новгородский Юрий Данилович (1281-1325гж), внук князя Александра Невского, ездил в Новгород. И вместе с новгородским архиепископом князь встречал каких-то заморских странников-пилигримов, прибывших на 18 (!) набойных насадах. Насад - беспалубное судно с высокими набитыми бортами. Пилигримов, которые привезли **"множество золотой казны, жемчуга и драгоценные камни"** (по летописи). Там 18 ушло, здесь 18 пришло, вид судна - одинаков, год - один, товар - один (сокровища). Таких совпадений - не бывает. Но исследование этой темы - запрещено. Далее в 1325 году князь Юрий Данилович был убит в Орде тверичем, а русское княжество унаследовал его младший брат - Иван Данилович, Иван I, по школе известный как Иван Калита.

### Факты Куликовской...

Во всех учебниках и ТВ идут бредни "Историков" и сильная пропаганда Куликовской битвы 08 сентября 1380 года как важнейшей. Но ложь учебников "сражались русские с татарами", русские победили - противоречит первоисточникам. Историк Лев Гумилёв сделал анализ, кто сражался на стороне "татар" и Мамаю. Оказывается, **"волжские татары неохотно служили Мамаю, и в его войске их было немного"**. Войска Мамаю состояли из поляков, крымцев, генуэзцев (фрягов), ясов, касогов. Финансирование Мамаю получал от генуэзцев. Русские войска (Орда Залеская) князя московского: **"Москва продемонстрировала верность союзу с законным наследником ханов Золотой Орды - Тохтамышем, стоявшим во главе волжских и сибирских тартар"**. То есть волжские и сибирские тартары в составе "русских войск" воюют с крымцами, поляками и генуэзцами в составе войск Мамаю. Говоря по-современному, великий князь Дмитрий Иванович на Куликовом поле сражался с "агрессией Запада и союзной с ней ордой Мамаю". Русские войска защищали Орду, князь Дмитрий Донской победил узурпатора Мамаю и восстановил власть чингисида Тохтамыша. В благодарность за помощь, ордынский хан Тохтамыш помог Дмитрию Донскому - возвратил власть в Москве в 1382-м году, свергнув захватчика - литовского князя Остия, внука Ольгерда.

И Куликовская битва - никогда не была важнейшей в истории русов. Главной для Руси, битвой за жизнь, было сражение при Молодях 29 июля - 2 августа 1572 года в 50 верстах южнее Москвы - см. видео ["Забывтая битва при Молодях 1572 года"](#) от 2019г. Битва при Молодях решала вопрос о существовании всего русского народа. Крымский хан Девлет Гирей I ставил своей целью не грабеж и даже не столько лишение русских государственности, а полное обращение всего нашего народа в рабство.



### Все правители Москвы...

Теперь о правителях Московского княжества... За века существования ильменско-волжско-днепровской Руси начала второго тысячелетия столица Руси не раз сменилась (Ладога, Новгород, Владимир) и наконец, центром страны стала Москва. С XIII века начинается возвышение захудалого Московского княжества. Изначально оно было крайне маленьким и бедным (см. выше). За период 1263-1598гг. землями правил всего 17 русских князей, но некоторые - несколько раз. Имена и годы правления:

№1 ... Михаил Ярославович Хоробрит (1247-1248)

№2 ... Борис Михайлович (малый сын, хх-1263)

№3 ... Даниил Александрович (1263-1303)

- №4 ... Юрий Данилович (Юрий III, 1303-1325)
- №5 ... [Иван Данилович](#) (Калита, Иван I, 1325-1340)
- №6 ... Семён Иванович Гордый (1340-1353)
- №7 ... Иван II Иванович (Красный, Кроткий, 1353-1359)
- №8 ... Дмитрий Иванович Донской (Дмитрий I, 1359-1389)
- №9 ... [Василий I](#) (Василий Дмитриевич, 1389-1425)
- №10 .. Василий II Васильевич (Тёмный, 1425-1433, 1433-1434, 1434-1445, 1445-1446, 1447-1462)
- №11 .. Юрий Дмитриевич (1433, 1434)
- №12 .. Василий Юрьевич Косой (1434)
- №13 .. Дмитрий Юрьевич Шемяка (1445, 1446-1447)
- №14 .. [Иван III](#) (Иван Васильевич, 1462-1505)
- №15 .. Василий III Иванович (1505-1533)
- №16 .. [Иван Грозный](#) (Иван IV, Иван Васильевич, 1547-1584)
- №17 .. Фёдор Иванович (Блаженный, Федор I, 1584-1598)

Царь Феодор Иоаннович умер, не оставив потомства, и с его смертью прекратилась московская династия Рюриковичей на царском престоле в Москве. Потом Борис Годунов, Смута и Василий Шуйский, первые Романовы (Михаил Фёдорович, Алексей Михайлович, Фёдор III Алексеевич) и с 1698 года (а никак не с 1682 года) - время царя-узурпатора, западного завоевателя [Петра I Окаянного](#). Но хаос и кровь в горе-учебниках названы "небывалым подъемом" благодаря Романовым.

Из перечисленных выше 17-ти князей Московского княжества XIII-XVI веков ключевой вклад в территориальное развитие и укрепление страны внесли лишь четверо. И не всякий князь имеет право на добрую память только на том основании, что предатели от истории его восхвалили в лживых учебниках. Именно благодаря усилиям этих четверых князей Московское княжество стало Великим и превратилось в политический центр Северо-Западной Руси. Но чем больше хорошего за годы своего правления делал князь-царь для Руси и народа русов, тем больше сегодня на него клеветы, вранья и лживых обвинений.



### Князь Иван Калита...

1-из-4: Иван I Данилович (1284-1340гж), годы правления 1325-1340. Князь Московский, великий князь Владимирский, князь Новгородский. Четвёртый сын Даниила Александровича, младший брат Юрия Даниловича, внук Александра Невского, родоначальник московской линии Рюриковичей. Князь Иван Калита имел двух жён и восьмерых детей (четыре сына и четыре дочери). В 1303-м году князь Даниил Александрович умер и Московским князем формально стал старший сын Юрий Данилович. Хотя Московское княжество досталось Калите только в 38 лет, но и ранее (до смерти брата) Иван Данилович по сути являлся его заместителем на Москве. В 1322-м году (а никак не в 1325 по официозу) Иван Калита унаследовал крохотное княжество в глуши, включавшее в то время бассейн Москвы-реки с Коломной и Можайском. Город был захолустьем, провинцией. Российский историк XIX века Иван Забелин писал: **"Московская сторона так прямо и называлась Лесной землёй, глухим Лесом"** ("История города Москвы").

Борьбу с Тверью за право Москвы быть столицы начал ещё брат Юрий Данилович, сначала женившись в Золотой Орде на Кончаке (1317-й год, сестра Узбек-хана), потом обвинив тверского Михаила Ярославича (1271-1318гж, первого "великого князя всея Руси") в её пленении и отравлении (Патриаршая летопись: **"во Твери зелием уморена бысть Кончака"**); затем подослав убийц и наконец фактом своей смерти. Но и Иван Калита принимал активное участие в 3-х дневной защите города Переяславль-Залесский и руководил защитниками в битве 08 июня 1304 года с тверскими полками (во главе с боярином Акинфом Гавриловичем). В 1316-м году движение полков Ивана Даниловича на Тверь заставило князя Михаила Ярославича прервать тверский поход на Новгород. В 1317-м году Калита был послан братом послом в Новгород и убедил власти республики принять участие в очередной войне с Тверью. Это еще и была борьба двух городов за уезды: за Переславль-Залесский (1305г), за Кострому (1305г, 1317г), за Городец и Нижний Новгород (1311-1312гг, 1331г). Формально весной 1322 года князь Юрий был лишен и ярлыка на великое княжение (получен в 1318г), и московского княжения, когда посол Ахмыл объявил князю о



переходе ярлыка сыну Михаила Тверского - Дмитрию Грозные Очи. Но импульсивный князь Дмитрий, мстя за отца, убил в столице Орды Юрия Даниловича, был арестован и казнён. После спровоцированного восстания Тверь была разгромлена объединённым войском (московское Калиты + полки Ал.Суздальского + чингисиды): **"И людей множество погубиша, а иныя в плен поведоша, а Тверь и вся гради огнём пожгоша"** (Тверской сборник). В 1331 году хан дал князю и ярлык на великое владимирское княжение, включая Нижний Новгород и Городец. Так Иван Калита получил всю власть на Руси.

Хозяйственный Калита после получения власти очень мало воевал - князь закладывал основы будущего могущества княжества - занимался строительством, законодательством, развитием ремесёл, привлечением переселенцев и дипломатией. В Москве строили новые каменные дома, постройки, храмы и монастыри; укреплялась оборона города, например, в 1339-м году Кремль обнесли дубовой стеной. В княжестве времен Калиты жестко карались уголовные преступления, поэтому купцы чувствовали себя в безопасности. Для повышения привлекательности московской земли переселенцам предоставлялись налоговые льготы, князь старался привлечь как можно больше торговых людей. Большое внимание уделил Калита и гражданскому законодательству, особенно праву наследования. Именно в правление Калиты, центр православной церкви был окончательно перенесён в Москву, что позволило использовать её для решения внешнеполитических вопросов (например, в 1329-м году по просьбе князя митрополит отлучил от церкви весь город Псков). В 1323-м году князь заключил первый мирный договор со Швецией (Ореховский).

Утверждение, что "возвышение" московского княжества при Иване Калите произошло только из-за прибытия 18 кораблей тамплиеров с сокровищами - глупость. Кроме денег, нужна сильная личность, нужна воля. Действительно, Калита занимался скупкой участков земли и разорённых территорий своих соседей, расширяя тем самым границы своего княжества. Например, были куплены три города с округами - Углич, Белозерск и Галич, выкупались целые села и волости в других княжествах. Но ведь князь использовал все возможности, в частности, большие территории были отторгнуты у Твери в период подавления восстания непокорного города. Не всё решают деньги.

Князь Александр Невский показал пример, как справляться с бедами на разрываемой междуусобицами Руси. На западе князь сражался, а вот с Ордой вступил в братский союз. По политике взаимодействия с Золотой Ордой прозападные горе-историки "наградили" Калиту эпитетами "лицемер", "беспринципный" и "вероломный", но люди сравнивали Калиту с великим дедом - Александром Невским. Точно также, как чингисиды, Калита придерживался принципа веротерпимости. Предпочтение при приёме на службу получали не подхалимы, а люди с хорошими деловыми качествами. Поэтому в Москву стекались тартары, православные литовцы, русские, спасавшиеся от гнева удельных правителей. Сотрудничество с Золотой Ордой обеспечило Калите столь необходимую для развития передышку от войн и набегов, а отсутствие баскаков создало у простых людей образ князя-освободителя. Его звали "скупец", но князь всегда носил с собой кошелек с деньгами для раздачи милостыни. Увы, заслуги князя перед Отечеством почти забыты, а предатели подло врут: "Калита не брезговал даже аморальными средствами, поэтому особой любви русского населения не заслужил". Ещё как заслужил! Заслугой "беспринципной" политики Ивана Даниловича стало сорокалетнее спокойствие русских земель, а темпы развития княжества при нём оказались одними из самых высоких за всю историю Руси. Страна жила спокойной, мирной жизнью. В итоге, из крошечного поселения Москов, князь сделал большой город и великое княжество (Московское).

В начале 1340 года уже болевший Калита постригся в монахи под именем Анания, а 31 марта - скончался. Похоронен в Архангельском соборе Москвы. Поочерёдно взошедшие на московский престол сыновья Калиты Симеон Гордый и Иван Красный продолжили политику своего отца, что позволило Московскому княжеству окончательно закрепиться в роли центра Руси.



## **Князь Василий I...**

2-из-4: князь Василий Дмитриевич (1371-1425гж), годы правления 1389-1425. Великий князь московский и владимирский. Второй сын Дмитрия Ивановича Донского и княгини Евдокии

Дмитриевны суздальской. В 8 лет (1379г) после смерти брата Даниила, Василий стал старшим сыном. В августе 1382 года хан Орды Тохтамыш (1342-1406гж) подавил прозападный бунт в Москве и осенью повторно выдал великокняжеский ярлык князю Дмитрию Ивановичу. Василий поехал в Орду вместе с отцом и Тохтамыш задержал парня, потребовав за помощь у князя Дмитрия огромный выкуп в 8.000 рублей. Дмитрий Донской отказался платить за сына! Никакого заложника - не было. Три года Василий жил у хана Тохтамыша. Но Тохтамыш поругался с Тамерланом и ссориться ещё и с московским княжеством уже не мог. Отпустил, "сохранив лицо". Официально бежав во время охоты, в 1386-м году 14-летний княжич оказывается уже у господаря Молдавского княжества Петры Мушате (**"Того же году княз Василей, великого князя сын Дмитриев прибеге из Орды в Подольскую землю в великие волохы к Петру Воеводе"**). Василий был женат на Софье, дочери великого князя литовского Витовта, что сильно повлияло на политику (этот брак сделал западную политику Москвы - очень зависимой от Литвы). Софью в Москве не любили, считая "литвинкой". Василий имел девять детей (но четыре сына умерли в детстве, четыре дочери).

В 18 лет, после смерти отца, Василий стал князем по завещанию Донского (!) и только потом получил от ханского посла Шахмата ярлык на владимирский стол. Наследник продолжал политику отца по укреплению власти и расширению Московского государства. Уже в 1392-м году Василий за большую взятку совершил первую покупку земель, выкупив в Золотой Орде право на Нижний Новгород (принадлежал городецкому князю Борису Константиновичу), причём самого князя принудительно отправил на поселение в Суздаль, разлучив с семьёй. Кроме Нижнего, Василий I купил права на Городец, Мещеру, Тарусу и Муромское княжество. Этим он создал прецедент перекупки владения при существующих наследниках и ликвидировал одно из великих княжеств - конкурента Москвы. До этого ярлыки выдавались только на выморочные земли (после умершего). В 1397-1398-е годы князь присоединил Бежецкий Верх, Вологду, Устюг и земли народа коми. Тохтамыш разрешил Василию чеканить свою серебряную монету, но с клеймом Орды.

Поскольку в 1394-м году у границ Золотой Орды появились полки Тамерлана, Московское княжество прекратило выплаты Орде и Тохтамыш не мог наказать Русь военным походом. В 1395-м году Тамерлан разгромил Орду и устремился к Москве. Князь Василий I возглавил московские полки, войско вышло навстречу отрядам Тимура и, встав на Оке, загородило путь к столице. Тимуриды простояли две недели и в конце августа, разорив окрестности города Ельца, повернули обратно - боясь рисковать награбленной добычей. Пользуясь тяжелым положением ханов Тохтамыша (хан до 1395г), Тимур Кутлуга (хан до 1399г) и Шадибек-хана (хан до 1407г), Москва по факту на 17 лет прекратила выплату денег Орде (в 1395-1412 годы). Из-за этого темник Едигей, в те годы фактический правитель Улуса Джучи, в 1408-м году, с войском двинулся на Москву. При этом Едигей известил Василия I, что идет на Литву, **"чтобы наказать"** Витовта **"за содеянное им зло"** Москве, но обманул - сам же двинулся через Рязань и Коломну на Москву. Едигей дошел до самой столицы, остановив свое войско в селе Коломенском. Три недели тумены стояли и Едигей вел переговоры (никакой осады Москвы не было). Помогло то, что в Орде в это время один из царевичей решил захватить власть, и Едигей повернул рать на помощь хану. Перед подписанием договора с Золотой Ордой, Едигей потребовал от Василия выплаты всего долга, но быстро согласился всего на 3 тысяч рублей (вместо 90 тысяч за 13 лет).

Главный минус правления князя - из-за жены-литвинки Василий I вначале шел на уступки князю Витовту, что привело к передаче литовцам Смоленского княжества. Но в 1406-1408-х годах, после похода Витовта ещё и на Псков, отношения - испортились. В 1406-м и 1408-м годах войска Василия I и Витовта дважды шли друг на друга, но оба раза до битвы не дошло - был заключен мирный договор.

Благодаря политике князя Василия I московское княжество росло и крепло. Важно отметить многочисленные переезды в московские владения православной аристократии из ВКЛ. По итогам 36 лет своего правления хитростью, везением, подкупом и разговорами, князь передал сыну княжество более могучее, чем оно было при князе Дмитрие Донском. Князь Василий I скончался 27 февраля 1425 года, погребен в Московском Архангельском соборе.

## Князь Иван III...

3-из-4: великий князь Иван Васильевич, Иван Великий (1440-1505гж), Государь всея Руси, годы правления 1462-1505. Первый правитель, который титуловался самодержцем. В некоторых документах титуловался царём, в части иностранных текстов - императором.

Второй сын Василия II Тёмного и княгини Марии Ярославны, дочери князя Ярослава Боровского. Князь Иван III имел двух жён (тверская княжна Мария Борисовна и византийка Софья Палеолог) и 13 детей. Получив в 22 года власть по завещанию "слабого" отца Василия II, Иван III лишился 12 больших русских городов (из 29), раздаренных другим братьям. По сути, Иван III после провального правления Василия II снова собирает единое русское государство. В 1470-е годы князь Иван присоединяет к Московскому четыре русских княжества. Это Ярославское княжество (1471), Дмитровское (1472), Ростовское (1474), Новгородское (1471, 1477-1478), за что Иван III и получил прозвище **"собиратель земли русской"**.

При великом князе создали и утвердили Судебник 1497 года. Он - не новый, это просто систематизация ранее имеющихся судебных решений, грамот, указов, пребывающих в разрозненном виде. Деление Судебника на 68 статей сделано только в 1873-м году царским историком XIX века (Михаил Флегонтович Владимирский-Буданов, 1838-1916гж). Никакой 57-й статьи изначально не было, а название статьи "О христианском отказе" (искажено на "О крестьянском отказе") не имеет ограничений по праву перехода крестьян от одного помещика к другому (та самая ложь про Юрьев день). Был только установлен общий срок перехода и обязательство уходящего крестьянина вернуть товарную или денежную задолженность.

За годы своего правления Иван III смог прекратить две дани. Первая - Большой Орде. Золотая Орда уже распалась, а после смерти хана Кичи-Мухаммеда в 1459 году вообще прекратила существование. В 1472-м году Иван III прекратил уплату дани Большой Орде, и хан Ахмат тут же пошел походом на Русь. Но у г.Тарусы (70 км от Калуги) его встретило русское войско и отбило все попытки ордынцев переправиться. Таким образом, поход хана Ахмата закончился провалом. Летом 1480 года ордынское войско снова двинулось на Русь, при этом ещё и подняли мятеж родные братья (удельные князья Борис и Андрей Большой), а Ливонский орден напал на Псков. Малоизвестный факт: на помощь полкам Ивана III пришли войска тверского князя. До сентября, в течение двух месяцев на реке Угра две армии испытывали друг друга мелкими стычками. В горе-учебниках утверждается мирное "стояние на Угре" - это невежество. Ордынцы хана Ахмата постоянно пытались переправиться через реку, их отбивали. Но особенно ожесточённые столкновения начались после отъезда Ивана III в Москву (далее войском руководил сын, князь Иван Молодой). 26 октября 1480 года река Угра замёрзла и русская армия отступила в Калужскую область (к городу Боровску), на более удобные для обороны позиции. Из-за отсутствия литовских войск князя Казимира и неподготовленности ханского войска к зиме (**"бяху бо татарове нагы и босы, ободрались"**) хан Ахмат в отместку направил войска Орды в Литву. Там войско хана сожгло десятки поселений и награбило много добычи, однако при её дележе Ахмат рассорился с вассалами и был убит внезапным ударом пятнадцатью тысяч казаков князя Ивана III.

Вторая прекращённая дань - Казани. После Суздальской битвы Василия II июля 1445 года (где войско князя потерпело сокрушительное поражение от армии казанских татарских царевичей Мамутяка и Якуба), москвичи платили дань Казани 39 лет. Но в 1484-м году Иван III помог касимовскому царевичу Мухаммед-Амину занять ханский престол Казани и по договору Москва перестала платить дань.

С 1480 года резко обострились отношения Москвы с **"Великим княжеством Литовским, Русским и Жемойтским"**. Причина - борьба за западнорусские земли (Смоленск, Полоцк, Витебск, Туров и Пинск, Городно, Минск, Брянск и Подляшье). В учебниках везде "княжество Литовское", это - ошибка. ВКЛ до 1385 года (до унии с Польским королевством) - это русское княжество и прямой соперник Московского государства. Первый князь ВКЛ - Миндовг (1195-1263гж) происходил из династии полоцких князей и титуловался как **"король литвинов и многих русинов"**. А литовский князь Гедимин (1275-1341гж) титуловался как **"король литвинов и русинов"**. Вооружённые стычки русско-литовских и русско-московских войск начались с весны 1489 года, в августе 1492 года против Литвы были посланы войска (князь Фёдор Телепня



Оболенский) и только в 1494-м году был заключён мирный договор, по которому большая часть завоёванных земель вошла в состав Московского княжества.

Замалчиваемый факт: союз Московского княжества и Крымского ханства (Crim Tartary), двух осколков Тартарии. В 1472-м году было заключено соглашение о взаимной дружбе. Одновременно с походом на ВКЛ войск Ф.Оболенского, по просьбе Ивана III, осенью 1482 года крымский хан совершил опустошительный набег на юг Литовского княжества. Никоновская летопись: **"сентября 1, по слову великого князя Московского Ивана Васильевича всея Руси прииде Менгли-Гирей, царь Крымский Перекопский Орда, со всею силою своею на королеву державу... онного полону безчислено взя; и землю... учиниша пусту"**. По Псковской летописи, в результате похода хана Менгли-Гирея взял 11 крупных городов, все земли вокруг них были разорены, а княжество Литовское было серьёзно ослаблено.

Результатом правления Ивана III стало: объединение большей части русских земель вокруг Москвы и превращение её в центр единого Русского государства (при этом объединение русских земель совершалось мирными средствами); внешнеполитическое усиление России и расширение её границ, расширение дипломатических контактов; предотвращение угрозы отделения Новгорода от Москвы к Литве (цель новгородской партии Борецких). После сокрушения Византийской империи в 1453 году, Московская Русь стала крупнейшим православным государством (Москва - Третий Рим). Проведён ряд реформ, при Иване III принят Судебник 1497 года, заложены основы поместной системы землевладения, поднято влияние бояр как аристократического класса, а двуглавый орёл принят гербом Руси. Построены в камне Московский Кремль, Успенский собор, Архангельский собор, Грановитая палата; бурно развивалась иконная живопись (русские художники Дионисий, Тимофей, Кони).

Важно понимать печальные последствия второго брака царя Ивана III на Зое Палеолог (1455-1503гж), матери Василия III, бабушки [Ивана IV](#). Зоя (после крещения - Софья) - это племянница последнего императора Византии Константина XI, убитого турками-османами в 1453-м году при осаде Константинополя. Семья Зои жила в городе Мистра, столице Морей (юг Греции) и после её захвата османами в 1460-м году вся семья бежала на остров Корфу, потом в Рим. Софья жила на содержании Папы Римского (200 экю в месяц), она - нищая беженка. Её брат, Андрей Палеолог (1453-1502гж), наследник престола - умер в бедности. По данным хрониста Георгия Сфрандзи, Софья как невеста - никому не нужна, в 1466 году её предложили дважды: сначала скромному кипрскому королю Жаку II де Лузиньяну (отказался), затем престарелому итальянскому князю Караччоло, но он "успел умереть" раньше. Предложение для Москвы сделал кардинал Виссарион Никейский в 1469-м году. Митрополит Руси Филипп выступил резко против планируемого брака и не дал благословения. При этом даже в девичестве Зоя была пухлой и очень некрасивой. Вся итальянская хроника называет Софью толстой и с усиками. Московское бюро судебно-медицинской экспертизы провело реконструкцию по скелету Софьи - царевна была ~160 см роста и к смерти весила ~150 кг. Но самое главное - Софья была подлой алчной интриганткой, готовой на всё ради власти, вплоть до убийства.

Первым наследником царя Ивана III был сын от тверской княжны Марии - Иван Иванович Молодой (1458-1490гж), вторым - Дмитрий Иванович (1483-1509гж, внук Марии) и только третьим старший сын Софьи - Василий III (1479-1533гж). Из-за подлой толстухи-византийки русская придворная знать впервые разделилась на две группировки. Именно с появлением алчной византийки в Московии появилась первая прозападная партия. Сначала эта партия поддерживала великую княгиню и её сына Василия против соправителя престола Ивана Молодого. Наследник Иван Иванович (1458-1490гж), любимец народа, был отравлен лекарем Мистра Леона и в возрасте 32 лет в страшных муках скончался. Западного лекаря привела Софья и он выполнял её приказы. Об отравлении наследника потом писал князь Андрей Курбский. Лекаря казнили, но доказательств вины самой византийки тогда не нашли. Но стали следить и в 1497-м году раскрыли вторую попытку отравить (заговор Софьи и Владимира Гусева). На этот раз против Дмитрия (1483-1509гж), сына Ивана Молодого, внука Ивана III. Шесть бояр-руководителей заговора партии Софьи - обезглавили. Часть травниц, помогавших к Софье - утопили, часть посадили в тюрьмы; последовала опала Софьи (**"жены и видеть не хотел"**) и её сына Василия III (велел держать под стражей). И с

1498 по 1502 год внук Дмитрий - соправитель деда. К сожалению, закончилась всё победой прозападной партии и воцарением на троне [Петра Окаянного](#) с 1698 года.



### 🦁 Царь Иван Грозный...

4-из-4: царь Иван Васильевич (1530-1584гж), он же великий князь Иван IV, Иван Благочестивый, Иван Певчий, великий князь московский и всея Руси с 1533 года, годы правления 1547-1584. Старший сын князя Василия III от второй жены Елены Глинской (1510-1538гж), дочери князя Василия Львовича из ВКЛ. В 1533-1547гг страной правили бояре (Василий и Иван Шуйские), до 1538 года прикрываясь Еленой Глинской. В 1533-1538-х годах никогда не было властной правительницы Елены, то есть не было никакой регенши Глинской. Это женские фантазии, попытки переноса феминизма XXI века в XVI. Елена - никто, ширма при её любовнике, князе Иване Телепнёве-Оболенском и Шуйских. Воспитывал мальчика - дядя, Юрий Глинский.

Иван IV правил дольше всех царей, но считать 51 год правления (50 лет и 105 дней) - ошибка. Начало правления - не с формальной даты смерти отца в декабре 1533 года (мальчику было 3 года) а только после венчания на царство в Успенском соборе Московского Кремля 16 января 1547 года (идея митрополита Макария, митрополита с 1542г). Идея о венчании стала полной неожиданностью для обнаглевшего боярства. Иван - второй венчанный "царь всея Руси" (первый - Симеон Бекбулатович) и последний, истинно верующий царь, успешно совмещавший православную веру и жёсткость правления. Иван IV - единственный правитель Руси, который титуловался базилевсом.

Конфликт между боярами и государём достиг высшей точки противостояния в декабре 1564 года, когда аристократия предприняла попытку вооружённого мятежа против царя, в которой принимали участие войска Запада: **"Многие знатные вельможи собрали в Литве и в Польше немалую партию и хотели с оружием идти против царя своего"** (историк Сигурд Оттович Шмидт, статья

1973г). Через месяц, в январе 1565 года, Иван Грозный объявил о введении Опричнины. Указ о введении Опричнины был утверждён высшими органами - Освящённым собором и Боярской Думой. Страну разделили на две части: "**Государеву светлость Опричнину**" и земщину. В Опричнину включили в основном, северо-восточные русские земли, где было мало бояр. Центром Опричнины стала Александровская слобода.

Князь Иван IV имел четырех венчаных жён (Анастасия Романовна Захарьина-Юрьева, черкасская княжна Мария Темрюковна, Марфа Васильевна Собакина, Анна Алексеевна Колтовская), трёх наложниц (Анна Григорьевна Васильчикова, Василиса Мелентьева, Мария Фёдоровна Нагая) и 8 детей. Царь очень любил шахматы, слыл одним из самых образованных людей своего времени, обладал богословской эрудицией, феноменальной памятью, слыл отличным оратором. Он являлся автором многочисленных богословских стихов, которые использовались во время праздничных молебнов.

В последние шесть лет жизни у царя развились остеофиты, он уже не мог ходить самостоятельно (его носили на носилках). По свидетельству и англичанина Джерома Горсея, и дьяка Ивана Тимофеева, и поляка гетмана Жолковского, великий Иван Грозный был отравлен по приказу Бориса Годунова с посощью Богдана Бельского. Голландец Исаак Масса писал, что Бельский положил яд в царское лекарство. Летописец XVII века: "**царю дали отраву ближние люди**". Похоронен великий русский царь в Архангельском соборе Москвы.

Иван Грозный провёл реформу военной службы, в том числе в 1550-м году "избранная тысяча" московских дворян получила поместья в пределах 60-70 км от Москвы, было образовано пешее войско стрельцов, вооружённое огнестрельным оружием. Каждому полку и сотне вручали свои знамена. Впервые на Руси устанавливали систему воинских званий: стрелец, десятник, пятидесятник, сотник, полуголова (подполковник), воевода, стрелецкий голова. Утверждён воинский устав - "Приговор о станичной и сторожевой службе" 1571 года. При активной помощи царя на Дону появилось русское казачество - перенесены на Русь три концепции: легкой кавалерии Тартарии, реинкарнации отрядов уйкуйников и "белых витязей" Арконы. Впервые на Руси появляются отряды артиллерии. В 1555-1556-х годах Иван IV отменил кормления (покончив с произволом наместников) и принял "Уложение о службе". Вотчинники стали обязаны оснащать и приводить воинов в зависимости от размера земельных владений наравне с помещиками.

Реформы Ивана IV 1550-х годов коснулись государственного управления, в том числе внедрены элементы самоуправления на местном уровне (Губная, Земская и другие), начался созыв Земских соборов. Иван Грозный наделил органы местного самоуправления полномочиями в розыске и вершении уголовных дел, то есть передал им реальную власть - право наказывать. Это говорит о том, что социальной опорой его продолжительного царствования были не чиновники и аристократия, а посадское и волостное население - народ. При Иване Грозном интересы элиты и народа не были разделены друг от друга. Государство и народ были едины.

Эти реформы перераспределили полномочия наместников и волостелей, в том числе судебных, в пользу выборных представителей черносошного крестьянства и дворянства. В 1549-м году созван первый Земский собор с представителями от всех сословий (кроме крестьянства). Юридически великий царь уравнил простых крестьян со знатными князьями, именно Грозный ввел всеобщую выборность в местные законодательные и исполнительные органы власти, именно он гарантировал всем слоям населения представительство в высшем законодательном органе Руси - Земском соборе. Таким образом, в России de-facto оформилась сословно-представительная монархия.

Были созданы государственные ведомства (приказы, первый - Посольский приказ), введены наказания для чиновников. Именно Иван Грозный ввёл в России всеобщее начальное образование и запретил частные подземные тюрьмы. Недаром в памяти народа установилось почитание грозного царя в качестве святого.

В 1550-м году принят новый Судебник, который предусматривал право самоуправления для крестьянских общин и единую единицу взимания налогов - "**большая соха**". Соха составляла 400-600 десятин земли в зависимости от плодородия почвы и социального положения владельца. Появилась государственная почта (идея перешла от Тартарии чингисидов) и почтовые станции - ямы; было заложено ~300 новых почтовых станций и более 100 новых монастырей.



При Иване IV были покорены Казанское и Астраханское ханства, возвращено обратно Сибирское ханство (поход Ермака), присоединены Башкирия, Пятигорье и Ногайская степь. При этом царь приказывал своим полководцам с уважением относиться к местному населению (сохранились письма Грозного к Ермаку). Было заселено северное Черноземье (земли современных Орловской, Курской, Липецкой, Тамбовской областей). При жизни Ивана Грозного было заложено множество застав, поселений, стрелецких стоянок и крепостей, которые уже после его смерти превратились в города. В частности, это Воронеж, Ливны, Самара, Царицын, Саратов, Белгород, Царёв-Борисов - всего более 40 городов. В период 1596-1602-е годы было построено одно из самых грандиозных архитектурных сооружений Руси - Смоленская крепостная стена, которую потом стали называть **"каменное ожерелье Земли русской"**. Всего при Иване IV, прирост территории Русского государства составил более 100%, с 2,8 млн.кв.км до 5,4 млн.кв.км и к завершению его царства Русь по размеру впервые стала больше всей остальной Европы вместе взятой. Что и ныне вызывает к России лютую злобу и ненависть, желание Запада раздробить нашу страну на мелкие уделы, командовать и грабить, грабить, грабить. Подробнее о великом царе - см. видеолекцию ["Оболганный Иван Грозный"](#) января 2020г.



### Пять подлогов царю...

Стараниями сотен историков-фальсификаторов последних веков, сегодня Иван Грозный страшно оболган, выставлен деспотом, тираном и сыноубийцей. Первым царя облил потоками грязи и клеветы никудышный писатель [Николай Михайлович Карамзин](#) (1766-1826гж), ставший у романовых историком. Вся карамзинская "История" основывалась на немецкой трактовке истории и польских фантазиях. Историк Игорь Яковлевич Фроянов (1936-2020гж) утверждал: **"История царствования Грозного царя оболгана, причем задолго и до либеральной демократии, и до большевистского переворота. Между тем именно он заложил основы русской государственности"**. Даже официальный историограф XIX века, Николай Герасимович Устрялов (1805-1870гж) писал: **"До появления в свет IX тома "Истории государства Российского", у нас признавали Иоанна государем великим: видели в нём завоевателя трёх царств и еще более мудрого, попечительного законодателя"**. Подлогов - много, но главных - пять: проигранные войны, "убийство" сына, Синодик опальных, убийство митрополита Филиппа, Новгородская "резня". Осознайте, до какой степени вам врут, врут и врут.

Ложь №1: "проигранные войны". За свое правление Иван IV не проиграл ни одной войны (были только поражения в отдельных сражениях). Три направления войн Руси: восточное, южное и западное. Первое, восточное: 1552-й год - присоединение Казанского ханства, 1556-й год - Астраханского ханства, 1557-й год - Башкирии и 1581-1585-е годы возвращение в Сибирь через поход Ермака. Второе, южное направление - отражение набегов крымского хана и строительство засечных черт. Третье, западное направление - возвращение древнерусских земель, захваченных Литвой и Польшей. Про выход к морю - клевета, ибо: **"Территория от устья Наровы до Невы всегда была русской, это почти 200 км побережья"** (профессор Александра Филюшкин). Не было непрерывных 25 лет войн (1558-1583гг): **"Ливонской войны как таковой вообще не было. Случилась серия вооруженных конфликтов"** (А.Филюшкин). Ливонские войны закончилась полным разгромом Ливонского ордена, Польши и Швеции.

Ложь №2: "убийство" сына. В 1963-м году делали вскрытие гробницы царевича Иоанна Иоанновича и была экспертиза останков. Вывод: царевич Иоанн скончался в результате отравления. Эксгумация останков от 1963 года выявила у Грозного и сыновей уровень ртути в организме в 32 раз больше нормы. Митрополит Петербургский и Ладожский доказал, что царевич Иоанн умер от тяжелой болезни и что в сохранившихся документах нет и намека на сыноубийство. И находился Иоанн в тот трагический день в Александровской слободе - в 150 сотнях верст от отца. Миф, как сын стал заступаться за свою беременную жену, которая была плохо одета - наглая ложь. Знатные замужние женщины на Руси редко покидали пределов своих личных теремов, а уж если выходили, то только с разрешения мужа и в сопровождении бесчисленной свиты. Версия убийства была придумана легатом Папы иезуитом Антонио Поссевино (1533-1611гж) и растражирована

английским дипломатом Джеромом Горсеем (1550-1626гж, автор "Путешествия"), лже-опричником немцем Генрихом Штаденом (1542-1579гж, автор "Записки о Московии"), романовскими холоуями в XVIII веке. Заказная художественная картина Репина в Третьяковке - прямое манипулирование сознанием посетителей - наглая, циничная пропаганда лжи. Кстати, у Ильи Репина (1844-1930гж) потом отсохла рука, которой он писал эту картину.

Ложь №3: Синодик опальных основан на только одном факте - пожертвования Иваном Грозный в 1583-м году нескольким монастырям крупных сумм, чтобы священники поминали души. Царь-то был верующий. Это обычный "помянник" или церковная записка "О упокоении". В этот поминальный список царь просто включил дорогих его сердцу людей, о покаянии которых хотел просить у Бога в конце собственной жизни. "Синодика опальных", "Покаянная исповедь Грозного" - абсурд, тем более что подлинник Синодика - не сохранился. При этом, в любом "помяннике" церкви - только имена. Но советский историк Руслан Скрынников (1931-2009гж) откуда-то придумал фамилии и звания как доказательство подсчета убиенных, что полная чепуха.

Все учебники имени денег Сороса скулят про так называемых жертв опричнины. За все 37 лет правления Грозного за различные преступления было казнено не более 3.300 человек. И эти казни вызваны не приступами самодурства у царя, а кознями интриганов по захвату трона. Среди многочисленных заговорщиков - алчная элитка у трона русского государя (бояре, князья, приближенные). 3300 казненных - это около 89 смертных приговоров в год по реально существовавшим заговорам, которые документально подтверждены их же перепиской с иностранцами, в основном - с польской короной. Сам Грозный говорил про себя: **"я зол только для злых, а для добрых я согласен отдать последнюю одежду"**. Для сравнения: в одну Варфоломеевскую ночь 1572 года во Франции, по приказу Екатерины Медичи и короля Карла IX (1550-1574гж), католики зверски убили ~88 тысяч гугенотов (в Wiki - 30 тысяч); в правление английского короля Генриха VIII (1509-1547гж) только за бродяжничество было казнено 72 тысячи человек; после подавления Крестьянской войны в Германии (1524-1525гг) казнено 100 тысяч крестьян; испанский герцог генерал Альба (1507-1582гж) был послан в Нидерланды королем Филиппом IV (1605-1665гж) и казнил более 120 тысяч (в том числе Альба лично подписал приказы об исполнении 18.600 приговоров). При этом мужчин сжигали на кострах, а женщин хоронили заживо. И кто здесь кровавый? Но у западников "это другое".

Ложь №4: митрополит Филипп был верным союзником Ивана Грозного и известны его проповеди в осуждение заговорщиков. Ни о каких разногласиях между царем и митрополитом в документах нет ни единого упоминания. Зато есть про ненависть архиепископа новгородского Пимена к новому протеже Ивана IV. Между Пименом и Филиппом была вражда. Убийца митрополита известен - это пристав Стефан Кобылин (указан во многих документах), член заговора Пимена. Убийство было в Тверском Отрочем монастыре в декабре 1569 года при попустительстве игумена Филофея. Начальник охраны Малюта Скуратов действительно был послан царем в Тверь, чтобы спасти царского протеже. Но Малюта не успевает. Зато ему удается арестовать убийц. И "ужасный кровавый" Грозный даже не казнил убийц, а за это преступление оба виновных были только сосланы в отдаленные монастыри.

Ложь №5: подлые учебники МинОбра ныне "просто рыдают", как большое войско в 15 тысяч опричников гвардии устроило массовые убийства в Твери, Клину, Торжке, Пскове и самом Новгороде. Но никаких упоминаний о "новгородской резне" в русских летописях нет. Реальные факты: 1. все опричное войско Руси не превышало 6.000 человек, а в царской гвардии числилось 500 сабель; 2. тогда в Новгороде жило 26 тысяч населения, плюс приезжие - имеем около 30 тысяч. При этом автор лжи, английский дипломат Джером Горсей (~1550-1626гж, Sir Jerome Horsey) насчитал 700.000 погибших. Польский историк Казимир Феликсович Валишевский (1849-1935гж) - 70.000; 3. зима 1570 года была очень суровой, и река Волхов в тот год промерзла до самого дна. Поэтому тексты **"По реке на лодках ездили опричники и добивали выплывших баграми и топорами"** - чушь. Просто это вранье про Новгородский погром было нагло списано "историками" со штурма и разорения французского Льежа бургундцами короля Карла Смелого 1468 года. Один-в-один копия. Причем плагиаторы поленились сделать поправку на русскую зиму, оттого у историков и получилась ахинея со льдом. Отношения Новгорода с государём были очень хорошие и

дружеские, недаром при набеге 1572 года царь выбрал для укрытия своей семьи и казны именно Новгород.



### Семь фальсификаций...

По теме наследства царей - сегодня людям навязывается очень много лжи, спекуляций и фальсификаций. Семь ключевых, в том числе по византийке Софье - целых четыре ("влияние" жены, "привезла" на Русь двуглавого орла, книги библиотеки Либерии и архитекторов).

Первая ложь по Софье: *"муж прислушивался к мудрым советам своей просвещённой жены"*. Дикая ложь. Женщина на Руси никогда не лезла в государственные дела, её роль - дом, семья, дети. Только дом. Её никто бы даже слушать не стал. К тому же Иван III старше жены на 15 лет, для XV века это вечность. А после раскрытого заговора Софьи - какие советы от жены, отправленной в опалу на годы? Цель пропаганды - насаждение в нашей стране западного феминизма.

Вторая ложь по Софье: "привезла" на Русь двуглавого орла. Это ложь, так как символ был у русов веками до указанного в учебниках 1472 года. Птица-символ уже красовалась на гербах Черниговского и Тверского княжеств. А на фреске киевского Софийского собора постройки 1036 года есть изображения двуглавых орлов (на одежде князя Ярослава Мудрого). Изображение орла есть на свинцовой подвеске XI века из Великого Новгорода. Орёл был одним из символов Золотой Орды, сохранились монеты хана Джанибека с орлом. Появление на Руси этого символа не имеет никакого отношения к женитьбе Ивана III на византийке. Орел никогда не был династическим знаком семьи Палеолог. Сам орел - не византийский, Византия украла его у хеттов. Все земли Хеттской державы в Малой Азии 2-го тысячелетия до нашей эры уставлены камнями с орлом. А хетты - первая волна индоевропейцев с наших сибирских равнин Азии. Подробнее - см. видеолекцию 2018г. ["История двухглавого орла славян"](#).

Третья ложь по Софье: привезла Либерию. Никаких книг с собой в Москву Софья не привозила, тем более из осажденного Константинополя за 2 года(!) до своего рождения. Библиотека была собираема веками многими правителями Руси со времён Ярослава Мудрого и Андрея Боголюбского. И Иван III, и Василий III, и Иван Грозный посылали во все уголки мира своих "книжных послов", которые скупали для них книги. Либерия - это тайное книгохранилище московских князей XI-XVI веков. Объём в конце XVI века ~3200 книг/рукописей в 231 сундуке/ящике/коробе. А Иван IV был лишь последним хозяином Либерии, разделившим её на три части - см. видеолекцию 2023г. ["Библиотека Ивана Грозного. Ложь на лжи"](#).

Четвёртая ложь по Софье: привезла с собой архитекторов и инженеров. Это ложь. Зоя Палеолог прибыла в Москву в 1472-м году, иностранцы - гораздо позже, и приглашал их царь Иван III через своих послов. Три примера: итальянский архитектор Аристотель Фиораванти (1415-1486гг) приехал на Русь в 1475 году по приглашению русского посла Семёна Толбузина; архитектор Пьетро Антонио Солари (1445-1493гг) - в 1490 году (в сопровождении ученика Цанантонио, литейщика орудий Джакомо и серебряника Христофора) по приглашению русских послов Дмитрия и Мануила Ралевых, а Алевиз Миланец (Алоизио да Карезано) - вообще в 1494-м году.

Пятый вымысел: поход Ермака 1581-1585 годов. Никогда не было ни военного покорения русскими Сибири (о топониме - см. Приложение №3), ни тем более "кровавого завоевания". Это ложь. Сибирское ханство добровольно вошло в состав Московской Руси в 1555-м году. Правитель, тайбугинский мурза Едигер, отправил послов (Тягула и Панчяды) к Ивану IV с просьбой **"прибрать Сибирь к рукам"**, обещая исправно платить дань царю. Они заявили, что в Сибири проживало 30.700 взрослых мужчин. Иван Грозный согласился принять Сибирь **"под свою руку"** и послал в Сибирь посла и сборщика дани дворянина Дмитрия Непейцына Курова. Спустя 2 года, в сентябре 1557 года Едигер послал в Москву шертную грамоту (присяга на верность) с заверениями в верности царю, а вместе с ней 1169 собольих шкурок. С 1563 года (то есть за 18 лет до начала похода Ермака) русские цари уже именовали себя царями сибирскими. Но в том же 1563-м году, хан Кучум (1515-1601гг) с войском узбеков захватил Сибирское ханство и стал ханом над всеми землями по Иртышу и Тоболу. Мурза Едигер и его брат Бекбулат были казнены. Хан Кучум - из Бухары, сын хана Муртазы, внук хана Ахмата, потомок Чингисхана из династии Шибанидов. Поход



атамана Ермака и его 540 казаков лишь восстановил юрисдикцию Руси в Сибири, свергнув завоевателя Кучума. Карательный поход против Кучума изначально был одобрен царем. Сегодня ложь про "русскую оккупацию" применяется Западом в информационной войне.

Замалчиваемый факт - Ермак (Ермолай Тимофеевич Токмак) был росл и широкоплеч, о чём свидетельствуют русские источники XVII века. В Ремезовской и Сибирской Кунгурской летописях описаны доспехи Ермака с золотыми орлами на нагрудной и наспинной частях, подаренные ему царём Иоаном Васильевичем. Панцирь высотой 2 аршина (1 метр 40 см), шириной в плечах - аршин с четвертью (90 см). Для сравнения: ныне средняя ширина плеч мужчины - 40-45 см, а 90 см - стандартная дверь.

Шестой вымысел: *"титул Император был принят Петром I в 1721"*. Это ложь. 04 февраля 1498 года Иван III венчал своего старшего внука Дмитрия (сына Ивана Молодого), наследника русского престола, не в великие князья, а в императоры. Другой внук, Иван Грозный, имел титул не просто императора, а базилевса (император императоров). Первый посол Англии в Московии в 1557-1571-е годы так докладывал про титул царя: **"Иоанн Базилевс Великий. Император России и Герцог Московский"** ("Ioannes Basilivs Magnus Imperator Russie; Dux Moskovie"). Тоже самое писалось и на картах. Пример: карта 1562 года от Энтони Дженкинсона "Описание России, Московии и Тартарии".

Седьмой вымысел: *"Петр I создал русский флот"*. Это ложь. О флоте московского царства даже на Западе впервые заговорили в 1480-м году (при царе Иване III), когда русские корабли дошли до Англии. В 1496-м году была первая военно-морская операция Московской Руси. Эскадра поморских судов под командованием Ивана и Петра Ушатых вышла в Белое море, обогнула Кольский полуостров, атаковала и захватила три шведских корабля и высадила десант в Лапландии, приведя её жителей к присяге царю. В 1559-м году царский стольник Данила Фёдорович Адашев (1510-1561гж, брат Алексея Адашева) по приказу царя построил на русском Днепре около 200 ладей и спустился к Чёрному морю. Флотилия Адашева легко выдержала столкновения с флотом Османской империи, сама навязала бой её кораблям и около десятка сожгла. Поморские корабли русов плавали в Карском море, минимум в XV веке достигли Обской губы и не позднее 1570-х годов закрепились на реке Таз, основав там русский город Мангазея.



При чтении западных текстов (или наших западников) всегда нужно помнить, что негативный образ азиатчины и восточного деспотизма был придуман в фекальной Европе исключительно для обслуживания своих политических и идеологических целей, в том числе - для обоснования Drang Nach Osten - экспансии Запада на Восток. Термин придуман в середине XIX века, а экспансия на нас непрерывно идёт с десятого века.

Князь Александр Невский первым показал пример, как русским нужно определяться в дихотомии Восток-Запад. На западе князь сражался, а с Ордой вступил в союз. Князь ориентировал русских князей на взаимовыгодное сотрудничество с Ордой, поскольку Орда, в отличие от Запада, не только не пыталась поменять духовную жизнь русских (часто совпадающую с чингисидами), но и веками защищала Русь от армий крестоносцев. Нельзя забывать, что именно в составе Орды сложились условия для формирования единого Московского государства и его сложной этно-религиозной структуры. Иван Грозный впервые на Руси объединил в себе обе ветви власти - и военную, и гражданскую. И в этом московский царь брал пример с ордынских ханов. Московские цари считали себя преемниками Орды, сарайских ханов. Царь Иван Грозный присоединял к Московии Казанское и Астраханское ханства именно на этом основании. Российская империя как минимум есть продолжение Империи чингисидов, великой Орды.



## Глава 13.

**"Предавший никогда не простит нам своей измены"**  
Николас Гомес Давила, колумбийский писатель



## Немец Петр Антихрист... Окаянный

В настоящей истории нашей страны есть точка перелома. Огромная и самодостаточная Русь вдруг вошла в западную цивилизацию. Внезапно. С новой столицей (Санкт-Петербург), на правах поставщика сырья и по-сути - с обращением народа в крепостное рабство. У этой трагедии есть имя виновника - Романов Пётр Алексеевич (1676-1725гж), он же будущий император Пётр I, сын короля Пруссии Фридриха I и Софьи Алексеевны, завоеватель Руси. Не путайте с другим Петром I (1682-1698гж), сыном Натальи Нарышкиной. Пятая колонна убеждает вас, что *"его личность и деяния настолько изучены историками, что и добавить нечего"* (журналист газеты Ведомости). Конечно, о Петре I написаны сотни панегириков, сняты десятки льстивых фильмов. Сотни слуг Запада твердят из каждого утюга, какой он *"великий реформатор"*. Но всё это - наглая ложь, которая держится только на циничном обмане людей. Ведь стоит только начать изучать реальные факты о Петре Окаянном, Петре звере, Петре Антихристе - и все фантазии пропагандистов западной истории - рушатся в пыль.

Все читали (или хотя бы знают) великого русского писателя Льва Николаевича Толстого (1828-1910гж), который - совесть русского народа. Но у него совсем другая оценка Петра I: **"Беснующийся, пьяный, сгнивший от сифилиса зверь четверть столетия губит людей, казнит, жжёт, закапывает живых в землю, заточает жену, распутничает, мужеложествует, пьянствует сам, забавляясь, рубит головы, кощунствует, ездит с подобием креста из чубуков в виде детородных членов и подобиями Евангелий - ящиком с водкой славить Христа, то есть ругаться над верою, коронует бл#дь свою и своего любовника, разоряет Россию и казнит сына и умирает от сифилиса. И не только не поминают его злодейств, но до сих пор не перестают восхваления доблестей этого чудовища, и нет конца всякого рода памятников ему. После него начинается ряд ужасов и безобразий подобных его царствованию. Все забыто. И выдуманы несуществующие доблести и заслуги для отечества"** (ПСС, Москва, 1936г, том 26, варианты к "Николаю Палкину" №3). Петр - "зверь, чудовище" - весьма показательно.

И Лев Толстой трижды прав - напомним слова Петра I про русский народ: **"Я имею дело не с людьми, а с животными"**. Откуда же взялось такое "чудовище"? Нужно понимать, что абсолютно все факты, имеющиеся сегодня у любого историка о Петре Окаянном, можно взять только или в официальных историографиях, или из фактов того времени (документы, картины художников про Петра, цитаты современников, памятники). Только! Все остальное - фантазии историков, весьма многочисленные. При этом большая часть фактов - умалчивается, ведь они никак не вписываются в ложь учебников. Два примера: Петр вроде бы родился в 1672 году, но есть портрет юного царевича Петра Алексеевича 1670 года - дерево, масло, темпера. "Неизвестный" художник XVII века. И есть десятки карт, где обозначен город до основания Санкт-Петербурга 27 мая 1703 года (скажем французская карта мира 1700 года) с описанием города Винета или его литографии.

Жизнь Петра неоднократно пытались описать. Всего было создано 11 историографий, плюс 2 выписки архивов. Первые четыре попытки из 11 были ещё при жизни Петра. Антихрист поручал по очереди написать восхваление себя своим западным сподвижникам:

1. переводчику Посольского Приказа Венедикту Шилингу (прибыл со шведским посольством барона Юхана Бергенгельма 1699 года);
2. епископу-униату Феофану Прокоповичу (1681-1736гж, выпускник иезуитской коллегии св. Афанасия в Риме, первый вице-президент Святейшего правительствующего синода);
3. учителю царевича Алексея прусскому барону Генриху Гюйссену (1666-1739гж, у историков - Гизен);
4. своему секретарю Макарову.

Все четверо не смогли вписать нужную ложь в ход истории. Пятая официальная попытка - при императрице Елизавете. Написать поручили французскому философу и писателю Вольтеру (Voltaire, 1694-1778гж). Но Вольтер в самой первой версии написал такое (видимо, критериев ему не озвучили), что небольшая книжка (**"Histoire de l'Empire de Russie sous Pierre le Grand, par l'auteur de l'histoire de Charles XII | История Российской империи при Петре"**) была сразу в России запрещена. Эту первую версию книги наши лже-историки даже в библиографию Вольтера - не включают.

Шестая попытка - при императрице Екатерине II (1729-1796гж). Официальный историограф Михаил Михайлович Щербатов (1733-1790гж) издал в 1770-м году труд **"Журнал или поденная записка Петра Великого с 1698 года даже до заключения Нейштадского мира"**. Но из-за "дикого" прославления Петра про неё два века прямо говорили - фальшивка. Потому что в XVIII веке ещё помнили правду. Обращаю внимание - Щербатов историю Петра начинал только с 1698 года. Не с 1682 (как сегодня вам врут учебники), а только с 1698г. На 16 лет позже. Седьмая попытка - на Западе, 1772-й год, в Венеции. Абсурд называется **"Житие и славные дела государя императора Петра Великого, самодержца всероссийского"**. Издали на Западе на русском языке, что по-сути равнозначно немецкой листовке 1941 года "о сдаче в плен". Восьмая попытка - 1788-й год. Иван Иванович Голиков (1735-1801гж), арестованный торговец вином, обычный вор - был внезапно амнистирован и тут же "написал" 12 томов панегирика **"Деяния Петра Великого, мудраго Преобразителя России"**. Изданы в 1789-м году, причём все вокруг ему тут же на издание стали давать деньги... Романовское вранье, "шитое белыми нитками". Ныне торговец Голиков почему-то считается историком.

Девятая попытка... Официальный историограф Романовых в XIX веке, Устрялов Николай Герасимович (1805-1870гж), в 1858-м году издал тома **"История царствования Петра"**. И он был первым из официоза, у кого что-то получилось. Но этого текста официально нет. Нам говорят - утерян, что мол от 10-томника сохранились небольшие отрывки из 4-х томов. Реально - подвергся жёсткой цензуре и фактическому уничтожению. Десятая и одиннадцатая попытки: в 1882-м году Александр Густавович Брикнер (1834-1896гж) издал свою **"История Петра"**, а в 1895-м году историк Иван Егорович Забелин (1820-1908гж) - труд **"Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях"**. Вот все 11 историографий. Но сегодня 5я колонна или цитирует фальшивку вороватого алкоторговца Ивана Голикова, или фальсифицирует. Например, придуман новый историограф - Петр Никифорович Крекшин (1684-1763гж), обычный смотритель работ по строительству Кронштадта (у "историков" внезапно ставший одним из первых русских учёных).



Ещё есть два комплекта собранных материалов по Окаянному. У Александра Сергеевича Пушкина были выписки из архивов (копии старых текстов) в составе 31 тетради. Но Пушкин, хотя и объявил про планы **"История Петра I"**, но текст не писал и писать не собирался. Ему был нужен доступ к секретным Романовыми архивам, куда он и был допущен в июле 1831 года. Очень смущает, что все выписки Пушкина были сначала "утеряны", а найдены в 1917-м году только 22 тетради. Еще 9 тетрадями видимо уничтожены цензурой. Второй комплект материалов - труд **"Петр I. Материалы для биографии"** царско-советского историка Михаила Михайловича Богословского (1867-1929гг). Больше у историков ничего нет (кроме западных картин, гравюр и всяких мемуаров).

Естественно, идейные слуги Запада очень любят ссылаться на исследования своих хозяев о Петре. В последние годы у предателей в моде французский историк, профессор Сорбонны, Франсина-Доминик Лиштенан (1956гг, Francine-Dominique Liechtenhan) и её книга 2021 года *"Окно в Европу. Рождение Российской империи"*. Быстро и переведена на русский, и напечатана.

Итак, если опираться только на историографии и реальные факты, то любой учебник Министерства уничтожения образования можно выбросить в помойку - в нём нет ни слова правды. И тогда окажется, что:

1. Петр не был (!) сыном царя Алексея Михайловича. Это невозможно - ни по антропометрии, ни по непрерывным кровопусканиям царю во время зачатия, ни по здоровью ребенка, ни по цитатам современников. Всё это - обман. Есть семь версий происхождения Окаянного. Из шести неакадемических версий наиболее подтверждаются фактами две: грузинская (до посольства) и прусская (немецкая). По грузинской версии мать Петра - "ветреная" Наталья Нарышкина, но отец - грузинский царевич Эрекле (1642-1709гг), который потом станет царем Картли и Кахетии Ираклием I Багратиони. Царевич имел должность тысяцкого, очень много и тесно "общался" с Натальей. Официально 30 мая 1672 года она родила сына. Петр имел очень редкие размеры: высокий рост (203 см) при скромной обуви (38 размер) и одежде (48 размер). Но именно такие размеры были у всего рода Багратиони. Об отцовстве именно Эрекле было в письме Дарьи Арчиловны, дочери Имеретинского царя Арчила II.

Немецкая версия: мать - царевна Софья (1657-1704гг, та самая), отец - Фридрих Вильгельм, сын немецкого курфюрста Бранденбурга, будущий первый король Пруссии Фридрих I (Friedrich I, 1657-1713гг) династии Гогенцоллернов. В 14 лет (как и принято на Руси) царевна Софья была выдана замуж, приняла лютеранство под именем Шарлотта, а в 15 лет (то есть в 1676-м году) родила первенца Петра. В прусском замке Шарлоттенбург - портреты именно Софьи (в русской одежде), сохранились и письма матери к сыну. Существуют десятки фактов немецкости Петра, масса информации - от документов, личных воспоминаний, портретов до фактов многомесячных посещений Пруссии и случаев ностальгии Петра Окаянного. Не замечать эти факты можно только специально. Приведу всего два. Немец-библиотекарь Поссельт Мориц Конрад (1805-1875гг, Posselt), пишет в "Lefort", что в апреле 1697 года в Либаве **"царь... фамильярно обращался с шкиперами... В разговоре пользуется нижнесаксонским наречием"**. Но чтобы был акцент, нужно прожить в Нижней Саксонии много лет. Или родиться там. Второй факт... В Питере есть знаменитый Летний Сад, детище Петра. Изменения - только по его личному разрешению. В самом начале Сада по центральной аллее, два лучших места - два бюста. Слева Фридрих I, курфюрст Бранденбургский, справа жена курфюрста София Шарлотта, она же Софья Алексеевна. Официоз никак не может объяснить смысл этих немецких бюстов. Объясняю: это папа и мама Петра. При этом у девственницы Софьи Алексеевны (по официозу) и у жены Фридриха, прусской королевы Софьи Шарлотты (Sophie-Charlotte, 1668-1705гг) совпадают и имена, и годы жизни, и гравюры, и даже вид короны. И когда нет данных по периоду жизни женщины в одной стране, то есть данные по другой. Причём Софья - единственная из русских цариц, чьей могилы нет в Кремлёвской усыпальнице.

2. Петр не родился в России. Член-корреспондент Петербургской академии наук XIX века, Иван Егорович Забелин (1820-1908гг) прямо пишет, что про рождение Петра нет ни одного русского документа. Ни одного. Особенно Забелина потряс факт отсутствия официального известия о рождении "помазанника божьего" в метрических книгах Патриарха и Московского митрополита. Вещь - неслыханная, а в то время - обязательная. И никакого празднества в Москве по случаю рождения царевича тоже не было. Ни в день появления Петра на свет, ни на следующий день, ни

после. Но торжества по случаю рождения царевича - это обязательное (!) правило, большие празднества начинались уже в день рождения, несмотря ни на что. И доказательств рождения Петра в России - нет ни одного. Слуги Запада ссылаются на письмо (всего одно!) голландского дипломата Николая Генезия (Гейнезиуса) в Утрехт от 01 июля 1672 года, где есть строчки про рождение. Вот только Генезия уехал из России за два года до официального рождения Петра. А информацию о рождении Петра на Руси внес в русскую историографию лично немец-фальсификатор [Герхард Миллер](#) - про это известно ещё с XVIII века.

3. все детство Петра - выдуманно. Нет у историков ничего до официальных 17 лет Петра, то есть до 1689 года. И "потешное войско", и корабли на реке Яузе, и ботик, и обучения военному делу - это "наглое вранье" обманщиков. Историк Николай Герасимович Устрялов (1805-1870гж) писал: **"о юности Петра до семнадцатилетнего возраста... Чем занимался Петр, как воспитывали его, какие люди окружали его, мы можем догадываться из последующих событий; в... сказаниях не находим о том никаких подробностей"**. Никаких! Нет ничего. В учебниках, книгах, статьях, фильмах - ложь. Кстати, о прусском детстве говорит ностальгия Окаянного. Пример: в прусском Дессау с 1683 года есть дворцово-парковый ансамбль Ораниенбаум (архитектор голландец Корнелис Рикверт), построенный по приказу короля Пруссии Фридриха I (1657-1713гж). Ну а сыночек Петр построил такой же в России, один в один. Ныне это Ломоносов, пригород Питера. Второй пример: Янтарная комната короля Фридриха I, после смерти "подарена" Петру I. По сути, это как содрать чужие обои и переклеить. Нет же, просто сын забрал память о детстве. Янтарный кабинет был установлен в Меншиковском дворце, а в Царское село перенесён только в годы императрицы Елизаветы (о чём все историки молчат).

4. нет никакого "пьяного стрелцкого бунта" 1682 года. Был отравлен 20-летний царь Фёдор, предатели-западники посадили на трон Петра I с регентшей Софьей (отстранив царя Ивана). Во Франции, в Версале, есть портрет 1687 года с подписью **"Софья Алексеевна регент России ум. 1704г"** (она в русском головном уборе). Присягнули Петру только иностранцы. Причём страну в очередной раз предала церковь - латинский переворот был согласован с верхушкой православной церкви и поддержан патриархом Иоакимом. Но стрельцы, стрелецкие полки Руси - это русская армия. А.Брикнер пишет: **"...в первый день царствования Петра ни один полк не хотел присягать младшему царевичу"**. Выписки А.С.Пушкина: **"Мая 15 стрельцы, отпев в Знаменском монастыре молебен с водосвятием, берут чашу святой воды и образ божьей матери, предшествуемые попами, при колокольном звоне и барабанном бое вторгаются в Кремль"**. При взятии и Москвы, и Кремля 15-го мая 1682 года - массово применялась артиллерия: **"Месяца бо мая в 15 день солдаты бутырския и всех приказов стрелецкие полки, совещающиеся единомысленно, в 9-м часу дни со всех стран пошли во град Кремль полками, воинским строем, з знамены и з барабаны, со оружием: с мушкеты, з бердыши, и с копы... привезли и пушек, яко бы на некоего неприятеля иностранного"** (Сильвестр Медведев, книга "Созерцание краткое лет 7190, 7191 и 7192"). Попы, молебен, пушки. У Штраленберга написана правда: русская армия шла боевым строем с барабанной дробью, с хоругвями и попами. При полной поддержке жителей Москвы. Стрельцы обвиняли в отравлении царя Фёдора немца лекаря фон Гадена, поэтому казнили и его, и прозападных бояр (начав с боярина Артамона Матвеева, любимого Петром и возвращенного из ссылки). За три дня, 15-17 мая 1682 года были схвачены и казнены главные прозападные бояре. Никакого самосуда - прошение стрельцов о казни бояр было удовлетворено законным царем Иваном Алексеевичем, то есть государем Руси Иваном V.

5. не было "замены" одного Петра I во время посольства - в немецкой версии была бегство-эмиграция и военное вторжение войск Запада. В грузинской - уничтожение посольства, арест наследника и передача власти пруссаку Петру. Именно Петр Окаянный командовал иноземными войсками вторжения на Русь. Основная масса людей зачем-то берёт школьную байку о посольстве, заменяет в ней только одного Петра и недоумевает - ведь так заменить царя невозможно? Просто не надо делать глупые выводы.

Напомню кратко академическую ложь. Посольство из Москвы отправилось на Запад 09 марта лета 7205 (1697 год по-новому) с Петром в составе. Отправилось на 2 недели, вернулось через 2 года - в 1698-м. Под мифом лежат факты грузинской версии. Петр уезжал молодым в возрасте 25 лет. А вернулся взрослым мужчиной, как минимум на 10 лет старше. Изменилась форма головы (стала

круглее) и лица, исчезла бородавка под глазом. Рост Петра был 195 см, стал - 203 см. Размер ноги был 38-й, стал - 37-й (уменьшился!). Так - не бывает. До отъезда в Европу царь носил русский стиль одежды - надевал кафтан, простую рубаху. Из посольства вернулся латинянин, носивший только европейскую одежду. [Библиотекой Ивана Грозного](#) до отъезда Пётр - пользовался, а вернувшись - "забыл" её местонахождение. Петр Алексеевич перестал узнавать слуг, которые были приближены к нему до отъезда. По приезде лекари нашли у Петра тропическую лихорадку, которую подхватить можно только на южных морях. Как это возможно? Уезжавший Петр испытывал страх перед водой, потому что в юности чуть не утонул. Вернувшийся Петр владел навыками абордажного боя и совсем не боялся воды. Даже этих фактов достаточно для обличения врунов от истории.

По "Великому посольству" на Западе выбита медаль. Сделано в Саксонии, монетный двор Готы, медальер Христиан Вермут (Christian Wermuth, 1661-1739гж). На лицевой стороне медали - изображение Петра и надпись по-латински. На оборотной стороне изображён западноевропейский рыцарь в латах, поражающий копьем грифона Великой Тартарии. Очень красноречиво.



медаль от С. Wermuth, отчеканенная в память о "посольстве" Петра I

### Семь ответов...

Из-за массы фальсификаций и многолетней "промывки мозгов" начиная со школы, расшифрую читателям семь наиболее спорных моментов в виде вопросов-ответов:

- Так грузинская или немецкая версия рождения Петра? Грузинская поддерживается двумя разными Петрами до и после "посольства" (портреты тех лет, факты и документы). Но большая часть фактов - за немецкой версией. Наиболее вероятна объединённая версия - то есть грузинская и немецкая до 1697 года (до посольства), далее только немецкая. Другими словами - возможны два разных ребенка двух цариц параллельно до 1697 года. Причём оба мальчика - незаконные наследники по женской линии. Но при любой версии очень важно понимать, что с 1698 года Россией правил жестокий садист, палач и кровавый убийца - пруссак Петр I, осуществлявший геноцид русского народа.
- - Преображенский и Семёновский полки - были ли? Конечно, полки были. Именно "потешные" полки с опытными прусскими солдатами Фридриха I в составе западной армии вторжения приведут Петра Окаянного к власти на Руси. Именно немецкие гренадеры будут главной ударной силой его войска, которые теперь предатели называют "русским". На знамени Лейб-Гвардии Преображенского полка 1700 года изображен тетраграмматон (четырёхбуквенное непонятное имя Бога иудеев) из каббалистической и иудейской традиции - Яхве.



- - Но ведь есть картины? Да, есть художественные картины конца XIX века про детство в XVI - уже смешно. Например, романовский 1880 год, "**Военные игры потешных войск Петра I**" - художник Алексей Данилович Кившенко (1851-1895гж). Ещё у художника есть картина "**Пётр Первый управляет парусным ботиком**". Вот только этот холуй Кившенко всю сознательную жизнь жил в Германии, умер там же, в герцогстве Баден, городе Гейдельберг. Потешный городок Прешбург, одно название - говорящее.
- - Почему при захвате власти в 1682 году не убили царевича Ивана? Потому что убивать Ивана V западникам было нельзя - согласно престолонаследию (лествичное право Руси), тогда бы царем России стал ближайший по крови родственник - дядя царя, боярин Иван Михайлович Милославский (1635-1685гж), который был одним из руководителей стрельцов Руси. И пока был жив боярин, Окаянный не смог захватить власть. Петр Антихрист жутко ненавидел Милославского. В 1697 году при казни его друга, стрелецкого полковника Ивана Циклера, труп боярина специально вырыли из могилы и на свиньях доставили к месту казни.
- - Почему иерархи московской церкви в 1682-м году поддерживали западников, идеи латинян? Потому что верхушка церкви в XVII веке предала и веру, и русский народ. Напомню, что всего за 2 недели до этих стрелецких событий 1682 года, в городе Пустозерске, на севере, 14/24 апреля, в деревянном срубе были заживо сожжены протопоп Аввакум (1620/21-1682гж) и трое его товарищей (Феодор, Епифаний и Лазарь). Аввакум был идеолог и один из вождей истинной русской веры, ныне называемой старообрядчество. Отличался редкими духовными дарованиями, честностью, энергией и упорной волей. Почти 15 лет его держали на хлебе и воде в подземно-земляной тюрьме, а он продолжал писать свои проповеди, рассылая грамоты и послания. 15 лет! А деяния верхушки московской церкви великий русский проповедник называл "**римской блудней**".
- посольство на Запад (грузинская версия) состояло из 270 человек, обоз посольства насчитывал тысячи саней. Кроме трех главных лиц, там было 4-е секретаря, 40 "**господских детей**" знатных родов, 70 солдат гвардии с их офицерами, священники, лекари, слуги, повара. Все люди русского сопровождения на Западе погибли - никто не вернулся. Главными были Франц Лефорт (скончался в марте 1699 года), тайный советник Федор Головин (умер в 1706-м году) и думный дьяк Прокопий Возницын (умер в 1702-м году). Остался только один А.Меньшиков. Зато из Европы Петр притащил с собой ~800 иностранцев. Это были не техники, ни ученые, а грязное отребье - воры и авантюристы. Много было и евреев, ведь ранее Указ великого царя Ивана Грозного запрещал им въезд на Русь.
- начало правления Петра I именно с 1698 года обосновано не только историографиями - было и правление другого наследника. Царь Иван V, сын царя Алексея Михайловича и царицы Марии Ильиничны Милославской. Правил в 1682-1696-х годах, был отравлен. Начало правления не в 1696 (год смерти царя Ивана), так как только в 1698 году, когда в западной тюрьме (видимо французская Бастилия) умер узник. И Пётр I остался единственным претендентом, хотя и по женской линии. Кстати, маска узника Бастилии хотя и полностью закрывала лицо, но была кожаной.





Джон Смит. 1697 год. Портрет Петра I в западноевропейских латах, с прусской короной, [мардлой](#) и трилистником династии Меровингов

## Армия вторжения

Нужно наконец признать, что вся история жизни Петра I, и история Северной войны - большая ложь. Ещё французский писатель Франсуа-Мари Вольтер (1694-1778гж, Voltaire) писал в своём дневнике про описание этой войны 1700-1721-х годов: **"там нет ни слова правды"**. И причина этого - военное вторжение Запада на Русь, очередной крестовый поход на славян. Окно в Европу прорубалось Петром снаружи. Во вторжении как минимум участвовали Пруссия, Англия, Голландия, Дания. Немец Мориц Поссельт пишет о расходах голландцев: **"Штатами [Нидерландов] израсходовано было... 500.000 флоринов"**. Для конца XVII века это астрономическая сумма. Согласно документам из Голландии, закупаются горы оружия для многотысячной армии, идёт спешный наём рекрутов, на полгода вперёд выплачивается жалованье. Царско-советский историк Михаил Богословский (1867-1929гж) нашел в голландских документах подтверждения армии Петра: **"куплена была также огромная партия оружия: 10 000 мушкетов, 5000 фузей, 3200 багинетов (штыков), 24 палаша, мушкетоны и пистолеты"** (том 2, стр.448), и исполненную **"ведомость с расчетами в цифрах, сколько потребуется съестных припасов и питей на 20.000 человек и на 82 корабля на год"** (том 2, стр.471). Готовили припасы, то есть Пётр готовил военный поход по вражеской для него русской территории.

Размер флота вторжения есть на гравюре Пикарта, и есть в письме жены Фридриха Софьи Шарлотты, где она молит бога, чтобы **"75 строящихся кораблей"** позволили Петру свершить задуманное (Богословский, том 2, стр.136). Флагманским кораблём Петра I был "Пётр и Павел". Это есть и в выписках Пушкина (**"Корабль Петра был готов. Царь наименовал Петр и Павел"**). Вот только сохранились картины голландского художника Абрахама Сторка (Storck Abraham, 1644-1708гж). Жил Сторк только в Амстердаме, никогда никуда не выезжал, писал, что сам видел, в том

числе картины про Петра (замалчиваемые историками). И есть картина Сторка с названием "**Петр I следует на новопостроенный фрегат Петр и Павел**", где над "русским" фрегатом реет голландский триколор. И Петр Антихрист у фрегата... 82 морских корабля - в те годы это огромная армада. На гравюре Питера Пикарта "*Боевые порядки русского флота*" - более 30-ти крупных морских кораблей, при этом только линейных корабля на ней - четыре. Даже спустя десятилетия у России не было такого мощного флота. Например, у русского адмирала Фёдора Ушакова (1745-1817гж) в знаменитой битве у Фидониси наш флот насчитывал всего 2 линейных корабля и 10 фрегатов. А всего войска вторжения Окаянного имели более 130 военных кораблей и транспортов. Вся эта флотилия Петра Окаянного была построена на европейские деньги именно для крестового похода на Русь. Но это не подарок царю-завоевателю, корабли были взяты в долгосрочную аренду. Когда в 1698-1700 годах Пётр захватит власть в Московии, все эти корабли покинут российские порты и отправятся обратно в Европу, к своим хозяевам.

Военный удар Запада именно по северо-западу Руси был обусловлен ключевым положением этих земель. Это была стена, защищающая наши земли от Запада. Именно поэтому настоящий Орешек в устье - ключ-город. В те годы конца XVII века, в результате устроенной западниками череды отравлений (царей, бояр-патриотов) в Рассее царила смута, к тому же усиленная последствиями [климатической катастрофы](#) XV-XVII веков. De facto на нашей территории было четыре территории власти:

1. Московия, где правили цари Фёдор III (до 1682 года) и Иван V (до 1696 года);
2. северо-запад Рассеи, земли бывшего Новгородского княжества от Балтики до Биармии;
3. к востоку от Волги - остатки Империи Тартария (столица - г.Тобольск; частый термин - Сибирское царство);
4. на юге (Дон-Волга, северное Прикаспие) - свободные казаки Тартарии;

При этом по казакам есть три нюанса: 1. название южных земель Малороссия - это ошибка; 2. нахождения среди казаков царевича Симеона Алексеевича (4-й сын царя) - данных нет; 3. присутствия царевича Алексея Алексеевича (2-й сын царя) - это лозунг войск Степана Разина.

Отправка войск западного вторжения на Русь проходила этапами с апреля 1693 года. Первый удар оккупационных войск Запада был по Архангельску, центру русской внешней торговли. Но под Двинской крепостью в 1693-м году случилось поражение Петра I (забавна ложь историков "*шведская эскадра под флагами нейтральных стран*"). Второй удар западных войск - под Нарвой и Ригой, опять поражение Петра (дата немного искажена, это ~1695 год). И тогда вся армия вторжения Петра I высаживается на побережье Финского залива, в Ораниенбауме и Петергоффе. Только там это было технически возможно (залив мелкий). Это - два места первой высадки, ~1696 год. Далее войска Петра I поочередно осадили-взяли русские крепости Орешек (у торгового городка Ореховец) и Ниен. Мало защищённой Орешек - ныне это Кронштадт (есть подтверждающие карты, записи, гравюры). Сильная русская крепость Ниен - в устье реки Охты при портовом городе Канцы - была нанесена на все карты. Русский гарнизон Ладоги вышел на помощь Ниену и был разгромлен на правом берегу реки Невы. Поэтому западные оккупанты потом взяли Ладогу уже без боя. Утвердившись на южном побережье Балтики и в устье Невы, Пётр станет властителем Ингерманландии, а на остатках города Винета, города венедов (см. главу №8) строит Петербурх, ожидает очередного прозападного переворота в Москве и признания себя царем Московии. Подробнее - см. видеолекции "[Антихрист Петр I](#)" февраля 2020г. и "[Украденный Петербурх и настоящий Орешек](#)" декабря 2019г.

Почти все генералы Окаянного - из Европы, много немцев, голландцев. Вспомним имена нескольких "*выдающийся русских полководцев*" Петра I. В августе 1700 года Петр оставил командование своей армией вторжения на заместителя - голландского герцога Карла де Круа (1651-1702гж), фельдмаршала австрийской и саксонской армий. Вот ещё четверо как бы "русских":

- генерал от кавалерии Родион Христианович Баур (Боур, 1667-1717гж) - из прусского герцогства Гольштейн-Готторп, сначала телохранитель корпуса лейб-драбантов, затем 15 лет службы императору Австрии;
- остзейский немец, генерал от кавалерии Ренне Карл Эвальд (1663-1716гж);



- шотландец Патрик Гордон оф Охлухрис (1635-1699гж) - ревностный католик; до самой смерти считал себя подданным британской династии Стюартов;
- фельдмаршал-лейтенант Римской империи, саксонец Георг Огильви (1651-1710гж);

Кроме иностранцев, пруссаку Петру служили окатоличенные западом славяне, например поляк Борис Петрович Шереметев (1652-1719гж). Вырос ярый русофоб Шереметев на западной Украине, учился в прозападной Киевской Могилянской Академии, говорил только по-польски, носил польское платье, брил бороду и дико ненавидел все русское.

Но были и просто предатели. Два ближайших сподвижника Петра - Александр Данилович Меньшиков (1673-1729гж) и Федор Алексеевич Головин (1650-1706гж) именно в эти годы вторжения на Русь получили по титулу графа Римской империи германской нации. Германской! Достоверно известно, что предатель Ф.Головин нанимал на службу Петра рекрутов-иностранцев, договаривался о закупке корабельных пушек, парусины, якорей и другого снаряжения для флота вторжения на Русь.

### Факты об Орешке...

Новгородская летопись по Синодальному харатейному списку: **"В лето 6831 [1323 год] ходиша Новгородци с князем Юрием Даниловичем в Неву и поставиша город на усть Невы на Ореховом острове"**. По русским Писцовым книгам, в 1480 году город **"Орешек делился на несколько частей - крепость, Никольский остров (по имени находившегося там монастыря), Корельскую сторону на северном берегу Невы, Лопскую - на южном... Всего в Орешке насчитывалось 202 двора"**. Вот описание города 1910 года от Митрофана Войцеховича: **"В городе Ореховце, кроме погостской церкви во имя Спаса Преображения, были еще две городские церкви и два монастыря"** ("Древняя история русской Карелии и Ингерманландии"). Какой Шлиссельбург? Порт-крепость Орешек в устье реки Невы - большой город и крепость, построенный лета 7065 [в 1557 году] фортификатором (городельцем) Иваном Григорьевич Выродковым (1508-1568гж), дьяком Разрядного приказа царя Ивана Грозного. Во время войны с войсками Окаянного защищал наш Орешек гарнизон из 700 русских солдат, командир - русский дворянин, полковник И.Апполов.



Ввиду "вбитой в подсознание" лживой западной пропаганды разберём семь (по русскому обычаю) нюансов истории того времени:

- Петр распорядился сослать свою жену в монастырь. Учебники врут *"по возвращении из Европы"*. Нет, Пётр I сделал это заранее, письмом из Лондона в 1697 году. Но царица Евдокия Лопухина (1669-1731гж) хотя и съехала из царских палат, но отказалась постричься в монахини. И патриарх Адриан также отказал немцу Петру. Постригли Евдокию насильно только после победы Петра, в сентябре 1698 года. И перевезли её в суздальский Покровский монастырь.
- по сохранившемуся письму А.Меньшикова от 1-го марта 1703 года они с Петром уже пьянствовали в каменном дворце первого губернатора Ингерманландии. Нонсенс: официально 27 мая 1700 года "заложили город" Петербурх, а за три месяца ДО - уже был построен Ораниенбаум. И дворец, и ландшафтный парк с фонтанами - всё уже было построено. Объем парка показан на гравюре Алексея Ростовцева 1717 года. В рамках гнилых учебников вруны от истории никак не смогут объяснить это появление Ораниенбаума раньше официальной закладки Петербурха. Но Ораниенбаум - просто порт для приёмки войск, это место первой высадки оккупационных войск западной армии вторжения Петра I.
- в 1700-м году шведский король Карл XII (1697-1718гж), на основании Договора о союзе 1609 года между королем Карлом IX (1550-1611гж) и Василием IV Шуйским (1552-1612гж, правил 1606-1610гг), выдвинет свои притязания на царский трон Руси. Логика есть: если можно пруссаку Петру, почему нельзя шведскому Карлу? Официальный титул короля Карла XII - **"Правитель готов и вандалов"** (подпись под гравюрой Бернарда Пикарта). Вандалы, они же венды - то есть славяне. И именно король Карл XII возьмёт Нарву штурмом в 1700 году (есть гравюра). Так начиналась Северная война.

- пруссак Петр I дважды присягал шведскому королю Карлу XI. Первый раз в 1689-м году (при передаче власти от Софьи), второй раз в 1696 году после смерти Ивана V. В своих письмах Петр величал Карла XI **"родным батюшкой"** и клялся ему в верности. Всего за год до начала Северной войны Петр просил у Карла XI пушки и помощь в строительстве военных кораблей. Карл XI не только дал 300 пушек, но и прислал шведских плотников и специалистов. А Петр подробно отчитался по количеству кораблей, составу, численности экипажей, именам командиров. И лично вручил этот список посланнику шведского короля. Затем Пётр развернул даренные пушки против шведов. Возмущенный Карл в своём манифесте назвал Петра **"коварным, вероломным клятвопреступником"**, объявил его низложенным и двинул шведские войска к Нарве.
- во всех учебниках - по итогам войны Россия мол возвратила выход к Балтийскому морю. Это ложь ради прославления Петра. У Московии был выход к морю и до этой войны - см. карту земель при Иване Грозном. На любой карте это была русская земля. Официальный историк, профессор Александр Филюшкин: **"Территория от устья Наровы до Невы всегда была русской, это почти 200 км побережья"**. Вишенка на торте... Согласно 5-й статье Ништадтского мирного трактата 1721 года Швеция не "отдавала", а "продала" России провинцию Лифляндия за два миллиона иоакимс-таллеров (по-русски - ефимок). Бешеная сумма! Это годовой бюджет всего шведского королевства тех лет. Причем это не Швеция так удачно договорилась, а это был приказ Петра Окаянного. Оплата была произведена двором Петра Узурпатора в течение 1722-1723-х годов. Россия предоставила в качестве компенсации около 56 тонн серебра (!), а также льготный режим на вывоз хлеба из прибалтийских портов.
- Нотебург (ныне Шлиссельбург), был взят без боя Петром осенью 1702 года. Крепость была сдана шведским комендантом. Густав Вильгельм фон Шлиппенбах её просто сдал, а потом оправдывался. Нотебург - это крошечная крепость 315\*180 метров, состоявшая из семи шестнадцатиметровых башен и 12-метровых каменных стен толщиной в 4.5 метра (в подошве - стена 6 метров). Ложь учебников про взятие Нотебурга невозможна технически (дальность стрельбы артиллерии, шлюпки против течения реки Невы, 3-х метровые лестницы на 12 метров высоты и пр.).
- город Петербурх был заложен 18 апреля 1694 года, и вначале не был столицей. De facto, была заложена католическая деревянная церковь Святого Петра и началось возведение островной крепости. А 16 мая 1703 года действительно был заложен какой-то малоизвестный шанец (таких тогда были десятки). В своей книге 1903 года князь Николай Голицын (1874-1942гж) пишет: **"16 мая было днем начала работ по сооружению безымянной крепости на берегу Невы"** ("К 200-летию основания Петербурга. Петербург или Петрополь?"). Первая резиденция царя-завоевателя (его 2х этажный деревянный дом, потерянный историками) была на острове Котлин, который вначале и называли Петербурх. И город на Неве изначально имел другое название - Петрополис. Впервые Пётр упомянул Петербурх столицей только в письме Меншикову от 1704 года.

Повторю: Петербурх был построен на месте руин древней Винеты (город венедов), которая упоминается в летописях вплоть до VIII века нашей эры. Даже в XVIII веке ещё писали правду: **"Во времена древних наших князей, до времён ещё великого Кня, на том месте, где ныне Санкт-Петербург, был великолепный, славный и многолюдный город именем Винета; в нём обитали славяне, храбрый и сильный народ"** (историк и писатель Михаил Дмитриевич Чулков). Планировку центра Петербурха делал не Петр, она сохранилась от венедов. Конечно, остатки Винеты в устье Невы были занесены многометровым слоем ила и песка, поэтому фундаменты и пришлось откапывать. Никакого готового города - не было (это фантазии), хотя некоторые памятники явно от венедов.

Люди, вы хоть осознайте, как вам врут. Сегодня только наивные повторяют вранье *"Пётр для России очень много сделал... великий реформатор"*. Если говорить правду, то занимался этот кровавый зверь геноцидом русских людей, уничтожением древних славянских традиций, разрушением многовекового уклада русского общества и поставками сырья на Запад. Ну для себя -

пьяные оргии. Все остальное - ложь. Всем своим нутром ненавидя русский народ, Пётр будет вынужден играть роль его защитника, и при этом убивать наш народ миллионами.

Повторюсь: многие скрываемые факты подробно описаны в видеолекции автора "[Антихрист Пётр I](#)" февраля 2020 года.



### Три последствия...

Среди множества мерзостей от немца Петра Окаянного надо выделить четыре, к сожалению, получивших многовековые последствия:

1. до Окаянного на Руси пили напитки на основе забродившего меда или сока. Они не опьяняли, они бодрили. Пётр прививал русским людям тягу к крепким напиткам - рому, коньяку и водке. Сам Пётр больше всего пил водку и заставлял ее пить литрами всех, включая беременных женщин. Алкоголик Петр I ввел ежедневную бесплатную раздачу водки строителям, морякам и солдатам. С выбором - или пьешь, или казнят. Именно Петр распорядился выдавать водку в кабаках не чарками, а ведрами ёмкостью 12 литров. Люди часто и много бунтовали против водки, против кабаков ("трезвые бунты"). Но бунтарей Петр казнил, слабых оставшихся - споили. Постепенно народ привык к водке и начал пить не только по праздникам, но сам и ежедневно, а прибыль от монополизированного алкогольного бизнеса стала важным источником пополнения казны. Лев Толстой писал **"Внушите человеку, что ему необходимы водка, табак, опиум, и все это будет необходимо"** (повесть "Крейцера соната"). Именно Петр изобрел корпоративную вечеринку - каждое событие Петр отмечал, заставляя всех вокруг пить неделями. Борис Куракин, соратник, вспоминал: **"Тут началось пьянство такое великое, что невозможно описать, что по три дни, запершись в том доме, бывали пьяны и что многим случалось оттого и умирать"**. Все ассамблеи, все приёмы Петра завершались попойками, утратой человеческого образа и секс-оргиями. Во время гулянок пьяные Петр и компания врывались в дома жителей, выпивали и требовали ещё, затем весело искала спрятанные запасы, опять всё съедали-выпивали, часто группой насиловали жену и дочерей хозяина дома. Во время этих изнасилований женщин у пьяного Петра была кличка **"необузданный жеребец"**. Подробнее - см. видеолекцию "[История пьянства на Руси. Виновники](#)" сентября 2020г.

2. Уничтожение независимой русской православной церкви и наследия Сергия Радонежского. Петр I так люто ненавидел русскую церковь, что устроил глумление над всей христианской жизнью Руси. Это "Всешутейший, Всепьянейший и Сумасброднейший Собор", который ныне всячески замалчивается историками. Устройство Собора издевательски копировало всю церковную иерархию: дьяконы, архидьяконы, архиереи, диаконы, архиименья и пр. Вот только женщины (те же диаконы) были полностью голыми и результатом соборных были свальные оргии. У Петра была кличка из трёх слов: **"Пахом-пихай х#й"**. Пара фактов соборных: служки Собора кадили не ладаном, а серой (подражая дьяволу); сами кадила были сделаны в виде туалетного горшка. Именно поэтому народ и стал звать его Антихристом. Собор просуществовал более 30 лет с единственной целью - дискредитации православной церкви. О какой "благодати" и преемственности православия можно вообще говорить?

Петр I лишил Церковь любой независимости, уничтожил патриаршество, включил священников в государственную систему управления, отнял их имущество и категорически запретил строить новые монастыри. Множество недовольных в среде духовенства было казнено. Например, это епископ Ростовский Досифей, протопоп Иаков Игнатьев, ключарь собора в Суздале Феодор Пустынный. Вплоть до революции 1917 года высшим органом управления церковью была чиновничья Духовная Коллегия (Святейший Синод). Была даже особая должность обер-прокурора Синода. При Петре I любой священник не только был обязан хвалить немецкие горе-реформы, помогать властям в сыске неудобных, но и передавать тайны исповеди (!). Важно отметить, что Пётр Окаянный замещал все руководящие посты церкви в России западно-украинским духовенством. На местах какого-либо сопротивления антицерковной политике Петра - не было, так как наиболее ревностные члены церкви (старообрядцы) к тому времени были уже изгнаны и их преследовали. В наше время резко отрицательные оценки деятельности Петра Антихриста в



церковном вопросе осмелились дать архиепископ Серафим (Соболев) и митрополит Иоанн (Снычев).

3. при Окаянном целенаправленно и массово уничтожались древние русские книги. Изымались солдатами, свозились возами и сжигались. Сибирские старообрядцы сохранили жуткий факт. У каждой книги тех лет делали небольшую медную застёжку. На одном из костров при Петре I одновременно было сожжено столько старопечатных книг, что после этого из кострища выгребли 40 пудов (655 кг) расплавленной меди от застёжек. Это тысячи книг. Так пруссак Окаянный уничтожал русскую историю.

4. "крепостное право"... Есть только два периода - Русь до Петра и Россия после Окаянного. До середины XVII века крестьянское тягло не включало закрепление крестьян за помещиками. В учебниках - ложь. Помните навязываемое в школе "Путешествие из Петербурга в Москву", впервые изданное в июне 1790 года? Но ещё Александр Пушкин едко высмеивал ложь Радищева о рабстве русских крестьян. Крестьяне до Петра Окаянного на Руси были свободными. До XVII века они арендовали землю у её владельца (человека или общества), при этом они брали ссуду - зерном, инвентарем, рабочим скотом, хозяйственными постройками и т.д. В те века жизнь русского крестьянина определялась не выдуманной историками волей помещика, а нормами крестьянской общины. Её основами по славяно-русской традиции были совместное владение землей, взаимопомощь, выборность руководителей, гласное решение вопросов на крестьянском сходе. Община делила землю между крестьянами поровну, но в случае необходимости - перераспределяла. Крестьянин не представлял себя вне общины. Соборное уложение 1649 года царя Алексея Михайловича прикрепляло крестьян к этому участку общинной земли и наличному сословию (то есть запрещало переход крестьян в другие сословия). Но у крестьянина были права на собственность, на торговлю, заключение договоров, распоряжение имуществом.

Писатель-эмигрант XX века Иван Лукьянович Солоневич (1891-1953гж) объяснял это так: **"Московский мужик не был ничьей личной собственностью. Он не был рабом. Он находился... в таком же положении, как в конце прошлого века находился рядовой казак. Мужик в такой же степени был подчинен своему помещику, как казак своему атаману. Казак не мог бросить свой полк, не мог сойти со своей земли, атаман мог его выпороть, - как и помещик крестьянина, - и это был порядок военно-государственной субординации, а не порядок рабства. Начало рабству положил Петр"**. Несомненно, далее были мерзкие указы Петра Зверя. 1690-й год - Разрешение о купле-продаже поместных крестьян; 1721-й год - Разрешение покупать крестьян к фабрикам; 1724-й год - Указ о запрете перемещении крестьян. Историк конца XIX века Василий Осипович Ключевский (1841-1911гж) писал: **"...В следствии указов Петра, колоссальный фонд государственных поместных земель сделался частной собственностью дворян. После упомянутого выше указа Петра они стали собственниками государственных земель и владельцами "крещенной собственности"**. Пётр I установил в России крепостное право по западному образцу, которое после его смерти перешло в настоящее рабство. Крепостное право в России началось с Петра Окаянного, это факт. Множество скрываемых фактов подробно описаны в видеолекции автора ["Крепостное право Руси? Ложь истории"](#) августа 2022 года.



## Выводы Милюкова

Первым, кто осмелился сказать правду про геноцид русского народа при Петре Окаянном, был Павел Николаевич Милюков (1859-1943гж). Министр иностранных дел Временного правительства в 1917 году, лидер партии кадетов, эмигрант. Милюков в работе 1896 года "Очерки по истории русской культуры" доказал, что в подворной переписи 1710 года число тяглых дворов Руси стало на 20% меньше, чем в переписи 1678 года. Минус 20%! Правоту Милюкова подтвердил исследователь М.В.Клочков - в его книге 1911 года приведены данные об уменьшении числа тяглых дворов с 1678 по 1710-й годы на те же 19,5%. По населению страны: согласно Милюкову, в конце XVII века жило 16 млн. человек, а **"ко времени смерти Петра I в России было всего 13 млн жителей"**. То есть к 1725-му году по минимуму Петр угробил три миллиона человек. Но ведь надо учитывать ещё и демографию. П.Милюков пишет, что **"Русское население увеличивалось втрое в течении каждого столетия"**. В три раза за 100 лет. Между переписями 1678-1710=32 года. Было ~16

миллионов, должно быть 31,4 млн., а осталось 13. Наша Русь потеряла 18,4-19 миллионов русских людей из-за Петра-зверя. Славящие "великого" Петра - славят палача русского народа, убившего более 18 миллионов русских. Кто имеет совесть и разум, а не лживое образование холуев - найдут правду про мерзавца из мерзавцев, про Антихриста, Табачника и зверя Петра Окаянного.



## Развитие науки...

И учебники, и прозападные СМИ истерят, что Пётр I всеми способами способствовал развитию Российской науки. В реальности, всю русскую историю переписывали "с нуля" прибывшие из Европы и совсем не говорящие на русском языке западные "благодетели" (как правило - немцы), заполонившие историческое отделение Российской Академии Наук. Основные немецкие идеи геноцида нашей истории: уничтожена древность славян и русов, уничтожен алфавит, сожжены древние летописи, вычеркнута Евразийская империя, *"восточные славяне в IX-X веках были сущими дикарями, спасенными из тьмы невежества"* кучкой норманнов с Запада, Российское царство заменено лже-историей Киевского княжества, придумано монголо-татарское иго. Изуродованная история России, даже через толщу многократных искажений, просто "кричит" о засилье иноземцев. Посмотрите список 17 первых романовских историографов Российского государства, избранных в XVIII веке (от основания РАН в 1724 году). Все горе-академики - с Запада:

- Коль Иоганн Петер (немецкий историк и богослов, 1698-1778гж, избран в 1725);
- Герхард Фридрих Миллер (1705-1783гж, немецкий авантюрист, избран в 1725);
- Байер Готлиб Зигфрид (1694-1738гж, немецкий филолог, избран в 1725);
- Фишер Иоганн Эбергард (немецкий историк и археолог, 1697-1771гж, избран в 1732);
- Крамер Адольф Бернгард (из Херфорда в Вестфалии, 1706-1734гж, избран в 1732);
- Лоттер Иоганн Георг (немецкий историк, 1699-1737гж, избран в 1733);
- Леруа Пьер-Луи (1699-1774гж, француз, учился в Берлине и Франкфурте, избран в 1735);
- Мерлинг Георг (1698-1740гж, шведский историк, избран в 1736);
- Брем Иоганн Фридрих (1715-1775гж, шведский авантюрист, избран в 1737);
- Тауберт Иоганн Гаспар (1717-1771гж, библиотекарь, уроженец Саксонии, избран в 1738);
- Крузиус Христиан Готфрид (1715-1767гж, немецкий историк, избран в 1740);
- Модерах Карл Фридрих (1747-1819гж, немец, тайный советник, избран в 1749);
- Шлёцер Август Людвиг (1735-1809гж, немецкий учитель, избран в 1762);
- Стриттер Иоганн Готгильф (1740-1801гж, немец, хранитель московского архива, избран в 1779);
- Гакман Иоганн Фридрих (1756-1812гж, немецкий историк, избран в 1782);
- Буссе Иоганн Генрих (1763-1835гж, прусский пастор, избран в 1795);
- Вовилье Жан-Франсуа (1717-1801гж, французский филолог, избран в 1798);

За 110 лет существования "Русской академии" в 28-ми ФИО её постоянных членов по русской истории - нет ни одной русской фамилии (Ломоносов - сначала адъюнкт физического класса, далее - профессор химии). 110 лет это 5 поколений, ровно столько нужно, чтобы стереть всю информацию.

Уже во времена императрицы Елизаветы, самым главным "летописцем" стал немец Г.Миллер, прославившийся тем, что ездил по русским монастырям и уничтожал все чудом сохранившиеся после сжиганий Петра древние исторические документы. На основе выписок из им же уничтоженных 20 сибирских архивов далее выпустил фальшивку "тетради Миллера". Гимназия при РАН (с преподаванием только на латинском языке) за 30 лет (1726-1755гг) не подготовила ни одного человека для поступления в университет. Было заявлено, что **"единственным выходом является выписывание студентов из Германии, так как из русских подготовить их все равно невозможно"**. И был всего один русский, кто сражался за историю Рода русов - Михаил Васильевич Ломоносов. Но за критику немцев "Миллера и К" Михаил Васильевич был уволен из РАН, приговорён к смертной казни (!) и год отсидел в тюрьме в ожидании приговора. Историки молчат об этом. Кстати, Синод "православной церкви" предателей также обвинял великого русского ученого, а архимандрит Сеченов требовал публичного сожжения (!) великого учёного. Личный исторический архив Ломоносова был конфискован властью: **"на другой день после его смерти"**

библиотека и все бумаги Ломоносова были по приказанию Екатерины II опечатаны гр.Орловым, перевезены в его дворец и исчезли бесследно". Так, начиная с Петра зверя, создавалась фальшивка, которую предатели уже 320 лет вбивают в головы детей. И хотя к 1841-му году из 42 членов РАН 37 уже заняли русские, но лакеи. Да и это стало неважно - историю России уже переписали.

Вся романовская власть России, вся высшая "элитка" со времён Петра Окаянного - это только и исключительно выходцы из Европы. Скажем, императрица Екатерина II - это пруссачка София Фредерика Августа Ангальт-Цербстская, родившаяся в немецком городе Штеттин. Царь Александр III (1845-1894гж) даже спустя два века от Окаянного (в конце XIX века) еле-еле говорил по-русски. В Дании сохранилась аудиозапись голоса царя Александра 1889 года, там жуткий немецкий акцент (слушать отвратительно). Не зря историк князь Николай Сергеевич Трубецкой (1890-1938гж) писал о "**немецко-романовском иге**". Сегодня стала крылатой навязываемая со школы гадкая фраза: Пётр "прорубил окно в Европу". Но трижды прав поэт Николай Зиновьев:

"Я жить так больше не хочу.

О, дайте мне топор, холопу,

И гвозди, я заколочу

Окно постылое в Европу".

Ибо из этого "окна" - мерзко воняет.



## Глава 14.

**"Человеку нельзя жить без Родины,  
как нельзя жить без сердца"**

К.Г.Паустовский, писатель





## Пугачёв и две Империи

В истории нашей страны война Емельяна Пугачева 1773-1775-х годов - один из важнейших поворотных узлов. Настоящая глава продолжает публикацию из первого тома книги автора "[Хозяева Евразийской Империи](#)" (которая доступна в печатном и электронном виде). Глава "[Восстание Е.Пугачева](#)" содержит информацию о скрываемых фактах восстания и гипотезу о двух Пугачевых. Текущая глава - продолжение...

Хотя в школьной истории 8-го класса, литературе (скажем, исторический роман "Капитанская дочка" от Александра Пушкина) весьма подробно описано **"восстание яицких казаков, переросшее в полномасштабную войну"** (цитата Wiki), правда о войне - замалчивается. Ведь историю пишут победители. Скрыта правда, как и почему более 1,5 лет казаки, крепостные крестьяне, рабочие заводов Урала и народы Урала-Поволжья (русские, башкиры, калмыки, чуваша, марийцы) сражались с романовыми. Война с войсками императрицы Екатерины II охватила обширную территорию на юго-востоке: Оренбургскую, Казанскую, Астраханскую, Воронежскую, Нижегородскую, Сибирскую, Московскую губернии земель Романовых. В основном, сражения происходили в степях Заволжья, Оренбургском крае, на Урале, Прикамье, Башкирии. Восстание сопровождалось большими жертвами, разрухой и было подавлено правительственными войсками с огромным трудом.

После победы 1775 года романовские слуги вычеркнули войну с Тартарией из истории страны, а самому Емельяну Пугачёву придумали жизнь другого человека. Документы - сжигались или перемещались в секретные архивы, распространялись фальшивки, переименовывали даже сёла и реки. Река Яик стала р.Урал, Яицкое войско - Уральским казачьим войском, Яицкий городок - г.Уральск, Верхне-Яицкая пристань - Верхнеуральск. Родина Пугачева, станица Зимовейская была перенесена на 2 км южнее и получила название Потёмкинская.

При СССР термин "восстание казаков" превратился в крестьянскую войну, в *"вооруженное выступление трудовых масс феодальной России против режима крепостнической эксплуатации и бесправия"*. Историческую ложь, которую прививают детям со школьных лет, стряпали десятки советских историков, покорно продолжая немецко-романовскую фальсификацию с учётом "мнения партии". Поэтому сегодня особенно дико читать тексты как советские (типа "крестьянство без руководства рабочего класса не могло выработать свою программу") или копии царских (про **"зверства со стороны черни"**). Наиболее объёмны книги по теме у трёх авторов. Это: Владимир Васильевич Мавродин (1908-1987гж, профессор истфака ЛГУ), Виктор Иванович Буганов (1928-1996гж, член-корреспондент РАН), Юрий Александрович Лимонов (1933-2006гж, профессор СПбГУ). Но все эти "труды" - можно выбросить.

Кратко пройдем школьный горе-курс с датами... Учебники правильно делят эту войну на три этапа. Этап №1. сентябрь 1773г.- март 1774г. Начало - бунт яицких казаков. Донской казак Емельян Иванович Пугачёв объявил себя чудом спасшимся императором Петром III, от имени которого он издавал Указы и Манифесты. 17 сентября 1773г. Пугачев зачитал свой первый манифест перед 80 казаками. На другой день у него уже было 200 сторонников, а на третий - 400. А 05 октября 1773г. Емельян Пугачев с 2,5 тысячами сподвижников начал осаду Оренбурга. Первое серьёзное поражение Пугачева произошло 22 марта 1774 года под Татищевской крепостью, далее - под Оренбургом и Уфой. Этап №2. март 1774г.- июль 1774г. восставшим удастся захватить заводы Урала и Башкирии, а главной опорой Пугачева стали рабочие люди уральских заводов и башкиры, возглавляемые Салаватом Юлаевым. Взята Казань. Этап №3: июль 1774г.-1775г. После поражения в ходе 3-дневного сражения у Казани они отступают на правый берег Волги и с небольшим отрядом Пугачёв движется на юг. В конце августа 1774г. под Царицыным пугачевцы были опять разбиты. В сентябре 1774 года Пугачёв был предан людьми из своего окружения, схвачен и выдан царским властям. Крестьянская война в Поволжье и восстание в Башкирии продолжались до конца 1774 года, но были подавлены. 10 января 1775г. Пугачёв был казнен в Москве. Почти всё вышеописанное - клевета и выдумки времен романовых, цинично повторенная современными историками.

Следственно, разберём девять настоящих фактов правды о войне Пугачёва, причины поражения и "забывания" историков.

### Факт №1: территория войны...

Любые описания "крестьянского восстания" Е.Пугачева 1773-1775 годов в текстах официальной историографии специально сделаны так, что у читающих создается полное ощущение - восстание было в глубине Российской империи. Это обман. Если взять любую карту восстания (даже официальную), то сражения шли в районе юго-западной границы Московского царства романовых (ещё не Империи). Эта чётко обозначенная граница обозначена на абсолютно всех картах. А за этой границей - последние ханства остатков Империи Тартария. Показательна карта 1707 года **"Карта Тартарии"** ("Kaart van Tartaryen") от голландца Питера Ван дер Аа (1659-1733гг, Piter Van der Aa), на которой указаны (выделены цветом) два разных государства - "Moscovia" и "Tartaria". Граница между ними идет от Чёрного моря по Дону, пересекает Волгу и уходит на север. То есть на юго-восток от Московии было несколько небольших ханств Тартарии. Причём вокруг реки Яик (ныне р.Урал) показаны следующие Орды: Заяицкая Орда (Zaualha Horda), Нагайская Орда (Nagaia Horda), Казаки (Cosaski), Калмыки (Kalmouques).

Таких карт - очень много, вот несколько примеров. Французский географ Пьер Дювал (Pierre Duval) - автор карты мира 1684г. На ней показаны только государства, в том числе Тартария и Московия. Над Каспием - территории ханства **"Tartarie Deserte"** (**"Тартария пустынная"**) империи **"Grande Tartarie"**. Её столица - сибирский Тобольск. На русской карте мира середины XVIII века **"Изображение земного глобуса"** прямо указана граница между странами, идущая по маршруту Черное море - р.Дон - пересекая Волгу около Нижнего Новгорода - верховья Печоры - Северный Ледовитый. На карте 1697 года **"Scythia et Tartaria Asiatica"** (**"Скифия или Азиатская Тартария"**) от Phillip Cluverius указана **"Tartaria Deserta"** и тут же Kasaki Tartari. А вот на карте Тартарии (**"Carte de Tartarie"**, "Сибирское царство", Royaume de Siberia) Гийома де Лиля 1766 года выделенная пунктиром граница уже немного сдвинута на запад, к Москве.

В документах Пугачёв ведёт беседу с казаком Яицкого городка Денисом Пьяновым. Вопрос Дениса: "да только как же мы пройдем тартарские орды?" Ответ Пугачева: **"Орда, которая здесь кочует, нам будет рада. Она нас встретит и проводит"**.

Называя правду: так называемое "восстание Пугачева" - это пограничная война 1773-1775 годов с остатками Империи Тартария, независимым от Романовых государством. Война, которую тартарийцы проиграли.

### Факт №2: кто вы Емельян?

Замалчиваемый вопрос - кто же был Емельян Иванович? Фамилия Пугачёв - не настоящая, это прозвище, которое дали романовские агитаторы. Пугачёв придуман от слов "пугало" или "пугач". Это традиционный пропагандистский приём того времени - вызвать негативные ассоциации с именами неугодных существующей власти личностей. Так же было и с царём Дмитрием Ивановичем, которому дали фамилию Отрепьев (от "отребье"). Неграмотный казак и прочее - выдумки. Как минимум, Пугачёв был хорунжим - звание, соответствующее пехотному прапорщику или кавалерийскому корнету. Что вообще-то офицер. Человек Емельян абсолютно точно имел совершенно другую фамилию и мужем казачки Софии Пугачевой и отцом её детям - никогда не был. Есть две гипотезы (первая реальна):

- наследник Тамерлана: подлинное ФИО - Емельян Иванович Измогуллов, потомок рода Тамурбек-хана (Тамерлана, Тамурбека Чегодаевича). Военачальник Тартарии;
- самозванец Петр II: император Петр II Алексеевич (сын казненного царевича Алексея Петровича, внук Петра I) "умирает" от оспы 18 января 1730 года - в возрасте 15 лет - через три года после падения Меншикова (был опекуном малолетнего императора и смог имитировать смерть). Через 43 года (в 1773 году) Петру II было бы 58 лет.

Екатерина II, пусть и с издевкой, но называла Пугачева **"маркизом"**. А это дворянский титул (в иерархии титулов находится между герцогом и графом). Сохранилась **"Печать военной коллегии Пугачева"**. На ней безбородый молодой человек в царском венце с крестом, вокруг надпись: **"Б.Г.П.П.Т. ІМП. ІСАМОДЕРЖ. ВСЕРОС. 1774"**. В расшифровке: "Б[лаговерный] Г[осударь] Петр Петрович Третий Император и Самодержец Всероссийский. 1774". Самое интересное в надписи - четвертая буква, обозначающая первую букву отчества императора - это П, а не Ф. То есть, императора звали Петр Петрович, а никак не Петр Федорович. Отчество "Федорович" - это

выдумка романовско-советских горе-историков. Следовательно, с романовыми воевал Петр Петрович, вариант - сын Петра II. Интересно, что после восстания **"пошла строгая проверка. Если кто говорил: "служил императору Петру Федоровичу", тех не преследовали, но если скажет: "был у Пугача", тех ссылали, наказывали палками и, были случаи, забивали насмерть"** (воспоминания казака Е.А.Донскова, дед которого был писарем у Е.Пугачева).

### **Факт №3: два Пугачёва...**

Если проанализировать факты и свидетельства современников - было два разных человека. Это доказывают возраст, рост, жены, умения, харизма:

- возраст... По сенатору А.А.Бибикову (самостоятельно занимался изысканиями о Пугачеве еще до А.С.Пушкина) - Пугачев родился в 1729-м году. То есть в 1773 году ему было 44 года. И один в один тоже самое - показания жены Софьи от 1773 года. 14 пунктов "Описание известному злодею и самозванцу, какого он есть свойства и примет, учиненное по объявлению жены его Софьи Дмитриевой", отправленное из Казани, цитата: **"Тому мужу ее ныне от роду будет лет сорок... волосы на голове темно-русые по-казацки подстригал, росту среднего, борода была клином черная, небольшая... Веру содержал истинно православную"**. Но по официальной версии историков, Пугачев родился в начале 40-х годов XVIII столетия: **"Пугачев Ем. Ив. (1740 или 1742-1775)"**. Потому что в 1774 году пленённый Пугачёв в ходе показаний следователю Маврину в Яицком городке говорил: **"от роду мне 32 года"**. Выходит, в 1773 году, когда допрашивали жену Софью, ему было 31. Имеем почти 10 лет разницы - так жены не ошибаются. Ложь историков доказал тот же А.А.Бибиков - нашёл данные по отцу Пугачёва - яицкий казак Иван Измайлович был убит турками в 1734 году. То есть по лжи историков, Иван зачал сына супруге Анне спустя 5 лет после своей смерти. При строгой морали тех лет загулять "налево" женщина - никак не могла.
- рост... **"Дерзкий же самозванец Пугачев был смугл, довольно велик ростом и весьма крепкого сложения"** (сенатор А.А.Бибиков). **"Глаза у него чрезвычайно быстры, волосы и борода черные, росту небольшого, но широк в плечах"** (академик Петр Иванович Рычков, лично видевший уже арестованного Пугачева). Так велик ростом или росту небольшого?
- жены и православие... Рядовые казаки Яика-Дона сплошь и рядом в те годы были старообрядцами, а Пугачёв по допросу - прихожанин официальной православной церкви. Тогда был ли он казаком? Опять же, у него было три жены: одна (Софья) - на Дону, вторая (Прасковья) - на Тереке, третья (Устинья) - во время восстания. То есть каждый раз он при живых других жёнах - венчался. Для православного - немыслимо, а вот для несторианина Тартарии (ветвь христианства, где приняты 4 жены) - это норма.
- воинское умение... Один Пугачев - обычный неграмотный ординарец, второй - отличный командир-артиллерист. Дьяк Военной коллегии Иван Почиталин рассказал на допросе: **"Лутче всех знал правило, как в порядке артиллерию содержать, сам Пугачев"**. Он очень часто сам наводил орудия на цель и **"указывал всегда сам канонерам"**. Пугачёв успешно организовал производство орудий и боеприпасов к ним на уральских заводах (в частности, на Воскресенском). Среди орудий, отлитых по личному приказу Пугачева, были "единороги" (длинные гаубицы с конической каморой) и "секретные гаубицы" с овальным сечением ствола (предназначены для стрельбы картечью). Причём "единороги" превосходили все другие европейские гаубицы до 1776 года - это были лучшие пушки того времени. Лучшая артиллерия мира!
- харизма и войны... Емельян Иванович почитался в своей станице беспутным (известна авантюра 1772 года, когда Пугачёв в Яицком городке стал подговаривать казаков уйти за Кубань "к турецкому султану"), плюс он был ещё и вороват (показания Трофима Фомина, атамана Зимовейской станицы). Ему никто не верил и не слушал. На войне упустил одну из лошадей, за что был наказан плетью. Разве мог такой человек поднять семь губерний против романовых, правительства и императрицы? И стоять во главе столь масштабной войны в одиночку? Даже Екатерина II должна была признать, что он - **"человек чрезвычайно смелый и решительный"**. Все поражались его **"смелостью и проворством"**.



Ординарец Пугачёв - участник Семилетней войны 1756-1763 годов и русско-турецкой войны 1769 года. Но ещё до начала восстания (февраль 1772 года) какой-то Пугачёв был избран казаками трёх казачьих станиц на Тереке (Галюгаевская, Ищерская, Наурская) для отправки жалобы в Военную коллегию. Причём жене Софье он говорил, что на Тереке его выбрали в атаманы. Да и пленный Пугачев ответил графу П.И.Панину, что ему не впервой поднять оружие против романовых, ведь он **"уже воевал против императрицы Екатерины II"**. Но такой войны в романовско-советской истории - нет.

Итого: один - велик ростом, 44 года, беспутный, православный, простой ординарец и ранее воевал в войсках Екатерины II; второй - росту небольшого, 34 года, артиллерист, несторианин, атаман и харизматичный лидер, ранее воевал против императрицы Екатерины II. Разве речь может идти об одном и том же человеке? Однозначно - два разных. И место замены - ноябрь 1772 года, скит Введения Богородицы на Иргизе, настоятель которого - старообрядческий игумен Филарет.

При аресте в октябре 1772 года при Пугачёве был обнаружен паспорт для выходящих из Польши старообрядцев (**"ложный письменный вид из-за польской границы"**). Оказалось, что Пугачёв бежал за границу в Польшу и жил там несколько месяцев в Стародубском монастыре старообрядцев (направлял его старец Василий), а затем через слободу Ветка вернулся в Россию. При аресте Емельян Иванович был записан в бумагах как раскольник.

#### **Факт №4: иностранцы в войне...**

Скрываемый факт: участие иностранцев и старообрядцев в войне. Историки при власти очень любят указывать на возможное участие в этой войне Франции и Османской империи. Официальная "Газет де Франс" ("Французская газета") Т.Ренодо писала о вожде восставших только как об императоре Петре III. Часто цитируют ответ Вольтера на письмо Екатерине II в 1773 году (**"Вероятно, фарсу эту поставил кавалер Тотт"** [французский консул]). Но есть и другие тексты Вольтера - мол финансировали Пугачёва не Англия, а король Китайский или Великий Могол (Китайская Тартария, Манчжурия), либо король Персидский (бывший Улус хулагуидов Тартарии). Иностранное финансирование восстания - формально было. Например, в армию Пугачёва Париж прислал офицера Наваррского полка с инструкциями и выделил ему 50 тысяч франков на расходы (по переписке французских резидентур в Вене и Константинополе). Это смешная сумма ни о чём - для такой войны нужны миллионы. Два примера по стоимости войны. Небольшая русско-персидская война 1826-1828гг. обошлась России в 641.665 руб. золотом, 765.550 руб. серебром и 9.125.857 руб. ассигнациями. А по похожей русско-турецкой войне 1877-1878гг. в ноябре 1876г. министр финансов Рейтерн предупредил императора Александра II, что займа в **"100 миллионов рублей окажется совершенно недостаточно для предстоящих военных затрат"**. То есть имеем 0,05% нужной суммы и лживую пропаганду предателей. По османам есть только туманная записка канцлеру Панину от князя Барятинского **"Пугачев получил от Порты знатную сумму денег"** и письмо графа де Сен-При из Вены в Константинополь: **"Турецкая армия должна предпринять диверсию в пользу Петра III"**. Важно понимать, что Османская империя считала себя наследницей Улуса Хулагуидов Тартарии. То есть и Тобольское (оно же Сибирское) ханство Тартарии, и мелкие ханства Прикаспия, и османы - все они считали себя приемниками чингисидов. И хотя были войны Джучидов и Хулагуидов (ещё при хане Хубилае), были личные разборки ханов Хулагу-Берке 1265 года, но было и их частичное объединение при Тамерлане (Амир-Тимуре) в Средней Азии, великом Хромым из Чагатайского улуса. И османы считали своим долгом помочь.

В штабе Пугачева были польские офицеры (конфедераты в плену, скажем Пулавский-младший), пленные офицеры (такие как Михаил Шванвич), депутаты народного собрания (тот же Тимофей Падуров), какие-то загадочные иностранцы (снова читаем письмо графа Сен-При: два француза вернулись в Константинополь из расположения пугачевской армии). Франсуа Анжели, французский полковник на русской службе, был арестован, так как тайно подстрекал русские полки в Ливонии к восстанию. Также замалчивается, что в войсках восставших были отряды, созданные из немцев-колонистов поволжья.

Без сомнений, Пугачёву активно помогали старообрядцы. Во-первых, большинство казаков - участников Яицкого восстания января-июня 1772г. были именно старообрядцами. И многие смогли укрыться на дальних хуторах, в степи и хотели отомстить. Во-вторых, романовские власти

уничтожали ревнителей старой веры уже почти век - только в кострах конца XVII - начала XVIII века карательные отряды сожгли заживо более 20.000 старообрядцев. Поэтому, находясь в оппозиции к официальной церкви (предавшей веру) и правительству немцев, вожди старообрядцев замыслили поднять в России мятеж с целью ослабить центральную власть, показать свою силу и затем потребовать прекращения гонений и разрешения свободно исправлять свою веру. Центр старообрядческой эмиграции располагался в городе Ветка на реке Сож (в землях Речи Посполитой, в 15 верстах от русской границы) и обладал в Руси собственной агентурной сетью. Игумен Филарет на Иргизе одной своей фразой мог направить сражаться за веру многие тысячи бойцов. И на печати Чики-Зарубина (соратника Пугачёва) кроме текста "**РУСИЯ**" сверху, в центре изображена человеческая рука с двуперстием старой веры.

#### **Факт №5: крестьянский бунт?**

Термин "крестьянское восстание" - фантазии советских лже-историков при исполнении заказа партии по сочинению кривой роста революционных настроений (Пугачёв-Радищев-декабристы-народники-большевики). Сотни текстов типа *"силы движения были сформированы за счет крестьян... является самым крупномасштабным крестьянским восстанием"* - академическая чушь. Историки оправдываются: пугачёвский бунт называют крестьянской войной из-за её масштабов и антикрепостничества. Действительно, 31 июля 1774 года Пугачёв издал манифест об освобождении крестьян (должны были быть освобождены от всех податей и наделены землей), чем изрядно напугал императрицу Екатерину II. Но из более чем 200 манифестов и указов "крестьянский вождь" Пугачёв обратился к крестьянам всего лишь два раза. И в своё войско Емельян Иванович крестьян никогда не включал. Крестьяне (приписные, удельные, посессионные, помещичьи) вроде бы и помогали - жгли усадьбы, убивали помещиков, но обычно далее своей земли они не уходили. А, привязанные к своей земле, крестьяне не могли обеспечить победу в войне. У крестьян не было боевого опыта, при угрозе поражения они ту же разбегались. И Пугачёв часто сам отказывался от крестьян. Например, при отступлении от крепости Татищевой весной 1774 года Емельян Иванович оставил у себя только казаков: **"Оставшейся же толпе, большей частью из мужиков, велел, чтобы убирались отсюда, кто куда хочет"**.

Вначале силой Пугачёва были Яицкие казаки, далее - башкиры, калмыки и заводские рабочие. Основа повстанческой конницы - калмыцкие и башкирские всадники. Понимая проблему с крестьянами, Пугачёв пытался привлечь именно донских казаков, но безуспешно (несколько донских отрядов - присоединились, но потом заклепали пушки и ушли). Наоборот, донские казачьи полки приняли активное участие в подавлении "мятежа". Кстати, за всю историю России собрать всех казаков юга вместе - не удалось никому; последним это пытался сделать белый генерал Антон Иванович Деникин (1872-1947гг) в гражданскую войну 1918-1920 годов.

Пугачев вёл переговоры и переписку с родовыми старшинами киргиз-кайсаков (будущие казахи) Среднего жуза. Причём Нурали-хан, правитель Малого казаКского жуза, установил связь с Пугачёвым ещё до восстания. К концу 1773 года киргиз-кайсаки полностью контролировали степи вдоль нижнего течения Жайка, блокировали десятки крепостей Горькой и Сибирской линий. Несколько тысяч кайсаков действовали у стен Оренбурга и в прилегающих районах. Они контролировали дороги, сражались с царскими войсками на подступах к городу, на Самарской дистанции. Часть кайсакских отрядов была послана Пугачевым на нижние яицкие форпосты. Только поражение Пугачева под Троицкой крепостью помешало объединению двух армий. Даже после разгрома Пугачева в августе 1774 года, кайсаки продолжали борьбу, уничтожая продовольственные обозы, запасы сена и посевы.



Емельян Иванович Измогуллов (Пугачев)

#### Факт №6: Пётр III...

До сих пор некоторые "одарённые" лица пытаются доказывать, что Пугачёв и император Пётр - одно лицо. Но ещё А.Пушкин, во время своего "расследования", убедился, что никто из очевидцев войны (тех свидетелей, которых он расспрашивал про казака Пугачёва) - не знал о нём ничего. Ничего! Историю "**Емельки, беглого казака**", написали потом - по приказу Екатерины II. Абсолютно все участники восстания были убеждены, что во главе войска стоял сам император. Но об этом не пишут в учебниках, низ-зя.

Кто именно придумал присвоить имя - неизвестно (вероятнее всего это игумен Филарет или сам Емельян Измогуллов). Но очевидно, что идея была верной и стратегически выгодной. Народ не пошёл бы ни за беглым казаком, ни за военачальником Тартарии с востока. Но народ пошёл за Царём. К тому же в народе в то время ходили выдумки (слухи) о том, что Пётр III хотел дать крестьянам свободу, но "**Катка его сгубила**". Обещание свобод стало козырем пропаганды Пугачева. Но нельзя выиграть войну, не ставя цель победить.

#### Факт №7: цели Пугачева...

Каковы были цели военачальника Емельяна Измогуллова? Школьные учебники полны мифов, типа "*являясь руководителем восстания, Е.Пугачев не имел ясной программы действий*". Ещё как имел. Исходная цель - увести казаков Московского княжества на свободные земли, по некоторым данным - на реку Кубань, на Терек или на восток. Ведь в ханстве "**Тартария пустынная**" ("**Tartarie Deserte**", "Сибирское царство" со столицей в Тобольске на правом берегу Иртыша) после природной катастрофы населения - почти не было. Потому она и пустынная. А на восток от московской границы (то есть земли севернее Каспия), жили свободные казаки Тартарии (надписи "**Kasaki Tartari**" есть на многих картах). После поражения под Казанью казаки призывали Пугачева "**Ваше величество! Помилуйте, долго ли нам так странствовать и проливать человеческую кровь? Время вам итти в Москву и принять престол!**", но таких планов у Пугачева - не было. Он всегда отказывался, цитата: "**Нет, детушки, нельзя! Потерпите! Не пришло ещё мое время!**". Тайные лидеры старообрядцев не планировали свергать власть романовых - они хотели лишь договориться о свободе для своей веры. Поэтому, летом 1774 года, даже одержав крупные победы



над войсками романовых в Поволжье и взяв Казань, Пугачёв - не пошёл на Москву. А ведь тогда там войск, способных оказать сопротивление - просто не было.

#### **Факт №8: против немцев...**

Скрываемый факт: немцы против русских. Современным людям 21 века, идейно воспитанным на западной продажности всего и отсутствия чести, очень тяжело понять мотивы Емельяна Измогуллоа. Но вся элита Орды Тартарии была идейно выпестована не на тупом продажном либерализме, а на законах кодекса моголов - Ясы Чингисхана (см. главу №11). Законы Ясы не только запрещают ложь, воровство, обман, но и предписывают помочь нуждающимся, возлюбить ближнего, как самого себя. А ведь народ Руси - стонал под немецко-романовской оккупацией. И вопрос не только в западном отребье от Петра Окаянного, но и в ежегодном громадном потоке алчных аферистов из Европы, заполонивших Россию при романовых. Пример: в списках "русских" кирасирских офицеров на 1760-е годы было до 20% прусских офицеров (официально - бывших). Причём все они служили и поднимались по романовской карьере с пометкой, что подданными России - не являются. Обманув цензуру, А.С.Пушкин смог специально подчеркнуть факт воевавших за романовых немцев, и как побеждавших: **"Все немцы, находившиеся в средних чинах, сделали свое дело: Михельсон, Муфель, Меллин, Диц"**, и как действовавших **"без усердия"** (Деколонг, Рейнсдорп, Брант, Кар, Фрейман, Валленштерн, Билов, Корф и другие). Пугачёв не зря награждал своих воинов медалью с надписью **"Победителю над пруссаками"** (сама медаль бралась готовая времён императрицы Елизаветы Петровны). Тем самым Емельян Измогуллоа подчеркивал, что засевшие в Санкт-Петербурге - незаконные правители, с которыми он воюет, что они - не русские, а пруссаки. И это чистая правда, ведь все Романовы - немцы, Гольштейн-Готторпы, одна из линий Ольденбургской династии. Любой внимательный читатель "Истории Пугачевского бунта" видит, что немцы **"Траубенберг, Кар, Декалонг, Михельсон, Фрейман, Кир, Дуве, Брант спасают Россию от таких злодеев, как Пугачёв, Зарубин, Соколов, Белобородов"** (цитата А.И.Андрущенко). И задаст вопрос: против кого на землях русских казаков воевала "русская" армия романовых и и с чего её называли "русской"?

Следование Ясе у Пугачёва видно даже по мелким фактам. Например, Емельян Иванович приказал построить в Татищевой крепости избу вдове Игнатихе и выдал её замуж (записи И.И.Можарцева). До гробовой доски помнила и благодарила женщина Пугачёва.

#### **Факт №9: войска и умение**

Замалчиваемый факт: количество войск и умение. Накануне битвы у Татищевой крепости 22 марта (02 апреля) 1774 года у Пугачева было всего ~9 тысяч человек, из них ~3.000 казаков (оценка генерала Петра Голицына). А перед сражением у Казани 15(26) июля 1774 года в армии Пугачева было 25 тысяч, но из них больше половины - башкирская и калмыкская конница, вооруженная луками. А романовыми было **"собрано до 80.000 человек войска"** (Броневский В.Б., 1834 год). Кроме войск с турецкого фронта, с восставшими воевало 14 донских полков (Евгений Савельев, книга "История казачества"), плюс были переброшены кадровые полки из Польши, Нарвы, Смоленска, Санкт-Петербурга, Олонца, Вологды, Житомира, Изюма; плюс отдельные роты. Согласно указу Военной коллегии февраля 1774г. направили в зону боёв 7 пехотных полков, 7 кавалерийских полков, 11 отдельных эскадронов и 9 полевых команд. Против Пугачёва была **"наряжена такая армия, что едва ли не страшна соседям была"** (признание Екатерины II).

На первом этапе казацкие войска Е.Пугачева легко разбивают посланные против них войска. Гарнизон Оренбурга ни разу во время осады (октябрь 1773 - март 1774) не смог разбить так называемые "крестьянские" войска. Повстанцы были поделены на "полки", возглавляемые атаманами (выборными или назначенными Пугачёвым). Пугачевская армия обучалась и руководилась профессионалами! Лагерь пугачевцев в Берде был окружен караулами, пикетами и дозорами. При императоре из его охраны создали "гвардию". В войсках восставших была железная дисциплина (учебники и фильмы - врут) и сухой закон. В дорожных записках А.С.Пушкина есть свидетельство, что **"в Татищевой [крепости] Пугачев за пьянство повесил яицкого казака"**. Многие действия пугачёвцев можно преподавать как примеры классических военных операций XVIII века. Генерал Петр Голицын писал: **"я не ожидал такой дерзости и распоряжения в таковых непросвещенных людях в военном ремесле, как есть сии побежденные бунтовщики"**.

В холодную, суровую снежную зиму 1773/74 года Пугачёв распорядился поставить орудия на сани или лафеты с полозьями, что сделало его артиллерию очень подвижной. Там, где колеса тяжелых пушек регулярной армии увязали в снегу, пугачевская артиллерия - проходила. Когда наступила весна, он позаботился об изготовлении летних лафетов на колесах. Но на всё это нужен опыт. Пугачев забирал пушки, ядра, картечь и порох в крепостях, городах и на заводах Урала - то есть он прекрасно понимал роль артиллерии в бою.

При царе действовала Государственная Военная коллегия, сосредоточившая военную, судебную и административную власть. У Пугачев был целый штаб военных специалистов, которые точно были дворянами. На Указы ставили **"Большую государственную печать"**.

Но казачье ядро таяло в боях и весной 1774 года "утонуло" в людском море. Заводские рабочие, русские крестьяне, народы Поволжья не были знакомы с военным укладом. Пугачёв на следствии отметил, что под конец восстания у него была большая рать **"да все из крестьян - что толку то? С такой ратью ничего не поделаешь, хотя бы и совсем её не было... оробеют и разбегутся"**. Это логично: крестьяне пришли-ушли, а текучую армию - нельзя дисциплинировать и научить.

### Причины поражения...

Война Емельяна Измогуллоа закончилась поражением, потому что:

- 1) эта война была стихийной и не подготовленной. Только в декабре 1773 года Е.Пугачев отправил атамана Михаила Толкачева со своими указами к вольным правителям степных казаков (ныне - казахи) с обращением присоединиться к нему. Но глава младшего жуза Нурали-хан и султан Дусал решили переждать; из степей к Пугачёву присоединились лишь всадники рода Сарыма Датулы. А за два года до восстания (в 1771 году) с Поволжья к границам Китая ушли тысячи калмыков, готовых сражаться с романовыми. Можно было и заранее набрать войско в Независимой Тартарии (четыре ханства Средней Азии), но никаких действий - не было.
- 2) потеря времени на полугодовую осаду Оренбурга. Императрица Екатерина II и все её окружение считали осаду Оренбурга "счастьем" для себя. Но Пугачёв зависел от яицких казаков, которые не удержались от соблазна попытаться взять ненавистный Оренбург. Пугачевский полковник Тимофей Подуров на следствии признал, что если бы Пугачев **"не привязался к Яику, то, конечно бы взял он Оренбург"**. Но безуспешная осада Яицкого городка также потребовала много времени и сил.
- 3) лидеры старообрядцев не хотели свергать власть романовых (см. [цели](#)). Оттого и будущее поражение - было предопределено.
- 4) восстание было подавлено огромным количеством царских войск (см. [войска](#)). Казачье ядро восставших таяло в боях (раз), большинство башкир не последовало за Пугачёвым в его поход на Волгу (два), а рабочие и крестьяне не имели ни боевого опыта, ни оружия (три). Все правительственные войска, принимавшие в подавлении пугачевского восстания 1773-75гг. - расписаны в научно-справочном аппарате к ПСС А.С.Пушкина (том 16, изд-во 1937-1959гг) и их реально очень много.
- 5) предательство Османской Империи во время первой турецкой войны Екатерины II (1768-1774гг). Османы - осколок ханства Хулагуидов (ханство хана Хулагу от Персии до Крита после смерти последнего хана единой Евразийской Империи). Тартария выступала в союзе с османами, но в 1774-м году они неожиданно заключают с Романовыми сепаратный Кучук-Кайнарджийский мир. Подтверждение союза и предательства - в текстах египетского историка конца XVIII века Ал-Джабарты, в переписке египетских мамелюков и последнего хана Тартарии (в очень отрывочном виде): **"Нам стало известно, о деяниях по отношению к вам потомка Османа [то есть, османского султана], коварного предателя..."**. Лишь сняв с фронта регулярные воинские части, романовым удалось подавить повстанцев. Против обученной и отлично вооруженной армии у простых людей шансов - не было.
- 6) предательство элитки Москвы. Бояре и купцы бывшей столицы Московской Тартарии, имевшие личные воинские отряды, - поддерживали немцев романовых против Пугачёва. Конечно, не просто так - за права, льготы, преференции, деньги. Торгаши города и окрестностей просто предали русский народ.

### Забывания историков...

Напомним пять "забываний" академических историков или очередные обманы:

1. река Яик была переименована в реку Урал только после восстания Емельяна Пугачёва. Яик, или по-гречески - Rymnus, или Rhimnius, Rhymmus, Rhimeus, Rhimnicus, писали по-разному. Rhimnicus, по-русски - Рымник. Напомню, лучший военначальник романовых, Александр Васильевич Суворов (1730-1800гж) носил титул граф Рымникский, официально - за свою победу у реки Рымник в Румынии. Но ни на одной карте XVIII века нет современной реки Рымник-Сэрат, правого притока реки Сирет. А вот река Урал и была рекой Рымник - Rhymnicus fl. Более того, Уральские горы назывались прежде "**Рымникскими горами**" (Rhymnici Monte). Например, карта Азии Давида Келера (Нюрнберг, 1730 год) или карта Древней Азии из "Универсальный Атлас Древней Географии" (Падуа, 1694 год). Рымник - древнее название Яика, совсем рядом с тем местом, где Пугачёв "**был пленён**". Соответственно возникает вопрос, на какой реке Рымник воевал А.В.Суворов? И за что на самом деле Суворов получил от романовых золотую шпагу, усыпанную бриллиантами?
2. "разбойника Пугачева" судили в тронном зале Московского Кремля. Но ведь это зал для торжественного приема высших государственных лиц, а "разбойников" никогда не выпускали из подвалов до казни. Немыслимая почесть.
3. никакого поклона народу при казни - не было (это выдумка историков), Пугачев после допросов рассчитывал на помилование. Пугачева привезли на санях и привели на эшафот. Затем зачитали царский манифест, и экзекутор дал знак палачам. Те бросились раздевать Пугачева: сорвали белый бараний тулуп, малиновый полукафтан. Пугачев всплеснул руками, будто собираясь взлететь, но его опрокинули навзничь, и через мгновение его отрубленную голову в крови, палач уже показывал москвичам.
4. генерал-аншеф, граф Павел Сергеевич Потемкин, в сентябре 1774 года, после угрозы пытки и согласия Пугачёва отвечать (майор Павел Рунич написал его слова: "**Помилуйте, всю истину скажу и открою**") продолжал допрос сам ещё один час. Докладная записка с откровениями Пугачёва была императрицей Екатериной II по прочтении - сожжена. Сам Потёмкин потом написал "Историю о Пугачёве", но, когда хотел её напечатать в 1796-м году - "**самоотравился**" ядом. А труд Потёмкина - исчез. Причём своё завещание Павел Сергеевич написал за два года до смерти, находясь в полном здравии. А до этого, в декабре 1791 года, "странной" смертью умер его брат, генерал-кригс-комиссар Михаил Сергеевич Потёмкин, который слышал про секреты Пугачева от брата и не умел молчать. И в ноябре 1775 года был убит один из царских руководителей - генерал-поручик Петр Михайлович Голицын (по тексту "Записки" П.С.Рунича - отравлен).
5. две жены (Устинья и "старая жена" Софья с малыми детьми), были заточены навечно в Петропавловскую крепость. Заключение до самой смерти. И не были выпущены даже императором Павлом I, освободившим после смерти императрицы Екатерины II всех (!) её заточенных.

### Следствия поражения...

Что было после поражения Емельяна Измогуллова или последствия войны:

- а) победа закрепила власть Романовых на большей территории бывшей великой Империи, объединив два русских государства. Из Московского княжества и Сибирского ханства Тартарии родилась Российская Империя.
- б) после Указа 1775 года "Учереждения о губерниях" (обнародован в 1776 году), в России стало 40 губерний - то есть увеличилось почти в четыре раза (Указ 1708 года - 8 губерний, 1719 года - 11 шт.). Это восточные земли Тартарии вошли в состав Российской Империи.
- с) сразу же после победы над Е.Пугачевым, в 1775 году, в России было второй раз упразднено воеводское управление. Ещё раз, так как воевод в России упразднил еще Петр I; теперь просто упраздняли воевод Тартарии.
- д) в 1775 году была ликвидирована Запорожская Сечь - остаток вольности казаков.
- е) Романовы учли свои ошибки создания власти в России только немцами из Европы и активно начали создавать из продажных холуев "русскую элитку". Сразу после войны казачьи офицеры



награждаются дворянством с правом владения, собственными крепостными, а татарские князья и башкирские мурзы приравниваются к российскому дворянству. Но конфликт "элитки" с русским народом - не был разрешён, он лишь отложился - до революции 1917 года.

- f) по приказу Екатерины II были уничтожены почти все документы следственного дела Пугачёва. Большинство имеющихся ныне документов - подделки Романовых. В течение 142 лет (1775-1917-е годы), чудом пропущенные цензурой остатки подлинников были под грифом "секретно". При СССР - в закрытом архиве. И до сих пор очень много материалов - закрыто; в частности, протоколы допросов ближайших сподвижников Е.Пугачева.

К началу XIX века история "*очистилась от неправильных взглядов 18 века*" и лживые учебники по истории приобрели известный сегодня вид. Полная ясность в деле Е.Пугачева не только уничтожит звания-заслуги целого направления "изТОРЬиков" и внесет сомнения в европоцентризм, но и поссорит элитку России с её зарубежными хозяевами. А это никому не надо.

По немецкой крови царей псевдорусской династии **"ситуация с именованием правящей династии привела к тому, что его просто перестали указывать"** (Юрий Анатольевич Кузьмин, автор справочника династии "Российская императорская фамилия"). Но в словаре Брокгауза и Ефрона 1907 года (статья "Романовы") чётко указано: **"старинный русский дворянский род... угасший в 1730 году"**. Все остальное - фальшивая пропаганда к "300-летию Романовых" или "промывка мозгов" в целях внедрения императорского правления в современной России.



О ссыльных до войны... Сибирь становится местом ссылки только с конца XVIII века, то есть уже после разгрома Е.Пугачёва. Например, в город Тобольск осуждённых начали ссылать только с 1790 года. А до этого - ссылали на Соловецкие острова (Соловки). Идейный лидер старообрядцев Аввакум был сослан в 1667-м году в город Пустозерск (в 10 км от г.Нарьян-Мар). Это район реки Печора, недалеко от устья, самый-самый край северо-восточной границы Московии. Князь Александр Меншиков (1673-1729гж), отстраненный от власти в 1727-м году, был сослан в город Березов под Тобольском. Вот только Тобольска было два. Город Березов расположен на левом берегу нижнего течения Оби (недалеко от романовского Тобольска) - то есть тоже край земель.



## Глава 15.

**"Русский генерал французских наград не берёт!"**  
казачий атаман Матвей Платов

### Тайны войны 1812 года

С Отечественной войны 1812 года (или с "русской кампании Наполеона") прошло всего 211 лет, но сегодня это одна из самых и спорных, и очень замалчиваемых страниц нашей истории. Кроме официальной версии событий, есть ещё две. Вторая: популярная в Интернете, фантастическая гипотеза о совместном походе войск Наполеона и Александра I против Империи Тартарии в разных её под-версиях. Действительно, есть масса реальных фактов (цитаты, воспоминания, документы, медали, памятники), которые никак нельзя объяснить в рамках лжи учебников. Труды честных учёных относят к фолк-истории, неудобные факты - скрываются, а неучам подсунули миф о продвижении Наполеона до Волги. Для очернения патриотов придумана фантастика о ядерном (!) ударе по Москве 1812 года, которые глупцы активно тиражируют. Третья версия, западно-либеральная, - это война по вине России (из-за "глупой и провокационной политики Александра I", о "поражении русских в Бородинском сражении", "о слабоумном Кутузове и его безвольном повелителе"). Примеры русофобии и клеветы: книги "Правда о войне 1812 года" Евгения Понасенкова и отчасти "Наполеон и Кутузов: неизвестная война 1812г." Михаила Голденкова. К сожалению, прозападных книг и статей по войне 1812 года довольно много, многие активно обсуждаются, а Имперско-патриотических книг - нет вообще (текст автора - первый). В школе

имени денег Сороса поход Наполеона целенаправленно замалчивается: **"про героев... Отечественной войны 1812 года вообще почти никто не слышал"** (секретарь совбеза Н.Патрушев).



медаль "Битва Бородинская" художника-медальера Фёдора Толстого

Напомню базовые даты-факты. 12(24) июня 1812 года французские войска переправились через пограничную реку Неман. Две русских армии - отступали. 03(15) августа 1-я и 2-я русские армии соединились под Смоленском. 4-6 августа шло упорное сражение за Смоленск. 5(17) августа Чрезвычайный комитет единогласно утвердил главнокомандующим генерала Михаила Илларионовича Кутузова (1745-1813гж). 26 августа (7 сентября) было Бородинское сражение (у одноимённой деревни в 125 км западнее Москвы). Численности армий были сравнимы: 138,3 тысяч у Наполеона против 110,3-126,3 тысяч у Кутузова. После сражения, Военный совет в Филях 1(13) сентября принял решение оставить Москву без боя. 14 сентября Наполеон занял Москву. 14-18 сентября город был охвачен "страшным" пожаром, французы в Москве оказались в западне без продовольствия и фуража. 19 октября французская армия в 110 тысяч с огромным обозом начала покидать Москву по Старой Калужской дороге. 24 октября состоялось сражение под Малоярославцем. 26 октября Наполеон приказал отступать на Можайск, по старой дороге. Армия Кутузова двигалась южнее, параллельно Наполеону. Пять дней (8-14 ноября) Наполеон сидел в Смоленске, поджидая отставших. Арьергард французов (корпус маршала Нея) покинул Смоленск лишь 17 ноября. 24 ноября Наполеон подошёл к Березине, оторвавшись от преследовавших его армий Витгенштейна и Чичагова. 29 ноября Наполеон приказал сжечь мосты. 14(26) декабря остатки Великой Армии переправились через реку Неман в Варшавское герцогство, а вторжение завершилось полным разгромом. Увы, кроме дат, почти всё остальное - мифы.

Итак, теперь разберём 10 настоящих фактов правды о войне 1812 года.

#### **Факт №1: элитка России...**

Вся знать романовской России на 1812 год - прозападная. Начиная с 1698 года, в Империи романовых никакого единства народа и элиты - нет. И не могло быть. Ещё Пётр Окаянный из приехавших иностранцев создал огромный бюрократический аппарат, а иностранцы уничтожали

все морально-нравственные ценности славян. Именно гнусное отребье из Европы привезло на Русь воровство, болезни, разврат, пьянство; они всё это усиленно насаждали. Небольшая прослойка управленцев до правления [Петра I](#) при романовых превратилась в жирный слой самовлюбленных пиявок. Самобытная, имеющая честь и достоинство, древнерусская элита Московского княжества была заменена [Петром I](#) на толпу дармоедов - подражателей Западной Европы, стыдившихся русского языка и презиравших русский народ-кормилец. Все века после [Петра Окаянного](#) у элитки стало привычкой ненавидеть **"дикую варварскую"** Россию. За время немецко-романовского ига дети этой новой элиты стали помещиками, интеллигенцией и высокими чиновниками. Писатель-эмигрант XX века Иван Лукьянович Солоневич (1891-1953гж) в своей книге писал: **"в России вместо единого народа возникли как бы два особых народа: совершенно различных по вере, мирозерцанию, языку и одежде и быту"**.

Не было никакого единства всех слоёв общества "вокруг трона" в военном 1812-м году. Это ложь. Для гнилой романовской элитки и Франция, и сам Наполеон были идеалом, мечтой, примером для подражания. Вся (!) наша горе-элита в 1812 году разговаривала только на французском языке (то есть на языке оккупанта), многие романовские генералы русского языка вообще не знали. Отношения элиты к символам французской армии было лакейским, для них одноглавый орел Франции олицетворял Запад. Поэтому и манифест императора Александра I к армии 06 июля 1812 года был написан на французском, Военный совет в Филях 01 сентября вёлся на французском, указы 1813 года Александра I были на французском, альбом с изображениями участников войны 1813 года (войска ещё не вернулись) - на французском. Вот почему и на памятном знаке при месте переправы французов (у реки Студентки) - оба императора. Это обычное холуйство раба (хоть и богатого) перед господином. Аналогично имеем французского одноглавого орла на памятнике 1834 года в деревне Тарутино. И к 100-летию вторжения, в 1912-м году, это предательство горе-элиты осталось: и на выставке цветами, и памятном кубке, и на прямоугольном золотом знаке - двойные портреты (Александра и Наполеона). Более того, были выпущены духи "Память Наполеона", элиткой праздновались (!) "героические" вехи французской армии в походе по России 1812 года.

И вся эта русофобия элиты оставалась вплоть до революции большевиков 1917 года. Господа, живя в России, презирали и ненавидели нашу страну. Например, "гнилая интеллигенция" Российской Империи после поражения русского флота у Цусимы 1905 года направляла поздравительные (!) телеграммы императору Японии.

#### **Факт №2: причина войны...**

Любая война имеет причину. По версии горе-учебников причина войны 1812г. - отказ Российской империи поддерживать континентальную блокаду Англии. Но Берлинский декрет о начале континентальной блокады британских островов Наполеон публикует ещё 21 ноября 1806 года, почти за 6 лет до похода. Бонапарт говорил: **"Море я хочу покорить силою суши"**. И задолго до вторжения, уже за первые 1807-1808-е годы, Наполеон сам убедился в "дырявости" блокады. Первым вопрос о понимании невозможности достичь целей блокады поднял советский историк Альберт Захарович Манфред (1906-1976гж): **"блокада была химерой"**. Никаких убытков от этой блокады Россия - не несла, а снижение объемов внешней торговли (1807 год - 67,6 млн.руб., 1808 год - 44,5 млн.руб.) было вызвано войной с Швецией и конфликтами на юге России (с Турцией, с Ираном). Убытки были выдуманы лишь в советское время **"участие в континентальной блокаде несло России разорение"** (военный историк Любомир Бескровный, книга "Отечественная война 1812 года").

Что реально мог противопоставить Бонапарт всевластию Великобритании на море? Только удар по источнику финансовой мощи, по жемчужине английской колониальной империи - по Индии. Следствием чего было бы прекращение Англией финансирования антифранцузских союзов. Наполеон пробовал сам - неудачно: это Египетская кампания 1798-1799-х годов. Тогда им был придуман совместный русско-французский поход 1801 года. Замалчиваемый факт: император Павел I по этому соглашению успел послать 40 полков (22.500 казаков) в Индийский поход через Среднюю Азию, за что и был убит (заговор англичан). Командовал Донским казачьим войском атаман Василий Орлов (1745-1801гж). Этот поход был очень обдуманым - план русской военной экспедиции по освобождению Индии от британского гнёта составил талантливый стратег из



древнерусского аристократического рода, генерал-лейтенант Александр Никитич Сеславин (1780-1857гж). Полки казаков дошли до реки Иргиз (ныне - река в Самарской области), то есть зашли за Волгу и были отозваны уже Александром I. Вместе с казаками были и отряды французов, так что они действительно были на Волге, но в 1801-м году. А в Париже в 1812-м году в память этого выпустили медаль **"Французский орёл на Волге"** с изображением пушек на русских канонерках (небольшие парусно-гребные суда с одним-двумя орудиями на носу).

Истинная причина войны 1812 года: Франция пыталась силой заставить Россию вернуться в старое соглашение с императором Павлом. Вдобавок, для Наполеона уничтожение остатков ханств Великой Тартарии открывало путь к мировому континентальному господству, а царство Петербурга Александра I становилось полувассалом.

### **Факт №3: против Тартарии?**

Миф: это война против Империи Тартария. Нет, это выдумка. В самом деле, приблизительно до 1698 года Москва была столицей большого евразийского государства (Московская Тартария), что отражено и на картах, и в энциклопедиях, и в книгах. Но всё это было до оккупации войсками [Петра Окаянного](#), до XVIII века. Хотя полное время жизни Империи Тартария - период 1182-1884-е годы, но как политическая сила Империя жила только в 1206-1755-е. Да и в гипотезе совместных действий Александр I, конечно, не допустил бы гибели союзной армии от голода и холодов, не говоря уже о том, что в битве при Бородино против французов доблестно сражалась часть офицеров армии Петербурга. Говорить о совместном походе войск Наполеона и Александра I против Тартарии - абсурд. В реальности каждый из императоров старался обмануть другого.

Прагматик Бонапарт действительно искал союза с евразийской Империей, ещё недавно воевавшей с романовской Россией. То, что Наполеон перед въездом в город 14 сентября 1812 года сидел на Поклонной горе и ждал, когда бояре принесут ему ключи от Москвы, показывает либо задержку передачи информации в Европу, либо наличие Московской Боярской Думы (которая в документах названа **"правительствующим сенатом"**, но сути это - не меняет). Ведь в Империи романовых никаких бояр-воевод уже более 110 лет - не было; зато они были в остатках Тартарии. Но Великая Империя Тартария закончилась в 1775-м году, после поражения войск Емельяна Пугачева в войне 1773-1775гг., опиравшегося на **"казаков Тартарии"** в северном Прикаспии (одно из трёх мест остатков воинской силы Империи). Зато на пути Наполеона в Индию были другие остатки Империи - конфедерация **"Независимая Тартария"** в Средней Азии. Эти четыре ханства были присоединены к Российской империи в 1865-1884-х годах.

Бонапарт понимал, что без союза с Петербургом он не сможет пройти сквозь Московскую и Независимую Тартарию в Индию. Несмотря на военные действия в Европе против войск Александра I (после убийства Павла I), Наполеон упорно хотел союза с Россией. 14 марта 1807 года Наполеон пишет министру Талейрану (1754-1838гж): **"Я убежден, что союз с Россией был бы нам очень выгоден"**. После победы над русской армией 02(14) июня 1807 года под Фридрихсландом, Бонапарт за счёт французской казны обмундировал пленных (6.732 солдата и 130 генералов и штаб-офицеров) и 18 июля 1800 года отправил их безвозмездно и без взаимобмена домой. Уже после заключения Тильзитского мира 1807г. Наполеон приказывает генералу Савари (1774-1833гж): **"если я могу укрепить союз с этой страной и предать ему долговременный характер, ничего не жалеете для этого"**. Бонапарт, желая породниться с романовыми, даже последовательно сватался к двум сёстрам императора (к Екатерине и к Анне).

### **Факт №4: стороны войны...**

Один из замалчиваемых фактов - количество воюющих сторон. По официальной версии, войну 1812 года на нашей территории вели только две державы - Франция и Россия. Это ложь, причём для обеих сторон. Вторжение - тот же европейский крестовый поход на Русь. Вторгшаяся в Россию "великая армия" Наполеона, состояла из французов только на 46,9% (~300 тысяч из 640.000). Остальные - иностранцы: немцы (в том числе из Пруссии, Баварии, Саксонии, Вестфалии), поляки, австрийцы, голландцы, швейцарцы, итальянцы (Италия и Неаполь), испанцы, португальцы, хорваты, далматийцы и другие. В зависимости от "ловкости рук" историка и исключения какого-либо национального корпуса прозападные манипуляторы и получают лживые цифры. Например, пятой колонной рекламируется цифра 414.500 солдат Наполеона, что ложь.

Но главный секрет - в третьей стороне войны. Раньше этого никто не скрывал. В 1834-м году в России была выпущена медаль "Битва Бородинская" художника-медальера Фёдора Петровича Толстого (1783-1873гж). Символически изображены сражающиеся воины в римской одежде. Но воинов не два - их три! Третий - это русские крестьяне и частные отряды остатков ордынской элиты, усиленные ополчением. Профессор истории в Царскосельском лицее, Иван Козьмич Кайданов (1782-1843гж) в своём учебнике 1831 года прямо писал: **"новая гроза долженствовавшая разразиться над Наполеоном, находила от берегов Дона, Урала и от стран Сибири"** ("История новая, или трёх последних веков"). Повторяю: стран Сибири, которых у академических историков - нет. В учебниках все они (ордынские отряды, войска мелких ханств) названы московским ополчением. Эти войска собирались по всей Руси и Тартарии, а самым первым было ордынское ополчение Твери. Руководители - атаманы из рода Чисгисхана. По тексту 1774 года Кючук-Кайнарджийского мирного договора (между Россией и Турцией), все народы Московской Тартарии, вошедшие в Россию, должны быть **"вольными и совершенно независимыми от всякой посторонней власти, но пребывающими под самодержавной властью собственного их хана чингизского поколения"**. Существует гипотеза, что войска третьей стороны - это Вторая западная (правильнее Подольская) русская армия генерала Пётра Багратиона. Зерно правды в этом есть: несомненно, какие-то отдельные части этой армии были ордынскими. Например, казаки донского атамана М.Платова или сформированный отряд Дениса Давыдова. Ещё раз напомним знаменитые строки самого Давыдова 1810 года **"Блаженной памяти мой предок Чингисхан"**. Но третья сторона войны действительно была - в России **"в течение нескольких недель была создана ополченческая армия численностью в 420.297 человек"** - подсчеты профессора Василия Ивановича Бабкина (автора усиленно замалчиваемого труда "Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года"). Сегодня цифры войск русско-ордынских отрядов - сильно различаются. Но даже минимальная цифра так называемого "ополчения" в 192.976 (профессор-историк Петр Андреевич Жилин, 1913-1987гж) - всё равно в 1,5 раза больше армии М.Кутузова в 130.000 (лагерь в Тарутино), а цифру 420 тысяч горе-историки боятся даже произносить. И именно эта народная русская армия под руководством "совета атаманов" победила армию Наполеона, а никак не войска романовых. И важно, что многонациональный русский народ в 1812-м году защищал не оккупационный романовский режим, а своё русское Отечество.

Важно заметить, что романовскую сторону активно финансировала Англия. За каждые 100 тысяч погибших солдат царских войск Великобритания платила России сумму в 1.250.000 фунтов стерлингов, что составляло 8.000.000 рублей. В 1812-1814-х годах Англия предоставила России прямые безвозмездные субсидии на общую сумму 165 миллионов рублей и погасила голландский займ в 87 миллионов гульденов, что с прибылью перекрыло все военные расходы романовых. И это помимо прямых поставок в Россию в 1811-1813-е годы 150.000 ружей, 1.000 тонн свинца и 1.100 тонн пороха. Романовы по результатам войны - в прибыли.

#### **Факт №5: крестьяне в войне...**

Учебники формируют лживый миф про войну 1812 года: *"вторжение всколыхнуло могучие силы народных масс. Первыми выступили литовские и белорусские крестьяне"*. Нет, это кривда. Земли, попавшие под вторжение Бонапарта, были разные: как бывшие польско-литовские, так и русско-белорусские. Территории бывшей Речи Посполитой вошли в состав Российской империи лишь в 1795-м году, то есть всего лишь за 17 лет до вторжения Наполеона. И **"население оказывало поддержку новому режиму и сопротивление - русской армии"** (историк Кудряшов И.Ю., "Призрак Великой Литвы"). Литовские-польские крестьяне с оружием обороняли свои земли от русских войск и нападали на романовские обозы. Плюс из армии романовых шло массовое дезертирство уроженцев Речи Посполитой. Население г.Вильно (Вильнюс) вообще встретило войска Бонапарта как освободителя. Как и польско-белорусские помещики - скажем, когда корпус маршала Даву вступил в Минск, французы были встречены овациями, празднованиями и салютом.

Русско-белорусские крестьяне вначале (во время отступления романовских войск) громили усадьбы "немецко-русских" помещиков и ждали от французов освобождения от крепостного права. Из доклада вице-губернатора Витебска 08 августа 1812 года: **"многочисленные крестьяне вышли из повиновения своим помещикам... ограбив и изгнав их, достигли высочайшей степени"**

**буйства и возмущения".** Французская разведка докладывала императору Бонапарту: **"Наполеон может рассчитывать на крестьян, которые будут очень расположены встать на сторону победоносной французской армии, потому что они только и мечтают о свободе и слишком хорошо познали свое рабство"**. Были случаи крестьянского захвата помещиков и сдаче их французам. Но затем Наполеон принял решение не повторять опыт Польши по освобождению крестьян, а решил наоборот - разрешил своим войскам беспрепятственно грабить местное население. И только после этих грабежей "под метёлку" начинается всенародная война, появляются русские партизаны, то есть то массовое крестьянское движение, о котором написано в учебниках.

По причине существующего крепостничества даже в самые тяжёлые дни войны Александр I не разрешал вступать в царское ополчение русским крестьянам-патриотам, считая, что если их вооружить, то они начнут воевать против него. **"Патриотизм простолюдинов... не только не поощрялся, но даже наказывался"** (писатель Михаил Голденков). Добровольцев объявляли "беглыми", возвращали владельцам и сурово наказывали - как например, крестьянина Ивана Конькова, принадлежавшего помещице Миминой.

Официально, во время войны 1812 года, в России было 67 крестьянских восстаний (писатель Михаил Голденков: **"цифра эта сильно занижена"**) в 32 губерниях, например в Витебской губернии крестьяне восстали в каждом уезде. И "добрый дедушка" Михаил Кутузов (тот самый главнокомандующий), регулярно и очень жестоко подавлял войсками армии Петербурга восстания русского народа. Были и случаи перехода на сторону народа частей царской армии. Например, было "потоплено в крови" декабрьское выступление трех восставших полков (7.200 чел.) Пензенского ополчения.

#### **Факт №6: замыслы сторон...**

Каждая сторона войны имела свои планы при начале войны. Наполеон хотел очень быстро закончить войну, одержав победу над Россией в одном большом сражении у границы. Он говорил австрийскому дипломату Меттерниху: **"Я открою кампанию переходом через Неман. Закончу я её в Смоленске и Минске. Там я остановлюсь"**. Отступление царской армии вглубь России и начало создания русско-ордынских соединений застигло Наполеона врасплох - император колебался в Вильно целых 18 дней. Петербургская армия, возглавляемая сначала Барклаем-де-Толли, затем Михаилом Кутузовым, то ли совершала манёвры отступления (заманивая Наполеона вглубь страны), то ли хаотично "драпала". Немец на русской службе Карл фон Клаузевиц (1780-1831гг) писал: Петербургская армия не **"воевала, отступая"**. Цели императора Александра I: руками Наполеона ликвидировать права-вольности Москвы (данные городу при войне с Емельяном Пугачёвым) и ослабить-уничтожить ордынские отряды, создав тем самым целостную Империю, но избежав при этом гражданской войны. А войсками остатков Московской Тартарии - выгнать французов из России. Обе задачи императору Александру I, увы, - удалась.





### Факт №7: Бородинская битва

Сражение при Бородино состоялось 26 августа (7 сентября) 1812 года. Из-за политической предвзятости и навязывания "западной точки зрения" историками XX века много раз пересматривалась всё - численность армий (единых цифр так и нет), потери, итоги. На XXI век цифры таковы:

- русская армия: 640 орудий, 115.302 регулярных войск, 11 тысяч казаков (советский историк Николай Троицкий, 1931-2014гж) или 103.302 регулярных войск, 7 тысяч казаков (историк Модест Иванович Богданович, 1805-1882гж).
- французская армия: 587 орудий: 133.815 строевых, 1.500 сабель Пажоля, 3 тысячи в лагере (по переключке маркиза Шамбре).

Наглядно видно, что французов больше на 12-28 тысяч. Маркиз Жорж Шамбре (участник битвы, 1783-1848гж) писал, что французская армия имела превосходство из-за опытных солдат и тяжёлой кавалерии. Попытки учёта русских ополченцев (10-28,5 тысяч) и/или французских некомбатантов (15 тысяч) - нелепы, так как они в сражении - не участвовали.

Если посмотреть на схему 12-часового сражения, увидим атаки французов по центру и левому крылу русской армии, то есть по позициям ордынских войск генерала Багратиона. Таким образом, именно 2-я русская армия во время битвы приняла на себя главный удар французов (и понесла самые большие потери), а верные престолу романовых части 1-й армии Барклая-де-Толли на правом фланге просто простояли за речкой без действия до полудня, по факту служа резервом (а по выдумке историков - препятствовали окружению). Более того, когда во 2-й армии закончились артиллерийские боеприпасы (а бой-то идёт), "отдыхающие" в течение всего сражения артиллеристы 1-й армии не передали ни одного заряда сослуживцам. Ключевой момент завершения битвы: войска французов, которые штурмовали батарею Раевского на Курганной высоте, были вынуждены отойти назад после удара конницы генерала Федора Уварова (1769-1824гж) и донского атамана Матвея Платова (1753-1818гж) в тыл и фланг Наполеона. И вопреки мифу, приказ на удар ордынской конницы Михаил Кутузов не отдавал.

Необходимо отметить и многочисленное предательство русского народа от горе-генералов царской армии... Начальником Главного штаба был генерал от кавалерии немец Леонтий Беннигсен (1745-1826гж), участник английского заговора против Павла I. Именно по идиотскому приказу Беннигсена был выведен из засады в Утицком лесу корпус Тучкова (3-й пехотный корпус, ополчение, 4 полка егерей). На позиции левее армии Багратиона - прямо под пушки французов. Это - прямое предательство и тысячи убитых; да и сражение с этими полками могло сложиться совсем иначе. А после Бородина генералы Д.Лобанов-Ростовский (1758-1838гж) и немец А.Клейнмихель (1757-1815гж) получили приказ сосредоточить свои полки в Москве, но - проигнорировали его. Было и предательство графа Ф.Ростопчина - см. [оставление оружия](#).

Итоги битвы нужно оценивать не цитатами и наградами, а фактами. Император Александр I сразу объявил о победе и раздал звания-награды; Наполеон написал потом в мемуарах: **"Московская битва - моё самое великое сражение... Они были побеждены!"**. Советская историография утверждала "Наполеон потерпел поражение" на основе письма Кутузова жене (от 29 августа: **"Я, слава богу, здоров... и не побит, а выиграл баталию над Бонапартием"**). По фактам: французы после битвы отступили обратно на запад, а русская армия - осталась на прежних позициях. Это отмечено и в монографии военного историка Николая Фёдоровича Гарнича "1812 год", и в эпохальном западном труде Вальтера Скотта "Жизнь Наполеона", и донесениях. В официальном отчёте **"Отбитый по всем пунктам он отступил в начале ночи... На следующий день генерал Платов был послан для его преследования и нагнал его арьергард в 11 верстах от деревни Бородино"**. То есть хвост армии Наполеона уже был в 11 верстах к западу. Даже не ничья - была чисто русская победа. Почему армия Наполеона отступала? Потому что французы **"потеряли около 60 тыс. солдат убитыми и ранеными"** (Н.Ф.Гарнич), что почти половина войска. Но у них на подходе были дивизия графа Пьера Дюрютта (1767-1827гж) и дивизия генерала Луи Луазона (1771-1816гж) - вместе 27 тысяч, а в районе Смоленска - корпус маршала Виктора (45 тысяч). Далее Наполеон узнал о странном манёвре русских (отступление Кутузова) и повернул армию назад, снова занял поле боя и объявил, что он и есть победитель. Вот это наши предатели повторяют уже 200 лет. Аргумент же западных и неолиберальных историков нагл и циничен - раз не защитили

Москву, значит, русские битву проиграли. Но Михаил Кутузов, выполняя приказ императора Александра I, никогда и не собирался защищать древний город бывшей Тартарии.

Важно помнить, что эта грандиозная битва для русских людей и была, и есть наглядным примером защиты родного Отечества.

### Факт №8: пожар Москвы...

Сдача Москвы и её пожар - окутана ложью. Город Москва - бывшая столица Московской Тартарии, ордынский город с собственным управлением. Вопреки популярным фантазиям, де-факто город подчинялся романовской России в Петербурге. Но подчинялись они с оговорками, а Дума имела свои права и войска - это цена за поддержку Москвой режима романовых в войне с казаками Тартарии Пугачёва 1773-1775гг. (по-сути, московское купечество тогда предало ордынцев). И граф Фёдор Ростопчин (1763-1826гг) - не властный генерал-губернатор Москвы, а скорее "посол" Петербурга.

В бывшей столице Тартарии было ~10 тысяч домов (четверть - каменные), 329 храмов и 24 монастыря. Наполеон писал о городе: **"1600 колоколен и тысячи дворцов"**. В городе к приходу французов осталось ~6 тысяч жителей и до 30 тысяч раненых и больных солдат и офицеров.

02(14) сентября французы заняли город и тут же - со 2(14) по 6(18) сентября 1812 года, Москва была охвачена "ужасным" пожаром. Первыми загорелись москательные (краски, клей, масла) и скобяные ряды, здания за Яузским мостом и на Солянке, вокруг Воспитательного дома. Из 9.158 жилых домов сгорело 6.532, из 8.521 лавки - 7.153, из 329 церквей - 122. Надо отметить, что "страшный" пожар был очагами - то есть это были именно поджоги во многих местах. И какие-то здания рядом - без ущерба. Например, здание Земского приказа (оно же здание Главной аптеки, первое здание Московского университета) на той же Красной площади у Кремля - совсем не пострадало.

Кто же виноват в поджоге Москвы? Варианты:

1. французы - это сегодня официально-романовская версия. Мол, французы грабили и, чтобы замести следы, поджигали разграбленные ими здания. Но Наполеон ввёл в город наиболее дисциплинированные части - молодую гвардию маршала Мортье и кавалерию Мюрата. Да и французам пожар был совершенно невыгоден - ведь они собирались зимовать в Москве, используя имеющиеся запасы фуража-продовольствия на 2-3 месяца. Более того, Наполеон приказал найти поджигателей (и их нашли!). А военный губернатор Москвы маршал Мортье честно пытался организовать тушение пожаров (и самые первые даже были потушены), несмотря на трудность задачи. Характерно мнение графа Филиппа Поля де Сегюра (1780-1873гг, бригадный генерал): **"подавленные этой страшной катастрофой: она порочила нашу славу... отныне мы становились армией преступников, которых осудит небо и весь цивилизованный мир"** (книга "Поход в Россию"). В вину французам можно отнести лишь не оказание помощи тяжело раненым русским солдатам во Вдовьем доме (Кудрино) и приказ о взрыве при отступлении.
2. ордынские отряды и жители. Нет ни одного факта, нет ни одного документа, что "ополчение" (ордынцы) и жители Москвы поджигали свои дома. Им-то это зачем? Впрочем, писатели романовых пытались объявить виновниками дворовых людей (оставленных для охраны имущества), у которых мол был **"соблазн разграбить дом своего барина, а потом поджечь его"**. Каждый вор - судит по себе.
3. внешний фактор. Внешний по отношению к трём участникам войны, ведь кроме воюющих сторон были и четыре иных фактора. Фантастику и глупости неучей - см. раздел [Шизофрения](#). Власть выпустили на свободу каторжников и те кинулись грабить брошенные дома и дворцы (раз), в городе шалили как дезертиры отступившей русской армии, так и шайки городских воров (два). Из трёх басен Ивана Крылова о событиях 1812 года, в "Ворона и курица" речь идёт о именно русских мародерах в Москве. Поэтому эта басня замалчивается. Третий фактор - холуйство. Романовские чиновники, приезжая в лагерь царской армии, рассказывали, как они поджигали дома в городе, рассчитывая на похвалу. Четвертый: из-за сильного ветра площадь пожаров стремительно увеличивалась. Хотя сотни текстов о деревянной Москве - мифы, так как были Указы, запрещающие деревянное строительство в центре города.

4. армия романовых, приказы Императора Александра I. Именно Петербург больше всего выиграл от пожара Москвы. Обычно ссылаются на графа Ростопчина (который сбежал во Владимир), но нужно оценивать всех. Граф распорядился покинуть город всем чиновникам и приказал вывести из Москвы все (!) пожарные части с инвентарем. То есть французам оставили все оружие Арсенала, многочисленные знамёна и штандарты, но при этом вывели все пожарные части. Намерения ясны. Характерен текст Ростопчина Багратиону на письмо М.Кутузова **"Если бы он мне сказал это два дня прежде, то я зажёл бы город"**. Именно графа Ростопчина Наполеон обвинил в намеренном поджоге. После войны (в 1823 году) Ф.Ростопчин написал книгу "Правда о пожаре Москвы", где пытался оправдаться. Но о необходимости сжечь Москву знал весь генералитет, вся романовская элита. Великая княгиня Екатерина Павловна писала брату Александру **"Вас громко обвиняют в несчастье, постигшем вашу Империю, во всеобщем разорении..."** (письмо 1812 года).

Известный факт с замалчиваемым продолжением: при выводе царских войск из города войска арьергарда генерала от инфантерии Михаила Милорадовича столкнулись с авангардными частями дивизии Ораса Себастиани (подчинялся маршалу Иоахиму Мюрату). И, мол французы галантно пропустили отступающих русских. Это - ложь. Мюрат разрешил свободный выход после того, как генерал Милорадович заявил, что в случае нападения французов, он прикажет поджечь Москву. Ещё железобетонный аргумент: французы поймали и расстреляли ~400 русских поджигателей. Французский сержант Анриен Бургонь вспоминал, что из поджигателей **"две трети были каторжники... остальные были мещане среднего класса и русские полицейские, которых было легко узнать по их мундирам"**. Советский историк Иван Полосин (1891-1956гж) прямо писал, что причиной поджога был приказ Кутузова. Да и если бы Москва осталась целой, был бы бессмысленно глупым весь тарутинский маневр М.Кутузова. Слова Кутузова **"Надо сжечь Москву, чтобы спасти Россию"** - настоящие.

Вывод однозначен: город был подожжён романовскими властями специально. Конечно, никто из царских командиров (включая Михаила Кутузова) не посмел бы сжечь древнюю столицу без согласования пожара с императором Александром I. Это ведь потери гигантских ресурсов. Ради чего романовым так нужно было сжечь Москву? Цель - ликвидировать старые права Москвы и силами французов уничтожить ордынские отряды.

Исполнение задуманного романовыми:

- а) сожженная Москва и её жители оказались в полной зависимости от воли романовского Петербурга. Царская "Комиссия для строения Москвы" работала до 1843 года. То есть восстановление города шло более 30 лет, финансы выделялись "от лояльности режиму". Какие уж тут права и вольности - цель достигнута;
- б) отряды ратников Московского ополчения (по факту русско-ордынские отряды) к битве у Бородино ещё собирались (хотя к дате сражения уже было ~116 тысяч) и многие были плохо вооружены. В Московском арсенале лежало 156 орудий, 80 тысяч ружей и пистолетов, 60 тысяч клинков, 1.600 тысяч патронов, 20 тысяч пудов пороха и большие запасы обмундирования-снаряжения. Романовы в лице графа Ф.Ростопчина отказались выдать их ополченцам (потом всё это досталось французам). Русский писатель Сергей Глинка (1774-1847гж) пытался выяснить, почему оружие не выдают ополченцам; ответ графа сохранился: **"Мы ещё не знаем, куда повернётся русский народ"**. Налицо предательство и желание погубить как можно больше ополченцев.
- в) оставленные в городе раненые и больные солдаты и офицеры ордынского ополчения - погибли от пожара. Два французских историка XIX века - Эрнест Лависс (Ernest Lavisse) и Альфред Рамбо (Alfred Rambaud) в совместном издании "Histoire generale" писали, что в Москве заживо сгорели 15 тысяч русских раненых. Но по косвенным оценкам - более 20 тысяч; и это осознанное убийство патриотов романовыми. Официальная историография признает гибель ~2.000. Для сравнения: при Троицком пожаре 1737 года (выгорело несколько тысяч домов) - погибло всего 94 человека. При этом раненые романовской армии (~8-10 тысяч) заранее были вывезены в Ярославль. С учётом более 17 тысяч погибших в Бородино воинов 2-й армии - цель достигнута;



d) весь XVIII век шло массовое уничтожение немецко-романовской властью письменных свидетельств древней истории России: летописей, записок, дневников, древних книг. Но немцы [Герхард Миллер](#) и К° могли уничтожить только официальные архивы. А ведь в бывшей столице Московской Тартарии, в библиотеках древних московских Родов, хранились тысячи летописей-книг, о которых их владельцы - молчали. Теперь эти архивы сгорели - цель достигнута;

7(19) октября, после 39-ти дневного пребывания в Москве, Наполеон начал выводить свои войска из сгоревшего города. Далее до Немана с французами воевали уже только русско-ордынские отряды.

#### **Факт №9: партизаны или Орда?**

Кто воевал с французами - партизаны или отряды ордынцев? Отождествление отрядов крестьян с термином "партизан" - это фантазии советских историков и кинорежиссёров (хотя впервые так называли ещё в середине XIX века). Во время войны 1812 года к партизанам относили только "партии" и "летучие корпуса", направляемые из армии. То есть только воинские части. Большая часть знаменитых партизанских отрядов - это ордынские отряды русской армии Москвы. **"Если армия воюет по-партизански... то это не означает, что армия - это партизаны"** (писатель Михаил Голденков). Из-за преклонения перед Францией и довоенных обещаний Александра I, цвета-форма романовских и французских мундиров были очень похожи (существуют письма Наполеона Александру с обсуждением общего цвета), поэтому армейские партизаны часто переодевались в крестьянскую одежду. Но ордынские войска имели совсем другие мундиры, более близкие к национальной одежде. Использовался и старый стиль мундиров времён армии Суворова.

Определить, какие отряды ордынские, а какие - крестьянские, легко можно по сословию командира. Например, Василиса Кожина - крестьянка хутора Горшково Сычёвского уезда, Ермолай Четвертаков - солдат Киевского драгунского полка, Герасим Курин - крестьянин Павловского Посада, Федор Потапов (прозвище Самусь) - солдат Елизаветградского кавалерийского полка. А вот гусар-полковник Денис Давыдов (1784-1839гж) действительно себя называл и партизаном, и ордынцем (стихи о потомке Батыя - см. [цитаты](#) евразийцев). Отметим командира лейб-казаков графа Василия Орлова-Денисова и подполковника Александра Фигнера. Из менее известных ордынских командиров летучих отрядов: подпоручик Евстафий Богуславский - губернский секретарь Сычевского уезда, Егор Стулов - волостной старшина Вохонской волости, Семён Емельянов - майор, Иван Чушкин - сотский. Конечно, по официальной лже-истории - они все отставники.

После успехов Давыдова командующие армией романовых тоже стали направлять войска в партизанские рейды. Но, из-за страха романовых перед народом, это были большие войсковые соединения. Например, отряд под командованием генерала-лейтенанта Ивана Дорохова включал 4 кавалерийских полка, а отряд под руководством генерала от кавалерии Фердинанда Винценгероде - 3 драгунских и 3 казачьих полка.

Пока царская армия Кутузова подавляла народные восстания и ждала "неизвестно чего", именно русско-ордынские отряды организовывали оборону страны и атаковали французов. Партизанская война сопровождалась беспримерным мужеством русского народа. Только 39 дневное пребывание французов в Москве (по учебникам - 34 дня) стоило захватчикам 30 тысяч солдат (издание "Русские и Наполеон Бонапарте", Москва, 1814 год). Причём от действий партизан французская армия всего потеряла более 25 тысяч солдат и офицеров, то есть 83,3% потерь этого периода.

#### **Факт №10: холода**

Популярный миф - генерал Мороз как изгнание французов. Страшные морозы начала зимы 1812 года - это выдумки советских горе-историков (так как зимой 1941 года был сильный мороз и нужно было сделать аналогию). На самом деле тридцатиградусные морозы ударили лишь к дате обратной переправы французов через реку Березину. Гнали французов из страны только ордынские отряды, никаких полководческих дарований главнокомандующего М.Кутузова - нет. Например, при сражении 24 октября под Малоярославцем, войска Кутузова занимали укреплённую позицию за городом, которую Наполеон даже не штурмовал. Впрочем, вруны Запада нагло считают, что и в этой битве Наполеон одержал победу. Какой-то иуда в XXI веке ещё намерен искать с Западом общую точку зрения?

Вплоть до границы отступающих французов непрерывно атаковали русско-ордынские отряды "ополчения". Атаковали со всех сторон, как "рой злых пчёл". В лже-учебниках немного описаны отряды партизан, казаков донского атамана Матвея Платова, казачьи отряды полковника Василия Быхалова и генерала Григория Иловайского.

М.Кутузов, двигая свои войска параллельным курсом к реке Березине, не просто отстал. Учебники полны восторгов, как после отступления на исходные рубежи (двух переправ через Березину и Неман), войско французов уменьшилось до 1,6 тысячи. Но из 130.000 солдат царской армии (лагерь в Тарутино) к границе России дошли только 27 тысяч. Только 20,7%. Остальные погибли. Потому что свои, родные, русско-ордынские отряды снабжал народ, а романовское войско было и без зимнего обмундирования, и без пищи (точно как французы). А генералы романовых занимались только интригами и доносами.

Кстати, очень символично, что после победы и Михаил Кутузов, и Барклай-де-Толли были награждены рыцарскими орденами Прусского королевского дома, которые они с гордостью носили всю жизнь (есть портреты).



Три нюанса или обман Митрофанушек:

\*\* вопрос *"почему французы из Москвы не пошли на Петербург?"* - это тест на тупость. Французы вначале шли за русской армией. Любой школьник замечает, что занятая французами территория России имела форму клина, где вдоль Смоленской дороги военные гарнизоны французов охраняли тыл и коммуникации войск Наполеона. В начале зимы идти на север без фуража и провианта, оставляя "за спиной" русское ополчение в 420 тысяч - это самоубийство. Но главное, что Наполеон никогда и не собирался брать романовский Петербург - ему был нужен союз с Александром (см. [причины](#)).

\*\* патриотизм - это любовь и преданность к Родине. Только. С какого пьяного бодуна *"пожар - это выражение патриотического подъема москвичей"*? Советские историки навязывали этот бред много лет. Впервые эта позиция озвучена в 1940-е годы (профессор и академик АН Милица Нечкина, 1901-1985гж), затем в 1950-м году (Иван Полосин, 1891-1956гж). Причина - создание преемственности поджогов домов с врагами в описании суровой военной зимы 1941г.

\*\* вторжение Наполеона 1812 года - первый узловый момент нашей истории, по которому де-факто дипломированная профессура снисходит до полемики с исследователями (но только с либеральными для их же пропаганды). В печати/интернете представлены перепалки О.Соколов-Е.Понасенков и А.Попов-М.Голденков. К сожалению, обсуждения тайн истории войны 1812 года в них нет; есть чванливость и взаимные обвинения в невежестве. Методы обмана от "слуг истории" - заурядны. Во-первых, профессура находит у частного исследователя десятков-два ошибок, никак не связанных с утаиванием информации (профессор Попов А.И.: **"Витгенштейн имел чин не генерала от инфантерии, но генерала от кавалерии"**) и только их яростно разоблачает. Генерал пехоты или кавалерии - это важно, но не имеет никакого отношения к скрываемым темам. Во-вторых, замалчиваемые историками неудобные факты представляются как всем известные (профессор Попов А.И.: **"что же здесь нового - эти выводы были сделаны... учёными ещё до революции... затем были подтверждены исследователями новой России"**). Вот только эти старые факты - людям не известны; их нет в обычных учебниках, нет в учебных пособиях, нет в книгах, нет в интернет-статьях, нет в ТВ-передачах. Третий метод обмана людей: открытое передергивание фраз. Впрочем, отсутствие морали на кафедрах прекрасно характеризует факт убийства в 2019 году доцентом кафедры истории СПбГУ Олегом Соколовым (63-летний специалист по эпохе наполеоновских войн) своей 24-х летней любовницы-аспирантки с расчленением тела. Поэтому и настоящих споров - нет, а есть нарциссизм историков и банальная защита "чести мундира" (а точнее - своих званий и "сытой жизни").

Если же у читателя возникнет желание кроме лжи прочитать про настоящие "будни войны", забудьте про фантазии историков 20-21 веков - возьмите или трехтомник "История Отечественной войны 1812 года" генерал-лейтенанта Модеста Ивановича Богдановича (издания 1859 года), или труд "Поход в Россию" графа Филиппа Поля де Сегюра (издания 1824г. "Histoire de Napoleon et de la Grande-Armee", на русском - 1911, 2003, 2014).



### Шизофрения...

В силу резкого падения уровня ЕГЭ-образования и одичания обывателей, в сети интернет распространяются совершенно шизофренические гипотезы. Их используют историки от власти - для очернения исследователей. Действительно, среди многих картин пожара 1812 года есть труд Ивана Айвазовского 1851 года ("Пожар Москвы 1812 года"), на котором изображены непонятные чёрные черточки в небе Москвы. Фразы типа "это РЗСО" (реактивная система залпового огня) показывают феерическую тупость. Ослов - к психиатру. Отмечу, что если бы у баранов интернета была хоть одна извилина, то они написали бы, что это повторение горящего метеоритного потока (как в библейском уничтожении городов Содом и Гоморра). А по сути изображения черточек: любая художественная картина не есть фотография.

Фантастика про "ядерный удар" по Москве 1812 года - такая же тупость одичалых. Да и радиация за 200 лет - не исчезнет. Но очень важны мотивы подачи людям этой ядерной фантастики. Сегодня фальсификаторы на службе элиты придумывают по запретным темам фейк-версии для лохов. То есть нужные люди создают удобный фейк, вбрасывают в общество, а глупцы тиражируют в сети. После периода раскрутки фейка, историки при власти развенчивают эту глупость, обвиняя в некомпетентности честных исследователей. Ныне есть очень много запретных тем истории, которые "закрыты фейками". Примеры обмана людей: запретные скелеты гигантов забиваются фейковыми фотографиями с псевдо-раскопок; на древние эпосы ариев вброшен фейк про удар по Мохенджо-Даро; на вычеркнутую из истории великую Империю Тартария есть фейк про ядерные бомбардировки Тартарии; на столицу Московской Тартарии и ордынские отряды вброшен фейк ядерного взрыва 1812 года; на почти мгновенное перемещение литосферных плит (см. две видеолекции автора "[Катастрофа древности](#)" 2019г) от немца-геофизика Альфреда Венегера есть фейк про плоскую Землю. И так далее. Как правило, люди не умеют анализировать и на выходе будет ноль. Что и требуется власти. В маркетинге подобное называется информационным шумом.



### Жандарм Бенкендорф...

Именно после войны 1812 года началась смена мировоззрений у части немецко-романовской элиты. Это характерно видно по идеологии восстания декабристов 1825 года. Помимо хроники восстания, в учебниках только выдумки советских историков, то есть сплошная ложь. Всего один факт... Шеф жандармов, начальник III отделения Собственной Е.И.В. канцелярии, Александр Христофорович Бенкендорф (1783-1844гж) на первый допрос собрал всех обвиняемых и сказал: **"Вы утверждаете, что поднялись за свободу для крепостных и Конституцию? Похвально. Прошу тех из вас, кто дал эту самую свободу крепостным - да не выгнал их на улицу, чтобы те помирали, как бездомные собаки, с голоду под забором, а отпустил с землёй, подъёмными и посильной помощью - поднять руку. Если таковые имеются, дело в их отношении будет прекращено, так как они действительно поступают согласно собственной совести. Я жду. Нет никого? Как странно... Я-то своих крепостных отпустил в Лифляндии в 1816-м, а в Тамбовской губернии в 1818-м. Все вышли с землёй, с начальными средствами. Я заплатил за каждого из них податей за пять лет вперёд в государственную казну. И я не считаю себя либералом или освободителем! Мне так выгоднее. Эти люди на себя лучше работают. Я зарабатываю на помолё, распилке леса и прочем для моих же бывших крестьян. Я уже все мои расходы покрыл и получил на всём этом прибыль. И я не выхожу на площадь с безумными заявлениями или протестами против Государя или, тем более, против Империи! ... Так как вы ничем не можете доказать, что дело сие - политическое, судить мы вас будем как бунтовщиков и предателей Отечества... А теперь - всех по камерам! В одном этапе с уголовными пойдёте, сволочи!"**

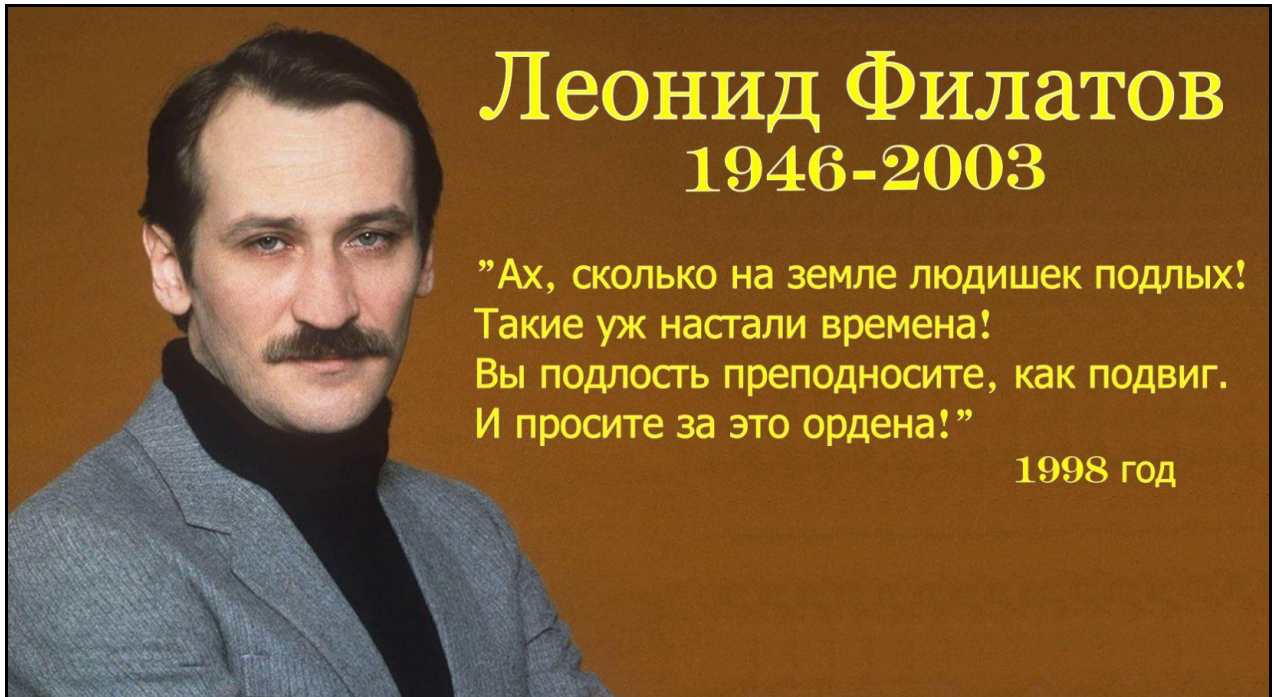




## Глава 16.

"...Историческая правда состоит из молчания мертвых"

Этьен Рей, французский писатель



### Советское холуйство

Двадцатый век - страшное столетие для Руси: век двух мировых войн, двух революций, репрессий 20-30-х годов, миллионных волн эмиграций из России, строек индустриализации и подневольных займов, торжества предателей 90-х и уничтожения градообразующего русского народа. Но это и десятилетия очередного собирания грозной Евразийской Империи (в советской версии) и, увы - полного уничтожения горе-историками при власти и множества артефактов прошлого, и самой славянской историографии. Условно можно разделить XX век на три периода: до 1934 года, 1934-1956-е годы, после XX съезда. Именно в конце 50-х годов началось насаждаемое повсеместно до наших дней жуткое раболепие советской элитки перед иностранщиной.

В тиражирование кривды истории советского времени есть точка бифуркации - 1934-й год. 16 мая 1934 года вышло Постановление Совнаркома и ЦК ВКП(б) о преподавании гражданской истории в школе. А после 1938 года (и выпуска "Краткого курса истории ВКП(б)") партия и правительство СССР одобрили и "царско-романовскую линию" лжи и русофобства (созданную немцами и пропагандируемую профессурой). Часто задают вопрос, почему же советская власть после 1934 года пошла по пути вранья истории романовых? Причины - три.

Во-первых, надо понимать, кто поддерживал правдивую историю Руси до 1917 года (в XIX-XX веках)? Как правило, это была военная знать (офицеры, дворяне, князья), наследники евразийских Родов. Все они после октябрьского переворота 1917-го с оружием в руках сражались с советской властью. Конечно, большевики не могли принять точку зрения врагов.

Во-вторых, надо помнить, кем были сами еврейские вожди октябрьского переворота 1917 года. Они - космополиты Запада, прожившие в Европе почти всю свою сознательную жизнь. Конечно, с англосаксонским воспитанием и патологической ненавистью ко всему русскому народу. Примеры:

- Владимир Ильич Ульянов (наст. Бланк, псевдоним - Ленин, 1870-1924гг). В 1887-м году закончил гимназию. Из 30 взрослых лет до революции 1917 года (от окончания гимназии) он прожил в Европе целых 17 - Мюнхен, Лондон, Женева, Париж, Цюрих - 56,6%. Цитаты Ульянова: *"Русским дуракам раздайте работу... Ивашек надо душить... повесить (непрерменно повесить) ... Попов надлежит расстреливать беспощадно и повсеместно"*;

- Лев Давидович Троцкий (наст. Лейба Бронштейн, 1879-1940гж). В 1895-м году закончил училище в Одессе. Из 22 взрослых лет до революции 1917 года (от окончания училища) он прожил на Западе целых 14 - Лондон, Женева, Вена, Цюрих, Париж, Нью-Йорк - 63,6%. Цитаты Троцкого: *"Мы должны превратить её (Россию) в пустыню, населенную белыми неграми... Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного идиотизма, до животного состояния..."* и *"о, как великолепно, как восхитительно умеют они ненавидеть все Русское!"*;

И остальные красные вожди - такие же западники из низших слоёв общества, причём почти все - одной известной национальности. Ведь *"всякая революция делается для того, чтобы воры и проститутки стали философами и поэтами"* (Лев Давидович Троцкий).

В-третьих, вся изначальная идеология марксизма - ненависть к русским. Есть масса свидетельств того, что её немецко-еврейские основатели Карл Маркс (1818-1863гж) и Фридрих Энгельс (1820-1895гж) были откровенные русофобы. Характерны две цитаты: *"Московия продолжала играть свою традиционную роль раба"* (К.Маркс, "Тайная дипломатическая история XVIII века"), *"Славянские народы Европы - жалкие вымирающие нации, обреченные на уничтожение. По своей сути процесс этот глубоко прогрессивен"* (Ф.Энгельс, "Революция и контрреволюция").

Одной из первых подлостей большевиков перед русским народом стала "большевистская" реформа языка 1918 года (она же реформа наркома Луначарского, декрет от 23 декабря 1917 года). Но это не большевистская реформа, это романовская реформа 1912 года, подготовленная при императоре Николае II. Проект в 1904-м году возглавил лично великий князь Константин Константинович, заместитель - московский профессор Ф.Ф. Фортунатов, участвовали лингвист И.А. Бодуэн де Куртенэ и диалектолог А.А.Шахматов. Ничего не меняя, В.И.Ленин-Бланк и А.В. Луначарский просто выдали проект романовых за свой собственный. Реформа - хороший пример того, как советская власть шла тем же романовским курсом русофобии. А.Луначарский в мемуарах утверждал, что Ленин в своей ненависти к русским вообще хотел уничтожить кириллицу и перевести русскую письменность на латиницу. Но не успел, хотя пропаганду запустили. Напомню красные лозунги тех лет: *"Латиница - письмо Октября"*, *"За латинизацию широким фронтом"*. А родную кириллицу русского народа большевики называли *"чёрной паутиной изуверского фанатизма"*.

05 января 1918 года был опубликован декрет первого наркома просвещения РСФСР Анатолия Васильевича Луначарского (1875-1933гж, наст. Баилих), который обязывал все печатные издания Советской России **"печататься согласно новому правописанию"**. То есть прошло всего 12 дней от Декрета, всего два месяца от взятия Зимнего дворца, вот-вот в стране начнётся Гражданская война, а большевики так торопятся. Первое диверсионное новшество большевиков - потеря образности русского языка. Буквы со смысловым значением были заменены фонемами; символы давали звучание, но не смысл. Только одно это - уже убийство языка. Вторая диверсия - удалены четыре буквы, в том числе исключён твёрдый знак на конце слов и частей сложных слов, чередование без-бес. Но именно благодаря "Ъ" в древнерусском языке, все слоги на конце слов были открытыми, последние согласные произносились четко, сохранялась историческая певучесть русского языка. Настоящая причина отмена обозначения твердости согласных Ъ (ЕР) на конце слов - русофобство: чтобы русские люди не замечали общности происхождения Русского языка и западноевропейских языков из единого пра-русского корня. Третья диверсия - большевики фактически отрезали будущие поколения и от "наследия предков", и от "книжного наследия 17-19 веков". Даже без их физического уничтожения. Человек, обучавшийся только по новым правилам русского языка, не сможет понять ни образность старого текста, ни тонкости описания, ни термины. Русский язык деградировал из языка Толстого, Пушкина и Гоголя, тексты которых большевики НЕ планировали "переводить правильно", в картавый язык Ленина и Троцкого. Попробуйте почитать старое русское. Например, рукописный текст протопопа Аввакума. Он для 99,9% людей будет полностью непонятен именно потому, что нас разделили две реформы письменности, безжалостно вычеркивавшие так называемые лишние буквы.

Один из главных участников романовско-советской реформы, академик Алексей Александрович Шахматов (1864-1920гж), после реализации реформы тяжело переживал свою причастность к

происходившей культурной катастрофе. Он говорил "мы виноваты", извинялся, просил прощения, каялся и каялся. Прозрение было слишком поздним: летом 1920 года Шахматов умер в Петрограде от голода. И все свои последние труды Шахматов печатал по старой орфографии.

В октябре 1918 года появилось постановление ВСНХ (Высшего совета народного хозяйства) "Об изъятии из обращения общих букв русского алфавита в связи с введением новой орфографии". Любовь к старой орфографии воспринималась правящими большевиками как демонстрация нелояльности к советской власти. С арестами и расстрелами. Филолог Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906-1999гж) получил в феврале 1928 года пять лет лагерей (Соловки) только за доклад в студенческом кружке о старой орфографии, в котором он рассматривал советскую реформу как шаг назад - к примитивизации языка. Дольше всего продержалось старое правописание в изданиях русского зарубежья. Писатель Владимир Владимирович Набоков (1889-1977гж) в русскоязычный период творчества отказывался отдавать свои романы в издательства, печатающие по большевицкой орфографии. Первая русская эмиграция видела свою главную миссию в сохранении великой русской культуры, уничтожаемой прозападными варварами-большевиками. Увы, после 90-х годов передавать русскую культуру оказалось уже некому, масса народа оскотинилась...

Уничтожая всё славянское, в 1933 году большевики сфабриковали "дело славистов". НКВД объявило, что многие патриоты-слависты, мол создали тайную партию, будто бы устраивали диверсии и готовили убийство главы правительства В.М.Молотова. В 1934 году состоялся суд, признавший виновными более 70 человек - в том числе академиков и членов-корреспондентов. Советская славистика была разгромлена и опорочена - публично заявлялось, что "*славянская филология льет воду на мельницу фашизма*". Судьба профильного института (секретарь тоже был "в заговоре"), была решена - в 1934 году Академия наук постановила закрыть Институт славяноведения. Вот только мир неотвратимо шёл ко Второй мировой войне, и руководители СССР были вынуждены изменить официальный взгляд на прошлое - большевики-интернационалисты стали искать опору в патриотизме.

По историографии в советское время был небольшой период (20-е годы XX века), когда была попытка заполнить фактами настоящей истории "**пустотность марксистского канона**" (Александр Дмитриев). Историк-марксист Михаил Николаевич Покровский (1868-1932гж, заместитель наркома просвещения РСФСР), предлагал уничтожить все старые романовские учебники истории и написать новый школьный курс. Вот тогда и был шанс заполнить ложь и пустоту правдивой историей. Но этот шанс - упущен, ведь сам Покровский говорил: "**История - это политика, опрокинутая в прошлое**" (доклад 1928 года). Сама "школа Покровского" была фактически разгромлена в 1936-37-х годах (ученики арестованы и расстреляны), а идеологически уничтожена в 1939-м году - выпуском двухтомника "Против исторической концепции М.Н.Покровского".

Оценивая влияние политики Союза на полную фальсификацию древней истории славян и русов, надо помнить, что СССР был очень централизованной страной и любые разделения, даже в древней истории, оценивались только как конфликт, разрыв. Поэтому в советское время говорить правду и о войнах разных княжеств восточной Руси, и о разной вере/идеологии на Древней Руси, и тем более что-то противоречащее русофобскому курсу КПСС на мировую победу социализма - самоубийство. Русский народ кормил полмира, сам живя всё хуже и хуже. Всё, что противоречило "линии партии" - от древних артефактов до текстов летописей, советскими холоуями уничтожалось или фальсифицировалось. Пять примеров уничтожения в разные годы СССР: звёздная карта на лопатке мамонта из Крыма в 1928-м году, статуэтки людей белой расы у пос.Буреть в 1936-м году, тирольская принцесса из Кемеровской области в 1969-м году, "Книга жизни" и летописи из подземного хранилища Аркаима в 1987-м году, исчезнувшая "Пещера воина" из Томска (найденная в 1908г). Таких примеров сотни! Фальсификации создавались по приказу, у русского народа цинично отнимали его древнюю историю. Например, вся немецкая история Чингисхана как "моНгольского" завоевателя в самой Монголии появилась только после того, как советские холоуи приехали туда в 1920-е годы и подарили своему единственному в те годы союзнику "великое прошлое", придуманное веками ранее иезуитами от Ватикана. А в опубликованных дневниках знаменитого антрополога Михаила Михайловича Герасимова (1907-1970гж), автора метода восстановления лица по черепу, есть записи о внешности Тимура/Тамерлана при вскрытии



гробницы Самарканда в 1941 году. Получили чисто славянское лицо, но был приказ партии *"сделать монголоида"*. Сделали.

Последние 35 прозападно-либеральных лет советскую власть во всех СМИ поливают помоями за выдуманные прегрешения, но при этом упорно молчат о настоящих грехах (столь выгодных Западу). Молчат, что в СССР шла целенаправленная политика де-русификации и народа, и русской истории. Компартия для своих целей использовала опыт Запада по отрыву части русского народа, русских земель и созданию для них лживой истории. То есть для части русских людей шло насаждение другого языка, передачи исконно русской земли и фальсификация истории. Эти факты замалчиваются и сегодня, наглядный пример - Украина. Ведь это земли русов, Малороссия. Первые два десятилетия советской власти из русских Малороссии принудительно делали украинцев. Цитата: *"В 20-30-е годы прошлого века большевики активно продвигали политику "коренизации", которая в Украинской ССР проводилась как украинизация"* (президент РФ Путин В.В., 2021 год). Даже была директива советской власти "О содействии развитию украинской культуры" (от 06 июля 1927 года). Цитата из текста директивы: **"воспрепятствование украинизации, белоруссизации служит основанием для увольнения без выдачи выходного пособия"**. С арестами и расстрелами. Увы, это - работало. По переписи 1920 года украинцами себя назвали 15,8 млн., а при переписи 1926 года - уже 31,2 млн. Всего за 6 лет в два раза больше - вот реальные итоги работы русофобов ВКП(б). Конечно, лже-историки о подобном в советское время не вешали из-за политики партии и "дружбы народов", а последние 35 лет - из-за прозападности элитки.

К счастью, всё советское время были честные археологи, историки и этнографы (примеры фамилий - см. [окончание главы](#) №1), которые отказывались врать по приказу и/или уничтожать артефакты. Те немногие учёные, для кого честь и совесть, история Родины были важнее премий, должностей и званий. Вопреки системе они боролись, собирали факты, организовывали экспедиции, писали диссертации, публиковали неугодные летописи... Самые дальновидные писали книги "в стол". Таким профессионалам советская власть запрещала печать и выступления, их переводили в отдаленные глухие места, а некоторых - сажали в тюрьмы или заставляли эмигрировать. Скажем, историк и археолог Лев Николаевич Гумилев (1912-1992гж) был арестован четыре раза, а затем ему была запрещена печать в течении 15 лет. И нет разницы репрессий по годам или генсекам - советские волны гонений на всё русское шли постоянно и регулярно: 1920-30-е - разделение народа и земель - и расстрелы; в 1940-50-х - "ленинградское дело" сторонников т.н. "Русской партии" - расстрелы; 1980-е годы - андроповская теория искоренения "русизма" - аресты; 1990-е годы и нулевые - русофобство, экстремизм и аресты патриотов.

Важно понимать, что после развала Союза тысячи и тысячи историков КПСС, десятилетиями послушно выполнявшие приказы власти, стали просто историками. Например, Институт марксизма-ленинизма стал Российским институтом социальных и национальных проблем, а Ленинградский институт истории партии превратился в Институт историко-политических исследований. Кто помнит, что Институт российской истории РАН до 1992 года - это Институт истории СССР? Только Союза. И все эти тысячи кандидатов и докторов наук, после распада "руководящей и направляющей" профессора чего? Таких историков оказалось очень много и надеяться, что хоть кто-нибудь будет говорить правду о нашей древней истории славян и русов - очень наивно.

Но самой главной подлостью будущим поколениям нашего народа было советское насаждение убогого "низкопоклонства перед гнилым Западом". Что напрямую отразилось на истории. Термин ещё в XIX веке придумал публицист-революционер и эмигрант Александр Герцен (1812-1870гж), а внёс в советское общество идеолог партии большевиков Андрей Александрович Жданов (1896-1948гж). Шел 1946-й год, а в 1947-м году уже началась первая государственная кампания этой борьбы. Старт - статья "Советский патриотизм" в газете "Правда" от 11 августа ("В холуйском раболепии перед иностранщиной..."). И.В.Сталин на встрече с писателями 14 мая 1947 года прямо говорил: **"Если взять нашу среднюю интеллигенцию, научную интеллигенцию, профессоров, врачей, у них недостаточно воспитано чувство советского патриотизма. У них неоправданное преклонение перед заграничной культурой. Все чувствуют себя еще несовершеннолетними, не стопроцентными, привыкли считать себя на положении вечных учеников. Эта традиция отсталая, она идет еще от Петра"**. Но после смерти И.Сталина программу свернули. Более того, с

времен Хрущева началась экономические уступки для "хороших отношений". Например, в мае 1956 года было подписано Соглашение о рыболовстве с Соединенным Королевством, по которому британские траулеры уже почти 70 лет ведут бесплатный рыбный промысел в Баренцевом море. И если в 1961 году было выловлено 158 тысяч тонн трески, то в 2023 году уже 566.784 тонны трески.

С 1953 года общий фон для патриотической истории был крайне негативным. Начиная с правления первого секретаря ЦК, нео-бандеровца Никиты Хрущева (1894-1971гж), культ поклонения Западу в СССР стал системным. Причём прививали его народу именно деятели власти, советские и партийные работники. Владимир Высоцкий красиво показал это в стихах: **"ведь это иностранцы, // А вы, прошу прощения, кто такие?"**. Партийная номенклатура гнила и гнила. Они всё сравнивали свои возможности с тем, что видели на Западе в поездках и командировках. Вся партноменклатура тянулась на Запад. А идеологи Запада, между регулярными войнами с нами, для достижения своих интересов работали с властной верхушкой, изображали дружбу, навязывали свои мораль и принципы жизни. К концу XX века советская элита сгнила вся, абсолютно вся.

Подавляющее большинство граждан СССР никогда на Западе не были и знали об их жизни исключительно из голливудских фильмов. В большинстве советских фильмов наши лакеи Запада "от творчества" проводили идею: есть русское, а есть иностранное - иностранное всегда лучше. И такое вбивали "из каждого утюга". К сожалению, массовая "промывка мозгов" к 80-м годам сильно изменила общество. Самый сильный морально-идеологический удар пришёлся по женщинам - культ шмоток, секса, потребительства (когда же мы будем жить "как там"?), продажности. И тупая бабская зависть к обладателям брендов французской косметики, американских джинсов, итальянских сумок... Именно жуткое потребительство женщин сформировало мировоззрение тех лет унижения и позора. Более того, стране навязывался пещерный западный феминизм. Многие женщины забыли честь и гордость, превратились в шлюх, готовых на всё ради жалкого потребительства. Было модным выйти замуж за любую обезьяну, лишь бы уехать из страны.

После своей победы 1991 года либералы-западники сразу же стали активно отрешиваться не только от советского, а от всего национально-русского в России, сделав Запад олицетворением Рая, всего самого лучшего в жизни. В девяностые годы заискивание перед всем западным достигло бешеного, сверхъестественного апогея. Всё советское стало плохим, а всё западное - хорошим. У отупевшего населения заработал принцип "человек ищет, где лучше", патриотов Руси преследовали и гнобили. Историки от власти понтовались количеством русофобских публикаций в западных журналах. На этом фоне низкопоклонства, великая и древняя история русского Рода с её многовековой моралью оказалась не нужна двуногим жвачным животным звериного капитализма. Зачем? Депутат и экономист Михаил Делягин цитировал высокопоставленного чиновника: *"это было будет делать, говорить и думать то и так, как мы это покажем по телевизору"* (видеоинтервью марта 2020г).

Но на этом мрачном общем фоне, то есть с конца 90-х годов XX века для официальных историков всё кардинально изменилось. Хотя, упоенные властью либералов, большинство предателей и слуг Запада этого изменения так и не поняли. Но у простых людей появилась сеть Интернет, а энтузиастам истории стали доступны отсканированные древние книги, карты, гравюры, рисунки из закрытых хранилищ библиотек Европы-Азии. Ведь до этого к древним книгам пускали только избранных и лояльных, по спецдопуску, по теме научной работы (согласованной на кафедрах истории). А тут без всяких разрешений от "замшелых" лгунов при власти - бери сам, что найдешь в сети. В самом страшном сне романовско-советским фальсификаторам истории Рода русов, начиная с немцев XVIII века и до советской профессуры не могли померещиться компьютеризация архивов в XX веке и интернет с глобализацией. Информация быстро распространялась и к нулевым годам быстро выяснилось, что как в сказке Андерсена *"король-то голый!"*. Ведь при тщательном знакомстве с источниками складывается чёткое и однозначное впечатление: вся школьно-институтская история России VI-XVIII веков - враньё! Тем более, что кроме старых книг, энтузиасты истории нашли не только труды/гипотезы честных дипломированных учёных XX века (которые тоже все доктора и кандидаты наук), но и труды белых историков-эмигрантов, весьма компетентных в историографии людей, идеологов совсем другой, настоящей, истории Руси. Более того, на сторону народа стали переходить отдельные представители партии власти (например, мой

коллега по издательству "Концептуал" Александр Владимирович Пыжиков был доктором исторических наук).

Нет, официальные историки не спорят с энтузиастами - против сотен вновь открытых фактов им сказать просто нечего. Даже хорошо аргументированные публикации любителей истории вызывают в кабинетах лишь жуткую злобу и истерику - да как вы посмели? Ведь в написанной Западом "истории" сомневаться нельзя. Почему? Потому! К тому же у выпускников истфаков работает академическая преемственность и корпоративная солидарность. Но всё больше русских людей "просыпаются". В итоге сегодня официалы ушли в глухую оборону своей многолетней лжи и упорно молчат (разве что "*читайте учебники!*"). А пользуясь монополией на образование детей и зомбо-ТВ, господа на службе прозападной элитки продолжают свое предательство. И смешны надежды глупых и наивных людей "*когда они признают?*". Никогда! Потому что "на кону" звания предателей, их должности, зарплаты, награды... Им что, признаться в обмане?

С учётом катастрофически резкого падения уровня образования молодёжи, западными политтехнологами для искажения истины выбран путь сокрытия крупниц правды под миллионами легко развенчиваемых фейков. Ведь в сети всегда найдутся самовлюбленные идиоты, их распространяющие. Правда погребена под тысячами фейков. Уже писал выше: в маркетинге это называется "информационный шум". Поэтому по нашей древней истории и появляется всё больше и больше тупых фальшивок про плоскую Землю, ядерные войны средневековья, закрывающий планету купол, "тарелки" пришельцев и прочее. При этом потоки исторических вбросов и псевдоткрытий для сильно отупевшего народа чётко коррелируют с запрещёнными темами. Например, метангидратная катастрофа севера Азии и круглых воронок выбросов блокируется фейком ядерных ударов по Сибири и сотен воронок "от удара". Выход у Рода один - предателей нужно выгнать с насиженных бюджетных мест.

За последние два века вас приучили смотреть на мир через немецкие учебники с выдуманной историей, через давно умерший марксизм-ленинизм, через алчное и деградированное христианство, через наглый европоцентризм. "Проснитесь" люди, ведь есть и славянский, совсем другой взгляд на всё происходившее и на Земле, и на наших землях.





### О казахах...

О "великих" тюрках или обман казахов... В истории были Роды, племена, народы, с XIX века - нации, в науке - этносы. Это совсем разные понятия. Но народ - ещё не нация, а греческий термин этнос - чисто научный. Термин нации в его современном понимании появился только во второй половине XVIII века.

В 1459-м году два хана чингисидов (Джанибек/Жанибек, сын Барак хана и Гирей/Керей, сын Болат-султана), покинули с подвластными им родами Узбекский улус. Рода чингисидов - то есть восточных скифов. И в 1465-м году на землях правителя Могулистана Эсен Буги эти роды образовали Казакское ханство (через букву К). Под именем казаков племена упоминались и в официальных документах Московского княжества - например, в журнале Ивана Унковского 1722 года, русского посланника в Джунгарию. Голландский картограф Николаас Витсен (1641-1717гж) писал про город Тургустан в казаКских краях. В русских документах XVI-XVIII веков жителей именовали казаками, а их государство - **"Казачьей Ордой"** или **"Казатцкой Ордой"**, на картах - **Kasaki Tartari**. Ибо слово "казак" означало свободный. С XVIII столетия в русских источниках (а затем и в европейских) казаков этого ханства стали называть "киргиз-казаками" или "киргиз-кайсаками" ("кайсак" - искаженное казак). Образ жизни киргиз-кайсаков описан в докладе русских чиновников 1802 года.

Декретом ВЦИК и СНК от 26 августа 1920 года русская (!) Уральская казачья область переименована в губернию и включена в состав автономной Киргизской республики. 05 апреля 1925 года декретом ВЦИК и СНК вся Кирреспублика переименована в Казакскую Советскую Социалистическую Республику. В том числе русские казаки Уральской области. А "киргизы" стали называться "казаками-киргизами". В феврале 1936 года издано постановление ЦИК и СНК Каз.ССР "О русском произношении и письменном обозначении слова "казак". В постановлении сказано, что последняя буква "к" заменяется буквой "х". В соответствии с этим требовалось писать не "казак" и "Казакстан", а "казах" и "Казахстан". Вот вам и вся липовая древность.

Поэтому никаких казаХов до 1936 года - не было. КазаХи своей государственностью обязаны исключительно советской власти, а все статьи про древность или про тысячелетний единый казаХский этнос - шарлатанство и враньё "учебников" от фирм фонда Сороса, заполонивших Казахстан. Но сегодня есть пантюркистские амбиции турецкого президента Реджепа Эрдогана (1954гр), активно поддерживаемые местными националистами. Турция реализует концепцию "великого Турана" и работает над программой по объединению тюркоязычных стран от Малой Азии до Якутии в единый союз. На VII саммите Тюркского совета Эрдоган впервые озвучил лозунг "Шесть государств - одна нация", уже издаются тюркские карты от Турции до Якутии. В Казахстане и Средней Азии активно открываются и работают турецкие университеты (скажем, Университет Ахмет Ясави в Казахстане, Университет Манас в Киргизии) и десятки школ, издаются откровенно враждебные России учебники. И увы, горький опыт "скакунов Украины" ничему не учит.

### Об украинцах...

Пара слов о бывших малороссах, ныне жителях страны 404, хохлах, щеневмерликах, свидомых, "великих" украх... Никаких украинцев в древности - нет. Нет в древности ни одного факта про "великих укров" - эту "историю" придумали советские учёные и бандеровцы. Но термин **"оукраина"** в древнерусском языке - действительно был, применялся часто (но давно), а буква "о" потом исчезла и долгие века любая "окраинная земля" стала "украина". Например, в "Псковской 1-й летописи" есть текст **"взяша украины псковских сель"** (абзац про князя Довмонта). Соответственно, надписи на множестве карт средних веков - чистая правда; это указания окраинных земель нашей Руси - была Окраина.

После похода белых моголов Батые 1241-1242-х годов юго-западная Русь была напрямую подчинена Золотой Орде и только там (на Киевщине-Галитчине) в городах стояли гарнизоны чингисидов. Потому что земли предателей требовали контроля. Когда впоследствии власть Орды ослабела, вся Правобережная Украина сначала попала под контроль литовских князей, затем была колонией польской шляхты. Дикое поле, Запорожская сечь - даже топонимы говорят о полном отсутствии структурированного национального государства.

В 60-е годы XIX столетия поляки и австрийцы придумали идею украинства. Русофоб-профессор Михаил Сергеевич Грушевский (1866-1934гг) за должность на кафедре Львовского университета (тогда Австро-Венгрия) и большие гонорары писал фантазии, посвящённые выдуманной поляками "украинской нации". Именно Грушевский автор идеи "Украина-Русь", Грушевский автор десяти томной монографии, ставшей основополагающей для бандеровцев XX века.

При этом русское население Западной Украины тех лет подвергали репрессиям, многие - погибли, сотни тысяч русских покинули Галицию. С началом Первой мировой войны оставшихся русских убивали повсеместно, убивали тысячами. Но этого нет в учебниках. В гражданскую войну созданы Директория Украинской народной республики в 1918-1919гг Симона Петлюры (1879-1926гг) и Западно-Украинская Народная Республика во Львове 1918-1919-х годов. Государствами они не были - были отдельные банды укронационалистов у власти под немцами и поляками. Украину как государство создали большевики в 1922-м году. И сразу же коммуняки стали принудительно делать из русских украинцев. Увы, достаточно успешно. Примеры украинизации приведены в видеолекции автора "[Древняя Русь... совсем не Киевская](#)" января 2021г. То же самое делали поляки на западной Украине, только там ещё и акцент был русофобский.

В 1955 году (сразу после смерти И.Сталина) необандеровец Никита Хрущёв выпустил ~50.000 своих собратьев из тюрем. Официально - под празднование 300 лет воссоединения Украины с Россией (в 1954 году). Было и влияние жены. Нина Петровна Хрущева, она же Кухарчук, русофобка с Западной Украины, с Холмщины (ныне - Польша). Ещё ~63.700 врагов выпустили к 1960-му году. Именно эти предательства иуды Хрущёва гнилая интеллигенция СССР назвала оттепелью.

Десятки тысяч бандеровцев вернулись на запад Украины, где они раньше "бегали по лесам". С них сняли судимости, отменили поражение в правах, они сразу могли занимать любые должности в госорганах. Писатель Александр Леонидович Мясников (1953гг) подсчитал, что *"не менее трети бывших бандеровцев... к середине 1970-х годов, то есть спустя 20 лет после хрущевской амнистии, вошли в руководство райкомов, горкомов и обкомов партии"*. Абсолютно все бандеровцы, вышедшие на свободу, вели очень активную агитацию и пропаганду среди молодежи УССР. Это корни и киевских майданов, и русофобства. Рабы Запада хотят снова стать рабами. Всё остальное - вранье политтехнологов для тупых и зомбированных.

Сегодня украинцев как нации - не было и нет (хотя Запад и пытается её создать с 2014г). Даже народ - ещё не нация. Нации нет хотя бы потому, что сегодня разные части Украины видят для себя разную историческую судьбу.



## Глава 17.

**"И летит на крылатом коне // Русь в далёкие тысячелетья!"**

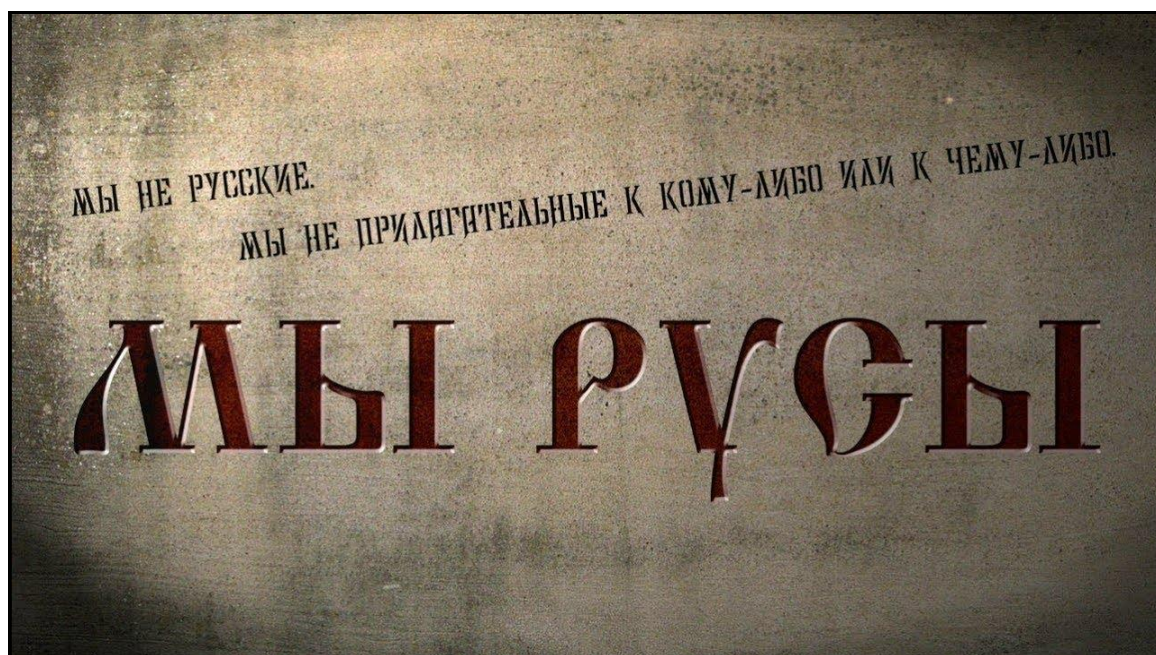
Николай Емелин, русский певец

### Кто вы? Наследники!

Сегодня настоящую многовековую историю славян и русов, основанную на фактах и логике, называют альтернативной, в то время как фантазия, написанная иностранцами под заказ 250-300 лет назад - официальная история. Но после оцифровки десятков библиотек (книги, рисунки, гравюры, карты, картины) у любого историка появилась возможность заниматься исследованием древней истории Руси без разрешений из властных кабинетов. И академическую науку эта возможность очень пугает, потому что становится видна откровенная ложь. Тех энтузиастов, кто без всякого финансирования воссоздаёт правдивую историю Руси - шельмуют, игнорируют и арестовывают. Впрочем, ведь ещё недавно иезуиты и никоновцы их просто сжигали живьём на кострах.

После вала публикаций последних десятилетий дикого несоответствия фактов академической истории, читатели часто задают мне вопрос "когда же историки начнут говорить людям правду?". Да никогда! Журналистка Ольга Мачнева популярно объяснила причину: *"объективной истории не бывает, потому что историю определяет политика. Какая на данном этапе в государстве"*

действует политика, такая же... будет у него и история - с подходящим набором фактов, трактовкой событий и оценкой явлений" (газета "Вечерняя Казань", номер 2480).



Чем больше мнение академического историка зависит от политики, рекомендаций чиновников, западного гранта, текущей повестки дня, тем яростнее он будет биться за эти взгляды и в дальнейшем, уже невзирая на смену политики. Ведь отказ от прежних взглядов и выводов, пусть даже бесспорно лживых и подтасованных, будет означать признание несостоятельности этого учёного, публичное опровержение всех его былых заслуг, что повлечет за собой по-сути профессиональное самоубийство. На перечеркивание собственной творческой деятельности ни один профессиональный историк не согласится. Вот почему "учёный", даже создавший самую откровенную и циничную ложь, будет очень яростно бороться с правдой и обличителями, повторять и повторять кривду, вновь создавать лживые учебники. Таким историкам правда не нужна, им требуется только сохранение их статуса, должности, зарплаты, званий. Поэтому просьбы читателей о дискуссиях с официалами - наивное ребячество, обсуждать просто нечего. Историки и археологи идут строго в границах, разрешённых Западом и евроцентризмом, то есть могут запросто назвать ежа ехидной, рысь - кошкой, "забыть" все имеющиеся находки или создать новые, если так потребуется для официальной версии истории, которая в свою очередь проложена в рамках римско-западного курса и учения Ватикана. Вот только зачем народу содержать тысячи предателей с их псевдонаучными званиями и должностями?

Всё описанное в этой книге, все эти сотни шокирующих фактов и логических выводов известны минимум с XVIII века. Это не "фантазии Белоусова", это труды и выводы русских историков XVIII века, славянофилов XIX века, евразийцев начало XX, честных учёных СССР. То есть в этой книге незримо участвовали сотни и сотни патриотов Великой Расеи. Автор только собрал вместе тексты, факты, научные гипотезы, археологию и выстроил связи, логические цепочки.

Напомню, что движение славянофилов оформилось к 30-40-м годам XIX века. Это такие знаменитости, как философ и поэт Алексей Степанович Хомяков (1804-1860гж), философ и публицист Иван Васильевич Киреевский (1806-1856гж), историк и лингвист Константин Сергеевич Аксаков (1817-1860гж), поэт и влиятельный публицист Иван Сергеевич Аксаков (1823-1886гж), публицист и философ Юрий Фёдорович Самарин (1819-1876гж), публицист Александр Иванович Кошелев (1806-1883гж). А ведь кроме активных славянофилов, ещё были умеренные. Стремясь скрыть наличие которых, официоз сегодня их делит на группы, типа "почвенники" и пр. Среди известных славянофилов были русские знаменитости как этнограф и лексикограф Владимир Иванович Даль (1801-1872гж), поэт Фёдор Иванович Тютчев (1803-1873гж), писатель и философ Фёдор Михайлович Достоевский (1821-1881гж), социолог Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885гж, идеолог панславизма), поэт Аполлон Александрович Григорьев (1822-1864гж), философ



Николай Николаевич Страхов (1828-1896гж), социолог и философ Константин Николаевич Леонтьев (1831-1891гж), славяновед Александр Фёдорович Гильфердинг (1831-1872гж), поэт Николай Михайлович Языков (1803-1847гж) и ещё многие-многие патриоты Руси.

Год рождения евразийства - 1921, когда в городе София вышел сборник статей "Исход к Востоку". Создателями этого течения были русские учёные, изгнанные большевистской революцией из России и осевшие в эмиграции - в Софии, Праге, Белграде, Берлине. Корни евразийства уходят к первой трети XVI века, к "Посланиям старца Филофея", затем находят продолжение в трудах славянофилов. Они полагали вполне естественным разделять Запад и Восток на Европу (Западная Европа), Азию (юг и восток Азии: Индия, Китай, юго-восточная Азия) и Евразию (континентальная равнинная часть Европы и Азии). Ибо **"русские - не европейцы и не азиаты, а евразийцы"**. Евразийцы первыми отказались от "черной легенды" - западной лжи о злобном татаро-монгольском иге. Для всех евразийцев Россия являлась просто православной вариацией единой евразийской Империи, возникшей на базе последней из прошлых евразийских Империй - московского улуса могольской Империи Тартария.

Современная немецко-романовская история и её убогие учебники - это наглая клевета на Расею, это помой, оскорбляющие разум и чувство национального достоинства русского человека. Что в первую очередь делает победитель на захваченных землях древней Руси? Он уничтожает историю захваченной страны. Ведь без уничтожения народной памяти невозможно утвердить своё господство на оккупированных территориях. Именно историю Рода славян и русов уничтожали при пруссак [Петре Окаянном](#), немках Екатерине I, Анне Иоанновне, Елизавете Петровне, Екатерине II. Потому что прозападная элитка прекрасно понимала проблему, отраженную в крылатом выражении *"на штыках можно прийти к власти, но на них нельзя усидеть"* (измененная цитата Наполеона Бонапарта). Запад захватил власть на Руси, но очень боится пробуждения народа. И рецепт известен давно: *"хочешь победить врага - воспитай его детей"*, он активно применялся ещё иезуитами. Дети, поколение за поколением, при полном попустительстве горе-родителей, ныне воспитываются на враждебной псевдо-культуре Запада. Из вольных людей, из гордых русов, захватчики год за годом, поколение за поколением, создают жалких рабов потребительства (конечно, с самолюбованием). Ибо, не зная своего великого прошлого, русские люди теряют смысл существования. Если человек узнал бы правду о своём прошлом, он был бы человеком гордым за себя и своих предков и никогда бы не надел рабский ошейник. А потеряв смысл существования, современный человек становится на путь самоуничтожения, сжигая себя в праздности, ночных клубах, кабаках, пьянстве, наркомании, потребительстве, тупых телесериалах для дебилов и прочей мерзости. Всё подобное без сомнения ведёт к деградации, которая на 20-е годы XXI века достигла максимума за последние 300 лет. Идёт вырождение наРода.

Но если народ не знает своей многовековой истории славян и русов, то нет ни русского самосознания, ни единства Рода. А как говорил убитый евреем-анархистом премьер-министр Российской Империи Пётр Аркадьевич Столыпин (1862-1911гж): **"народ, не имеющий национального самосознания есть навоз, на котором произрастают другие народы"**. Многие ошибочно думают, что история нужна лишь для того, чтобы банально знать, что и как было раньше. Нет. Самое важная миссия истории заключается в том, чтобы показать всем нам, людям Родов славян и русов, какими великими были наши предки, кто же мы такие и как нам строить наше будущее. Сегодня молодые люди, благодаря тупости родителей и "женскому воспитанию", привыкли с рождения к жизни "без проблем". Старшее поколение (особенно мамочки) "лезет из кожи вон", чтобы детям жилось лучше, чем им.

Но наши предки веками жили по-другому. И воспитывали детей по-другому. Свое будущее предки обеспечивали всегда с оглядкой на опыт прошлого. Молодые люди сегодня так жить - не умеют, большинству ради потребительства навязаны эмоции вместо разума. В эпоху кока-колы и гамбургеров современный человек абсолютно разучился мыслить. Он живёт по-бабски, текущими эмоциями. Но жизнь одним днём разрушает молодого человека и быстро закончивается. Распадаются семьи, уходит здоровье, растут долги - вы завтра будете "в дерьме по уши". И реально, кроме родных, никто не будет вам помогать. Советы и мнение социума - глупость, ведь во всём мире идёт сильная манипуляция и зомбирование большинства населения (по маркетингу 85%

можно внушить что угодно). Если вы видите человека, который один идёт против толпы, будьте уверены: прав этот умный человек, а не толпа глупцов. Спаси от оскотинивания могут только знания. Знание делает человека могущественным. Именно знания человека, превращенные в действия, делают его свободным. Цитата либерала Германа Грефа, председателя правления Сбербанка на экономическом форуме: *"манипулировать людьми будет чрезвычайно тяжело, когда они имеют знания"*. Психологически свободный человек имеет своё мнение, ему никто ничего не должен и для принятия своего решения он не нуждается в советах, ему наплевать на одобрение чужих людей. Сегодня глобалисты устами своего идеолога Клауса Шваба (Klaus Schwab, президент ВЭФ в Давосе) открыто и цинично объявили о планах сокращения населения планеты на 90%. И у всех молодых выбор: вы или станете свободными Людьми, станете Личностью, или умрёте как баран, покорно идя на бойню (выполняя добровольно-принудительные рекомендации). И в первых рядах на утилизацию пойдут покорные хатаскрайщики, тупые потреблядки, продавщицы секса, рабы с QR-кодом, "а я тут при чём", "у меня же кредит", "начальство же приказало", "зато заплатили" и прочие, и прочие.

Основа личности человека формируется в юности - мировоззрения, взгляды, принципы, увлечения. Но способность принимать рациональные решения и контроль эмоций у поколений Z и Альфа (по концепции Штрауса-Хау) формируется в лучшем случае к 23-25 годам. Но ведь до этого в подсознание подростка вбиваются стереотипы школы и социальной среды. Но школы либерально-прозападной РФ в их современном, "реформированном", виде - убийцы всего живого в ребенке. Это самое страшное - искалеченные души и сердца детей. Именно поэтому умные родители давно переходят на домашнее обучение. Школы уже десятилетия не только не дают ребёнку знаний, но к окончанию школы дети ненавидят учиться. Нищие духом выпускники, у которых нет ни идей, ни цели, ни навыков жизни. Зато школа учит подчиняться под нужды власти - формируются покорные и самовлюблённые. Предел их дерзости - мечты о прозябании. Именно "благодаря" Министерству уничтожения образования, Министерству разрушения культуры и стадному поведению, людей превращают в тупую биомассу без знаний, не способную ни думать, ни анализировать. И всего лишь 7% умеющих думать сегодня продолжают неравную борьбу за последнее, что у них осталось - собственное достоинство и право быть Человеком.

Вместо эпилога... Изучение настоящей истории Расеи и Евразийской империи белого Рода, деяний великих предков, воспитывает у многонационального русского народа патриотизм и гордость за свою огромную страну, такие нравственные категории, как честь, долг перед Родом, человеческое счастье и добро. Когда вы поймёте то общее, что мы делим с предками и осознаёте различия в настоящем, у вас сформируется осознание единства с Родом. Осознание нашего наРода, его настоящего, прошлого и будущего. Опыт 7,5 тысячелетий нашего Рода - огромен и уникален. Глупцы говорят, что история не нужна, что она не имеет никакого отношения к тупости их сегодняшней потреблядской жизни или к текущему миру рабов и хозяев. Но прошлое порождает настоящее, а следовательно, и будущее. Каждый раз, когда вы пытаетесь понять, почему что-то произошло (изменения в политике, войны, катастрофы, эпидемии), вы должны найти факторы, которые сформировались ранее. Ведь "история всегда повторяется". Вам нужно изучить правдивую историю белого Рода, чтобы обмыслить события, усвоить информацию, проанализировать её и только затем, на основе уже состоявшегося анализа, и разбираться в текущем, и планировать рациональные действия на будущее. Только изучая историю, вы сможете понять, как всё меняется. Только через историю вы сможете понять факторы, которые вызывают изменения. Наши предки, которые вышли победителями из реальных исторических невзгод - окрыляют и вдохновляют. Нам сегодняшним есть чему поучиться у этих исторических личностей. История прадедов учит примером.

Ну а понимание прозападной фальсификации нашей истории, 300 лет жуткой лжи, фарисейства и лицемерия, позволит вам разобраться в пороках современного общества и нашей прозападной элитки. Академическая лже-история Руси не только оскорбляет и унижает русских людей, прежде всего она оскорбляет факты, ум и логику. Народы Европы, веками сжигавшие людей на кострах, сажавшие обвиняемых на кол, выкалывавшие глаза, отрезавшие языки, заливавшие в горло расплавленный свинец, держащие женские монастыри как бордели, имевшие Римских Пап из числа

распутников и убийц, внезапно стали культурными, верующими, образованными, технологически развитыми. Славяне и русы, никогда не пытавшие даже своих врагов, имевшие истинно верующих священнослужителей, обладающие высокоразвитыми городами, высокой культурой, самым совершенным языком мира, передовым оружием, стараниями горе-историков стали неграмотными дикарями из землянок. Удушение и замалчивание истории славян и русов происходит по простой причине - Запад навязывает всему миру превосходство европейских народов, что мол именно он дал людям планеты культуру и цивилизацию. И идеи навязывания европоцентризма не меняются уже веками - от французского философа Огюста Конта (1798-1857гж) до американского политолога Френсиса Фукуямы (1952гр). Нельзя договориться с теми, кто орёт, что западная цивилизация - самая лучшая, и всем другим, неполноценным, надо на неё равняться, что остальные *"неевропейское недочеловечество"* (А.Г.Дугин). Об этом же в 1864 году писал Федор Иванович Тютчев (1803-1873гж), знаменитый русский поэт: **"Между Россией и Западом не может быть союза ни ради интересов, ни ради принципов, мы, русские, должны неизменно помнить, что принципы, на которых стоят Россия и Европа, столь противоположны, столь взаимно отрицают друг друга, что жизнь одной возможна только ценой смерти другой"**. Трижды прав русский филолог и историк, князь Николай Сергеевич Трубецкой (1890-1938гж), цитата: **"Мы должны привыкнуть к мысли, что романо-германский мир со своей культурой - наш злейший враг. Мы должны безжалостно свергнуть и растоптать кумиры тех заимствованных с Запада общественных идеалов и предрассудков, которыми направлялось до сих пор мышление нашей интеллигенции"**.

Конечно, в текущей многолетней информационной войне с Западом все ростки правды истории Руси дискредитируются и обливаются помоями. Про историю славян и русов сотнями предателей и прозападными СМИ написано и снято масса бессмысленной мистификации, антинаучного бреда, навешаны глупые и лживые ярлыки. Но пока церковь и власти Европы жгли христиан и учёных, при могольском дворе белой Тартарии свободно обменивались опытом лучшие врачи, математики, философы Азии. Вклад Империи моалов в развитие человечества в разы больше вклада Римской Империи, а уж вора Британской империи вообще лучше помолчать. Увы, и РФ-образование, и массовая ТВ-культура сегодня упорно транслируют и насаждают европоцентризм.

Задача любых деятелей при официальной истории состоит не в поиске истины, а в том, чтобы придать легитимность и непогрешимость существующей власти. И неважно, говорят ли они о власти князя, хана, султана, короля, коммунистической партии или Президента. При этом официальные историки придают своим фантазиям и описаниям Запада характер всеобщих ценностей, которые якобы раскрывают смысл истории. Например, наши школьно-институтские учебники подробно разбирают эпохи Древнего Египта, Греции, Рима, Византии, США, но русских вообще нет до "крещения 988", о достижениях русов не упоминают до тех пор, пока государство Русь не было европеизировано, то есть до эпохи [Петра Окаянного](#). Согласно европейской логике, народы Руси были вне истории до того дня, пока не вошли в орбиту "заботы" европейцев: у нас не было ни прошлого, ни истории. И вы с этими мразями хотите дружить?

Европоцентризм сегодня используется Западом как наступательное оружие, он разрушает идентичность Рода русов, применяется для внушения комплекса неполноценности перед Западом, заставляет дурачков поверить, что нам нечем гордиться, что вся наша история порочна и не имеет права на существование. *"Нас заставляют смотреть на себя чужими глазами - глазами европейцев, считающих всех, кроме себя, варварами... Не преодолев в себе европоцентризм, не вылечившись от этого тяжкого недуга, мы не можем рассчитывать на полноценное возрождение Русской евразийской цивилизации, ибо возрождение всегда начинается с духа, с духовной стороны. Европоцентризм воспитывает плебейскую психологию: прозападно ориентированные индивиды, впитав в себя эту идеологию, не знают ни истории, ни культуры своего народа, но, не зная ничего этого, презирают его в полной убежденности в своей прогрессивности"* (Евгений Чернышев, статья 2012 года). Но европоцентризм воспитывает психологию покорного потребительства, где ключиком к скотству являются технические новинки и изобретения.

Сегодня де-факто официальной идеологией стало тупое обезьянничество Западу с полным уничтожением морали и нравственности ("Ни в чем себе не отказывай!", "Ты никому ничего не



должен!", "Делай, что хочешь!", "Тебе все должны!", "Полюби себя!", "Бери от жизни всё!"). Но мир Запада - это королевство кривых зеркал. Уродство деятелей искусства называют красотой, аборты - нормой для женщины, просмотр фильма ужасов - удовольствием, потребление алкоголя до свинского состояния - веселым отдыхом, курение пачки сигарет в день - любимой привычкой, тупые понты феминисток - правилами "создания" семьи. И в основе этого обезьянничества и скотства лежит целенаправленное уничтожение нашей исконной культуры Рода русов. Русской культуры, которую алчные предатели у нас отняли и о которой люди забыли. Русская женщина до эпохи романов была символом чистоты и верности, а не грязной шлюхой для удовлетворения животных секс-потребностей. Русский мужчина даже ещё в XX веке был примером уверенности, силы и мужества, а не инфантильным гламурным подкаблучником. Но общество, где утрачены нравственные ценности - обречено погибнуть. Потреблялки, увы, не понимают, что, холуйски заискивая перед Западом и обезьянничая, плывя "как дерьмо по течению", они по-сути "ползут на кладбище".

Проблема не в том, что в эпоху интернета у людей нет доступа к правде, а в том, что большинство уже не хотят её слышать. Двухногие бездельники уже настолько оступели, что даже не способны (да и не хотят) услышать мнение, отличающееся от того, что им вбили в подсознание в детстве. Для этих двухногих правомерен вопрос: зачем ты живешь? 50 недель в году - ненавистная работа, еда из химии (скоро - из насекомых), тупой сериал в телевизоре, попса в Интернете, игры на компьютере, секс, снова работа, убогие сплетни, а в 2-х недельный отпуск - фотография под пальмой в Египте или Турции. Если денег чуть больше - еда дороже, ТВ-экран шире, больше секс-партнеров, фотография под пальмой на Канарах. Но такая жалкая жизнь покорного раба со смартфоном скоро закончится - глобалисты устами своего идеолога Клауса Шваба (президент Всемирного экономического форума в Давосе) объявили о планах сокращения населения планеты на 90%. Для рабов повторяю: да, сдохнете лично вы. Для осознавших Ад родителей: не модные шмотки, не гаджеты и натаскивающие на ЕГЭ репетиторы, а грамотность ваших детей, дополненная знаниями логики, психологии и маркетинга поможет им вырваться из толпы, ведомой глобалистами на кладбище. В статье автора "[О психологии тупости](#)" предложен план "выхода из стада".

Нравственным приоритетом новой Руси должны стать не деньги, а люди. Но воспитание Человека - долгий и трудный процесс, ключевую роль в котором играют знания и учитель. Немецко-романовско-советскую версию изТОРЫи сегодня часто называют Канонической версией истории, сокращенно - КВИ. Забавно, но есть оговорочка по Фрейду: КВИ, это - кожно-венерологический институт. Так что КВИ надо лечить. Лечить правдой. Конечно, потребуется решить проблему дипломированных врунов от истории. Холуев от образования можно заставить преподавать "по стандарту", но это не поможет с тысячами изТОРЫков. Русофобство преподавателей идёт давно, минимум с XVIII века, с романовских немцев. Скорей всего, для новой Руси потребуется Закон о люстрации всех историков РФ, при исполнении которого можно и нужно воспользоваться имеющимся опытом послевоенной денацификации. Да, это поражение в правах. Но это необходимо для того, чтобы предатели не имели ни единого шанса снова поднять голову. Нужно всего лишь вспомнить деяния (труды, статьи, интервью) каждого люстрируемого историка. Хотя бы по семи критериям:

- отрицал белую расу в Сибири? Уволен!
- начинал историю русских только с IX века? Уволен!
- отрицал Империю Тартария в Евразии? Уволен!
- поддерживал злобное "монголо-татарское иго"? Уволен!
- утверждал монголоидность верхушки чингисидов? Уволен!
- отрицал историческую принадлежность современных территорий России? Уволен!

Трудные времена создают сильных людей, сильные люди создают легкие времена. Легкие времена создают слабых людей. Слабые люди создают трудные времена. Многие (особенно женщины) не понимают, что из мальчиков надо воспитывать воинов, а не слюнявых паразитов, подкаблучников и "любителей куни". Иначе вы кровью умоетесь! Да, ныне элитка построила систему образования государства таким образом, чтобы человек оставался с интеллектом дебила, которому можно внушить любую ложь. Такой подход сегодня считается государственным. У новой элитки своя

"логика", очень похожая на тюремную: чем больше "опустишь" население, тем легче управлять. Действительно, тупыми обывателями управлять легче, но это "путь в пропасть" - создать хоть что-то новое невозможно.

Очень часто в оправдание звучит рабское бление "что я-то могу сделать?". Что может в мире глобалистов сделать один человек? Очень много. Начните с самого малого - отключите программы саморазрушения. Просто перестаньте материться, завяжите пить алкоголь (водку, западное пойло, пиво со спиртом, коктейли), бросьте курить сигареты и вейпы, употреблять фастфуд (и чипсы, и гамбургеры), готовые салаты и сладкие газировки, прекратите смотреть зомбящик и сериалы, делать ставки на спорт, закончите гонку за модными тряпками и гаджетами, бросьте ходить по ресторанам и ночным клубам, выйдите из Dota2 и Pubg, завяжите мусорить на улицах, перестаньте сравнивать себя с кем-то или кого-то с собой... Прекращайте заниматься чушью по рекомендациям "психологов", интернет-советчиков и имитаторов просветления. И конечно, прекратите участвовать в строительстве элементов цифрового концлагеря (биометрическая система, Fan ID и прочее) и в глобалистских программах чиновников по "утилизации" населения. Вместо пути на кладбище начните развиваться. Займитесь воспитанием и обучением детей, спортом, хобби, читайте книги, сходите в театр и на экскурсию, послушайте музыку, сделайте что-то своими руками. Да просто гуляйте по лесу, ловите рыбу, собирайте грибы и ягоды. Определите темы, по которым Вы будете развиваться: и для самооздоровления, и для души. "Творите" свой мир и наслаждайтесь своим творением. Живите полнокровно, как и подобает Русичу. Осознайте: всё, что вам предлагает система - ложно и губительно для человека. Достаточно не идти "на поводу" у глобалистской системы, и она развалится. Надо лишь НЕ соглашаться и НЕ идти на уступки. Жить своей счастливой жизнью. Даже "мелкие" дела миллионов нанесут страшный удар по глобалистской элитке. И запомните: ни одно правительство не в состоянии обложить налогом ваши настоящие богатства - как смеётся ваш сын, как вы смотрите за полётом птицы, как чудно пахнет лес, как падают листья, как плещет рыба в воде, как восхитителен вкус воды из родника. Вам дарован великий дар жить. Вы имеете возможность видеть улыбку любимого человека. Вам дарована возможность созерцать и чувствовать, идти босиком по траве и плавать в могучих русских реках. Посмотрите, сколько у вас есть!

И прекратите жалко скулить, сидя по кухням. Скулят рабы! Писатель Евгений Сергеевич Красницкий (1951-2013гг) правильно писал: **"не проси, а будь достоин, встань вровень с предками и Богами! Ощути себя наследником древнего рода, продолжателем дел славных предков, частицей великого народа славянского, внуком Божьим!"** (книга "Сотник"). Не бойтесь ошибиться. Возможно, твои ошибки - это то, что нужно Вселенной. Не совершают ошибок только тот, кто не мыслит о свершении деяний и не приложат руки своей к созиданию на благо Рода русов. Человек велик только тогда, когда он поднимается над собой. Будьте честны наедине с собой. Честность делает человека цельным. Когда человек думает, говорит и делает одно и то же, то его силы утраиваются. И не откладывайте. Славянская мудрость гласит: **"Начни сейчас. Начни там, где ты находишься. Начни со страхом. Начни с болью. Начни с сомнением. Начни с трясущимися руками. Начни с дрожащим голосом, но начни. Начни с тем, что у тебя есть. Начни и не останавливайся... если стоять на одном месте, ничего не изменится"**. Люди русские, живите как прадеды, защищайте свой Род, семью, мораль и нравственность предков. Ведь если у вас нет врагов, значит и нет твёрдых убеждений. И у нас обязательно настанет время, когда дети на уроках школьной истории перестанут готовить презентации и выступления о Зевсах и Аполлонах, а будут рассказывать о Перуне и Велесе, о Свароге и Макоши, о лучезарных богах и великих героях земли славян и русов.

Автор благодарит всех тех, кто смог найти в себе силы и вдумчиво прочитать эту книгу. Мой текст - закончен, занавес опущен. Если Вы почувствовали в себе единение с нитью Сущего Света Рода русов, то значит моя книга написана не напрасно... Люди Рода русов, будьте достойны своих великих предков!

Пусть знает Миръ - Богъ не заплачетъ,  
И не изсякнетъ русскій Родъ,  
Богъ любить Русь, а это значить -

Последній русскій не умрётъ.  
И злыдней помысламъ не сбыться,  
Не повернуться рекамъ вспять,  
Хоть перекосятся ихъ лица -  
Русь въ пыль забвенья не втоптать.  
Россія раны все залечить,  
Сто разъ пройдётъ Берлинъ и Римъ,  
Пусть знаютъ все, что Русскій веченъ  
И Русскій Духъ - неистребимъ!  
(Влад Селецкий, "Когда умрёт последний русский")



**"Время проходит, но сказанное слово остается"**  
Лев Толстой, русский писатель



## 18. Приложения

Книга содержит шесть справочных приложений, что позволяет обращаться к моему тексту не только как к большому учебному пособию по честной истории, но ещё и как к справочнику. Удобно, когда по одной теме всё собрано в одном месте. Всё приложения - дополнительные материалы, расширяющие ваш кругозор и помогающие лучше понять основной текст. Надеюсь, подобное совмещение видов информации в одной книге понравится моим читателям.

Приложения №5 и №6, ввиду их очень большого объема, размещены на веб-сайте автора в сети Интернет, адрес <http://rus-imperia.ru/> Оба приложения, с момента своего создания, "живут своей жизнью". Отмечу, что подобное размещение в интернете не увеличивает стоимость печатной книги, что крайне важно для многих моих читателей.





**"Каждая великая реформа состояла не в том, что вводилось что-нибудь новое, а в том, что уничтожалось что-нибудь старое"**

историк Генри Томас Бокль

## Приложение №1. Летоисчисление Руси и перевод дат

В летоисчислении нашей Родины были разные периоды. Но всегда и русы, и славяне исчисляли время не годами, а летами. Отсюда и наши слова "летопись, летописец, летоисчисление". Мы говорим - сколько исполнилось ЛЕТ, сколько прошло ЛЕТ, о многоЛЕТних растениях.

В древней ведической Руси, структура календарей сильно отличалась от принятой сегодня системы исчисления. Календарь предков **"Даарийский Круголет Числобога"** был построен на шестнадцатеричной основе: 16 часов в сутках, 16 лет составляют Круг Лет, 16 Чертогов в Сварожьем Круге. Такое летоисчисление существовало десятки веков, начиная с гиперборейцев и ариев. У славян и русов были:

1 Сварожий Круг	25 920 лет	180 кругов жизни
1 круг жизни	144 лета	16x9
1 круг лет	16 лет	круголет
1 лето	9 месяцев	365/369 суток
1 месяц	40 / 41 суток	нечетный или четный
1 неделя	9 суток	
1 сутки	16 часов	24 современных часа
1 час	144 части	90 минут
1 часть	1296 долей	37,5 секунд
1 доля	72 мгновения	0,057 87 секунды
1 мгновение	760 мигов	0,000 761 секунды
1 миг	160 сигов	0,000 000 0485 сек

Поминки на 9-й и 40-й день связаны именно с славянским календарём - 9 дней в неделе и 40 дней в месяце. Только сегодня, после начала эпохи компьютеров и программирования, человечество осознало, что древняя шестнадцатеричная система ариев и русов - проще. Одна восьмиричная цифра заменяет три двоичных. Пример: число  $100110100111(2) = 4647(8) = 9A7(16)$ . Восемь бит образуют байт. Машинное слово - это единица данных в два байта, то есть шестнадцать бит. Преимущество 16-ричной - короче записывать, в большинстве случаев - проще воспринимать.

Лето разделялось на три сезона: Оусень, Зима и Весна. Девять месяцев наших древних русов и славян: Рамхать (месяц божественного начала, 41 день), Айлеть (месяц новых даров, 40 дней), Бейлеть (месяц белого сияния и покоя мира, 41 день), Гэйлеть (месяц вьюг и стужи, 40 дней), Дайлеть (месяц пробуждения природы, 41 день), Элеть (месяц посева и наречения, 40 дней), Вейлеть (месяц ветров, 41 день), Хейлеть (месяц получения даров природы, 40 дней), Тайлеть (месяц завершения, 41 день).

Неделя состояла из девяти дней: понедельник (день труда Хорс), вторник (день труда Арей), третейник (отдых, пост Перун), четверик (день труда Варуна), пятница (день труда Индра), шестица (день труда Стрибог), седмица (отдых, пост Сварог), осьмица (день труда Мерцана), неделя (отдых, день гостей, посиделок). Вспомните сказку "Конек-Горбунок": **"и на первую седмицу он поехал в Град-столицу"**. Византийские церковники, завоевав Русь, переделали дни недели: выбросили два дня, шестица заменили еврейским шаббат - суббота (седьмой день творения по Торе).

При этом 144 лета - это период, за который человек должен выполнить свой Рок, жизненное предназначение. А если кто-то не успевал в 144 - жил по второму кругу. Сегодня это звучит фантастикой, но физиолог-академик Иван Петрович Павлов (1849-1936гж) утверждал: *"Всякая смерть до 150 лет является насильственной"*. По сути, человечество деградировало, ведь тот же 1 сиг, самая малая частица времени русов, - это 30 колебаний электромагнитной волны, излучаемый атомом цезия (Cs). Или это время, за которое свет (двигаясь со скоростью 299.792 км/сек) проходит 1 метр. Сиг изображался руной в виде молнии. В нашем XXI веке применимо только для атомных часов, но в далеком прошлом "СИГануть" означало "телепортироваться". А сутки Сварога, он же

Сварожий Круг - это период обращения нашей солнечной системы со звездой Солнце вокруг центра нашей галактики.

Вся современная метрическая система - десятичная и очень молодая. Первые предложения по десятичной записи опубликовал фламандский математик Симон Стевин (1548-1620гж), систему сформулировали лишь в середине XVIII века во Франции, а международный характер система мер приобрела только в 1875 году (Метрическая конвенция). То есть эту систему применяют только последние 150 лет, а всё остальное - это реклама, европоцентризм и убогая примитивщина. И конечно, это "детский лепет" по отношению к старому ведическому летоисчислению. Тому, что было обычным для "диких" славян и русов.

Славянских летоисчислений было более десяти, последние три на 2023 год: это Лето 7.531 "от сотворения мира", лето 13.031 от Великой Стужи (Великого Похолодания), лето 44.567 от Сотворения Великого Коло Рассеи. Последнее летоисчисление "от сотворения мира" существовало до 7.208 года и стараниями [Петра Окаянного](#) превращено в 1700-й год. Причём "от Сотворения мира" означало заключение мирного договора (мира как не-войны) между воюющими народами.

В VI-XV веках год на Руси начинался с 1-го марта (он же - мартовский год), а в XVI-XVII веках - с 1-го сентября. Периоды:

- с 5xx по 1492 гг. на Руси использовалось мартовское новогodie - 01 марта, начальной датой эры "от сотворения мира" было 01 марта 5508 года до нашей эры;
- с 1492 (7.000 год от Сотворения мира) по 1699 годы. Новый год начинался 01 сентября, поскольку начальной датой эры "от сотворения мира" стало 01 сентября 5509 года до нашей эры;
- с 1700 года по настоящее время. Новый год начинается 01 января, по-западному;

При этом, перенос март-сентябрь сделали без всякого стыковочного года - просто исправили день начала года. Отмечу, что до конца XVII века на Руси параллельно уживались два календарных стиля: мартовский, согласно которому Новый год приходился на 01 марта, и сентябрьский, с Новым годом, наступающим 01 сентября.

Указ Петра Окаянного №1736 от декабря 7208 года назывался "*О праздновании Нового года*" и предписывал вслед за 31 декабря 7208 года считать 1-е января 1700 года. Дата подписания Указа по старому стилю - 19 декабря 7208 года, по-западному годоисчислению - 29 декабря 1699 года. Это дата подписания. А вот оглашение Указа было на следующий день, 20-го числа на Красной площади.

Названия петровских месяцев изначально были близки к латинскому прообразу (например: июний, июлий, август) и только впоследствии приобрели русифицированную форму. Декабрь был не 12-м месяцем в году, а 10-м. Напоминаю, сам термин "Дека" означает десет, десять ("декалитр" - десять литров, "декада" - десять дней и пр.). Декабрь будет десятым месяцем, если отсчитывать Новый год с 1 марта.

Март именовался Сухой/Сухий (из-за подсыхающей земли), апрель - Березозол/Березень (сжигали подрубленные деревья под будущую пашню), май - Травный/Травень (начало цветения трав), июнь это Изок (кузнечики, начало вылета насекомых), июль - Червень или Серпень (начало жатвы), август - Зарев (от зарево, закат), сентябрь - Ревун или Рюень (от рюить - убирать клубневые растения), октябрь - Листопад, ноябрь - Грудень (грудиться - замерзать, река грудится - то есть замерзает, груда льда), декабрь - Студень (студено - холодно), январь - Просинец (начало увеличения светлого времени - просинивание, прояснение), февраль - Сечень (время подсекать деревья на будущей пашне).

При разных началах года меняется и способ расчета, так как в мартовском стиле Новый год отстает на два месяца от нового года христианской эры, а в сентябрьском стиле, наоборот, опережает новый год христианской эры на четыре месяца. Для перевода дат "от сотворения мира" в даты "от рождества Христова" и обратно необходимо:

а) для мартовского года:

- если событие произошло в марте-декабре, то разница "от рождества Христова" к году "от сотворения мира" составляет 5508;

- если событие произошло в январе-феврале, разница составляет 5507;

б) для сентябрьского года:

- если событие произошло в январе-августе, разница составляет 5508;
- если событие произошло в сентябре-декабре, разница составляет 5509;

Вроде бы какая разница, когда праздновать Новый Год: зимой, весной или осенью? Да в том-то всё и дело, что Большой Обман начинается с малого Незнания, потом постепенно искажается вся доступная людям информация.

Тема нашего летоисчисления - очень важна для холуев Запада, ведь как иначе они "впарят" народу с многотысячелетней историей западную ложь, что *"Русь существует только с 988 года"*? Соккрытие нашего многотысячелетнего славяно-русского (с одним С) летоисчисления сделано сознательно и специально. И продолжает замалчиваться.



**"Дайте мне 20 тысяч казаков, и я завоюю весь мир"**  
император Наполеон Бонапарт

## Приложение №2. Казаки Империи

Кто такие казаки, откуда взялось казаки и казачество - запретная тема. Писатель Сабит Садыкович Ахматнуров прав, говоря "история казаков противоречит принятым утверждениям об "извечной борьбе Руси со Степью" и "татаро-монгольском иге", из-за чего... историки разрешили им право на существование лишь с XV-XVI вв. преимущественно в качестве беглых холопов из русских княжеств... считалась нежелательной темой советской исторической науки. Причиной тому было и активное участие казаков в белогвардейском движении против советской власти. Но самой нежелательной была история ордынских казаков, свидетельствовавшая, как на раздираемом междоусобицами, распадающемся пространстве Золотой Орды в XIV-XVI вв. формировалось Московское царство" (книга "Казаки Золотой Орды").

Необходимо разделять три разных термина, имеющих различное происхождение: слово "казак", термин "казачество", образ жизни группы людей. В науке считается, что слово "казак" появилось в 1459 году, когда два хана чингисидов (Джанибек/Жанибек, сын Барак хана и Керей), покинули с подвластными им родами и племенами Узбекский улус (см. [главу №16](#)). Тогда на землях правителя Могулистана (восточная часть Чагатайского улуса) Эсен Буги они образовали Казакское ханство в 1465 году. Под именем казаков племена упоминались и в официальных документах Российской Империи - например, в журнале русского посланника в Джунгарию Ивана Унковского 1722 года. В русских документах и картах XVI-XVIII веков их именовали "казаками", а их государство - **"Казачьей Ордой"** или **"Казатцкой Ордой"**.

А казачество - это сложение вместе трёх разных линий развития казачьего этноса, которую в XIX веке иногда даже выделяли в отдельную расу. Исторические факты (конечно, умалчиваемые):

- 1-я линия, военная: кшатрии ариев → 300 белых витязей Арконы VI-XII веков → ватаги новгородских ушкуйников XII-XV веков → казаки причерноморья XVI-XVIII веков

У германских русов и славян (например, в Арконе - см. [главу №9](#)) существовал особый вид воинского служения при храмах. Эти храмовые воины состояли из посланцев-юношей знатных славянских родов и назывались **"витязями"**. Причем эти юноши уже на всю жизнь оставались профессиональными воинами, а храмовое войско считалось у полабских славян священным. Это была постоянная дружина в 300 витязей на белых боевых конях, оснащенная тяжелым рыцарским вооружением и прекрасно обученная. Именно эта дружина участвовала походах, изымая в пользу храма треть добычи. Явление - уникально, так как особых войск при храмах у других народов в Европе не существовало.

Факт внешности... Воины брили голову, но в знак высокого рода и воинской удали оставляли на макушке (иногда на передней части черепа) клочок не сбритых волос - оселедец. Прародители ариев поэтому и назывались **"Носящими сверкающие чубы"** (чудьи). В средние века именно с русского Аркона пошел обычай у удальцов носить усы и иметь бритую голову с чубом. Именно так потом



выглядели русский князь Святослав (Святослав Храбрый), новгородские ушкуйники, запорожские казаки. Но оселедец - это признак знатного рода у древних воинов востока. Евграф Петрович Савельев (1860-1930гж) писал: **"это обычай не татарский, а древних гетов и массагетов, то есть народа, известного ещё в XIV веке до Р.Х. и наводившего страх на Египет, Сирию и Персию... Массагеты – великие саки-геты, составлявшие в полчищах волжанина Аттилы передовую конницу, также брили голову, оставляя сверху одну косичку, и бороды, оставляя усы... По закону Чингисхана... волосы должны быть сбиты, а на макушке оставлена одна только косичка. Высокопоставленным личностям дозволялось носить бороду, а остальные должны сбривать, оставляя одни усы"** (книга "История казачества"). Внешний вид запорожских казаков один в один повторяет описания и славянских "белых витязей" Арконы, и скифов востока.

Факт безбрачия... Отдельное воинское сословие воинов ариев (кшатрии) были не связаны семейными узами. Славянские "белые витязи" Арконы семьи также не имели. Напомню, что вплоть до XVIII-го века, казакам (по сути - идейным наследникам витязей Арконы) в военных центрах-поселениях запрещалось иметь семью (обет безбрачия был и в Запорожской Сечи, и в Главном Войске Донском). Кстати, этот обет - не монашеский, он не мешал казакам приводить из походов живую добычу (женщин, **"ясырь"**) и иметь по сути наложниц, а вне центров - семью, четырёх жён и детей.



- 2-я линия, житие: образы жизни половцев (кипчаков/куманов) и бродников.

Кипчаки официально - "тюркский" народ, живший в Великой Степи (Дешт-и-Кипчак, Половецкая степь) от Дуная до Иртыша. Нет, не тюркский, это ложь. И не в степи у мифического Киева, а в лесостепи до сибирского Иртыша. И арабский историк Ибн Хальдун (1332-1406гж), и арабский энциклопедист Шихабуддин аль-Бакри ан-Нувайри (1279-1332гж) называют одиннадцать племён кипчаков. Вопреки лжи, половцы не относились к монголоидной расе (как и печенеги, как и болгары) - это были типичные европеоиды. Что подтверждено антропологом Михаилом Герасимовым (1907-1970гж) ещё в 1949-м году. Официальное понятие "кочевой" - очень лукаво и лживо. Правильнее - кипчаки жили в передвижных поселениях (юртах, вежах, кибитках) на колесах, имели постоянные летние и зимние стойбища. Орда была ограничена в своем движении

чёткими пределами. Юрты были войлочными - как у скифов. Древнеримский историк Аммиан Марцеллин (330-400гж) писал: это были **"города, расположенные на повозках"**. Были и города кипчаков со стационарными домами: Шарукань/Оснев (столица, недалеко от Харькова), Сугров, Чешуев, Сыгнак/Сыганат (на востоке современного Казахстана), Джент (центральный город огузов), Барчынлыкент (на реке Сырдарье), Канглыкент (на Иргизе), Саксин (в низовьях реки Волги). Были и династические союзы между русскими князьями и половецкими ханами, например князь Мстислав Удатный (1176-1128гж) был женат на дочери половецкого хана Котяна. В войске кипчаков служили все мужчины, способные носить оружие. При этом казаками у половцев/кипчаков назывались легковооруженные рода войск.

Факт внешности половцев и казаков... Мужчины отращивали на затылке (лоб выбривался) длинные волосы (чуб, оселедец) и часто заплетали их. То есть внешний вид кипчаков - один в один похож на "белых витязей" русской Арконы. По польским летописям, напавшие на Польшу в 1516-м году белгородские казаки отличались особенной стрижкой головы: **"оставляя на макушке чуб, закручивают его за ухо"**.

Историк [В.Н.Татищев](#) пишет, что бродники были племенем русов, которое ушло из княжеств и решило жить обособленно. По мнению белоэмигранта Андрея Гордеева бродники - этнические славяне, населявшие Приазовье и донские степи (книга "История казаков"). Бродники отвечали за переправы и волоки на реках на большой территории от Подунавья до Подонья (см. работы [Льва Гумилева](#), Николая Котляра) и были православными. Цитата из текста 1190 года (Лето 6698): **"бродники, презирающие смерть, ветвь росов (Ruteni), и они - народ, повинующийся богу войны"** ("Слова Никиты Акомината"). Патриарх Никифор в "Краткой истории" говорит, что вследствие кровавых междоусобий, из Дунайской Болгарии в 764-м году (Лето 6272) переселились на реку Артану 208.000 славян, а археология, в свою очередь, обнаруживает для того же времени появление на реках Сейме, Северском Донце и Доне огромного числа новых поселений славянских, ас-аланских и гунно-болгарских.

Было два отдельных племени бродников. Первое племя - по Среднему Дону и по низовьям левых притоков Дона, между ними и рекой Волгой. Гудуд ал Алэм в "Персидской географии" (X век) указал их по рекам Иловле и Медведице (это на Верхнем Дону) - страна язычников - **"б.радасов"** (бродников-асов). Это и есть тот самый Русский каганат. Отмечу, что между территорией бродников и соседним русским Рязанским княжеством оставалась большая полоса пустой земли. Второе племя - в Приазовье, это область Артаны в составе [Хазарии](#) (у официоза - Салтово-Маяцкая культура). Артана упоминается арабскими географами X века: ал-Истахари (Абу Исхак ал-Фариси ал-Истахри, 850-934гж) помещает её вблизи [Хазарии](#), а визирь Джайхани (Абу Абд-Аллах Мухаммад ибн Ахмад Джайхани, хх-941гж) - между [Хазарией](#) и Великим Булгаром, граничившим с Византией. По словам ал-Истахари, о населении Артаны никто ничего не мог узнать, так как этот воинственный народ не допускал к себе иноземцев: **"В Арту никто не входит, потому что жители убивают всякого иностранца и бросают его в воду"** (потом это стал способ расправы у казаков – **"в куль, да в воду"**). Главный город племени - Адомаха, стоял на берегу Азовского моря в устье рек Кальмиус и Кальчик (сейчас там г.Мариуполь). И именно бродники первыми стали носить на штанах лампасы. В 1223-м году бродники стали союзниками орды моголов в битве против сил русских и кыпчаков (~153 тысячи) на реке Калке. После XIII века - ассимилировались с формировавшимся казачеством (по историку [Льву Гумилеву](#)). Лев Николаевич Толстой справедливо писал: **"на арчаке казачьего седла держались границы России"**

Ещё пара фактов... Ногай (х-1299гж), беклярибек Золотой Орды XIII века, правитель правого крыла, был назначен ханом Менгу-Тимуром. Который Джучид, внук Бувала (седьмой сын хана Джучи). Сначала ногаев пограничной службы, затем всех воинов Ногай называли казаками. По византийскому историку Георгию Пахимеру (1242-1310гж) казаками были племена аланов, зикхов, готфов, русов. Сказки "ногайцы это турки" - фантазии пантюркизма. Интересн, что в Казанском ханстве выдаваемых замуж малик сопровождал конвой из числа молодых представителей Рода. Их называли эчкенами, эшкетинами, эчкенекелэрами или просто - казаками внутренней службы.

- 3-я линия, охранная: лёгкая степная кавалерия Империи Тартария XI-XVIII веков

Лёгкая кавалерия первая начинала битву, производила необходимые маневры с целью получения лучшего варианта для атаки тяжёлой конницы чингисидов. Степные воины сражались луками, дротиками и кривыми саблями, имели также арканы и копья. По сути, это отряды легковооружённых конных лучников. На старых картах всегда указаны **"Казакки Тартарии"** (**Cosaski Tartary** или **Kasaki Tartari**). Например, на карте 1697 года от Phillip Cluverius ("Скифия или Азиатская Тартария", "Scythia et Tartaria Asiatica") есть "Tartaria Deserta" и помельче - Kasaki Tartari.

Будущие казаки Северного Причерноморья (бродники, чёрные клобуки и часть отрядов тмутараканцев) с первого появления чингисидов выступали совместно с ордынскими туменами против дружин русских князей и половцев. Чёрные клобуки (народ чёрных шапок) это сплав разных племён: ясы и касоги Кавказа, часть печенегов, торков, берендеев. Клобуки были очень многочисленны и главное - **"казаки оказались в Орде своими людьми"** (исследователь начала XX века Андрей Гордеев, книга "История казаков"). По преданию яицких казаков, они вместе с бродниками участвовали в походе Батыя на запад (см. [главу №11](#)).

**"По сведениям Татищева и Болтина, имя казаков на Руси стало известно от могольских баскаков, какие... имели при себе казаков для охраны и других надобностей"** (Андрей Гордеев, книга "История казаков"). А после распада единой Империи чингисидов (1307-1311гг.) вольное казачество стало составной частью войска Золотой Орды. В посольских документах упоминаются казаки ордынские, казаки литовские, казаки московские. С середины XIV века казаки хотя и независимые воинские отряды Золотой Орды, но участвующие и в походах ордынских туменов, и в кровавых разборках князей. Н.М.Карамзин писал о брянско-смоленской войне 1334 года **"служила за деньги одна вольница тартарская, а хан Золотой Орды не был причастен к ней"**.

После разгрома Тимуром в 1395-м году (Лето 6903) войск Золотой Орды с русскими полками и казаками в составе (раз) и прихода в северное причерноморье османов (два), казаки покинули юг. Например, донские казаки расселились от Путивля и Верхнего Дона до Камы, Северной Двины и Белого моря и возвратились на Дон только через два-три поколения. Русским царям казаки стали служить лишь после завоевания Астрахани царём [Иваном Грозным](#). Казаки Московии стали основой формирования войск нашей возрождающейся Империи.

Важно также не забывать, что:

- ❖ в процессе взаимодействия чингисидов и русскоговорящих казаков шло тесное влияние на приёмы боя. Например, в документах Тамерлана сообщалось: **"Усвоивши манеру сражаться по-казачьи, он снарядил свои войска так"**.
- ❖ бродники - это племена с самоназванием "аз" или "ас", которых русские летописи называли **"ясами"** (асами). Норвежский исследователь Тур Хейердал (1914-2002гг) в 2000-м году на фактах доказал, что бог Один - ас, а асы - скифские боги и скифские рода. Хейердал утверждал (см. книгу "В погоне за Одином" 2001-й год), что создатель Скандинавской цивилизации - обожествленный вождь Один - пришел на север с берегов славянского Дона. После печати книги Хейердал "скоропостижно" скончался.
- ❖ по русскому историку Ивану Никитичу Болтину (1735-1792гг), в 1282 году: **"в лето 6790 баскак тартарский... призвав черкас из Бештау или Пятигорья, населили ими слободы под именем Казаков... Но служба в этой области оказалась им не по душе, и они ушли в Канев к баскаку, который назначил им место к пребыванию ниже по Днепру. Тут они построили себе городок, или, приличнее, острожек и назвали Черкасы"** (Лаврентьевская летопись, "забытые" историками листы).
- ❖ главного на ушкуе - называли **"ватаманом"**, а при гонениях XV века многие ушкуйники ушли на Дон и... стали казаками. Слово "ватаман" было переименовано в "атаман" (на тюркский лад), где "ата" - "отец", истолковывается или как "отец лошадей" (то есть предок всадников), или как суффикс усиления "большой (великий) отец".
- ❖ три общины казаков после разгрома Орды остались служить в Крымском ханстве (за Поросьем, перекопские, белгородские). Хан Менгли Гирей (1445-1515гг) в договоре 1471 года с великим князем Московским писал: **"Мне, Менгли Гирею... не воевать, ни моим уланам, ни князьям, ни казакам"**.



- ❖ казачьего атамана, основателя Войска Донского (это 1570 год), звали Сарык-Азман и он считается первым донским атаманом. Но слово **"сарык"** на тюркском языке - "половец" на русском. Уже потом словом "казак" стали называть людей (как русских, так и тюрков), обитавший на юге - на Дону, в Запорожье.
- ❖ уничтожение запорожцев произошло в год поражения Емельяна Пугачева, то есть в год разгрома Тартарии (1775 год). 05 августа 1775 года российская императрица Екатерина II подписала манифест "Об уничтожении Запорожской Сечи и о причислении оной к Новороссийской губернии". По приказу императрицы Екатерины II кошевой атаман Пётр Калнышевский был арестован и посажен в каземат Соловецкого монастыря, где просидел целых 25 лет, пока Александр I не "даровал" ему прощение.

Хотя научных исследований по теме "много" (а статей тысячи), но идеи европоцетризма и дикое навязывание пантюркизма сокращают список до двух книг:

- "История казачества с древнейших времен до конца XVIII века", 1915 год, автор - Евграф Петрович Савельев (1860-1930гг);
- "История казаков", четыре тома, автор - белоэмигрант Андрей Андреевич Гордеев (1886-1930 гж). Издана во Франции в конце 20-х годов XX века. Том №1 "Золотая Орда и зарождение казачества";

Гиперссылки на книги представлены в разделе "[Список 100 книг](#)" веб-сайта автора.

Возрождение казачества - условие возрождения нашей Руси. Но, как справедливо пишут в соцсетях, элитка боится воссоздания настоящего казачества, чиновники стремятся не дать казакам организовать и пытаются подменить их ряженными.



**"Величайшее богатство России всегда составляла Сибирь"**

Святослав Николаевич Рерих, художник

### Приложение №3. Топоним Сибирь

Топоним - это название географического объекта, официально зафиксированное в документах и закреплённое временем. К сожалению, прозападных гипотез по названию Сибирь - много, они активно обсуждаются в сети, а патриотических - нет вообще (заключение автора - первое). Есть десять дилетантских версий, среди которых очень рекламируются три:

- по советскому историку, профессору Зои Яковлевне Бояршиновой (1909-1986гг), топоним происходит от названия тюркоязычных племён "сипыр", жившей в низовьях реки Тобол и по среднему Иртышу восточнее Уральского хребта. Нет, никогда и нигде народ не давал имя территории, всегда было наоборот. К тому же, на этих землях жили многочисленные народы хантов (манси, остяки), а сипыров - очень мало;
- это тюркский топоним. Нет, тюркам Азии вплоть до XVII века это слово известно не было. Хотя и есть тюркское слово "абил-сабил" (обозначающее безлюдье), а узбекский историк XVII века Абульгази писал про народ шибир (sibir), который обитал к северу от Алтая. Версия связана с современным навязыванием пантюркизма (политика Турции);
- от испанцев - в Каталонском атласе есть название Сибирь. Действительно, есть "Sebur", но это только 1375-й год. "Los munto de Sebur on naix lo gran fluw Edil" - "Сибирские горы, где берет начало великая река Едиль". Нет, у авторов плохо с географией. Составители атласа в Сибири никогда не были, автор мог перенять этот топоним только от русских, которые его точно использовали. Первые зафиксированные походы русских купцов и поселения по реке Обь датируются раньше - 1139 годом.

Оставшиеся семь гипотез - совсем любительские: "Сибирь возникло от московского север" (нет, Сибирь находится на восток от Московской Руси, да и употребляли слово полуночь); "от русских Северии" (нет, савари, жители юго-запада современной РФ пришли позже с востока); это искаженное татарское "себеру" - "мести, подметать, край метелей" (нет, ни один проживающий

здесь народ так земли не называл); "от слияния английских слов sea и bear" (нет, русские знали эти земли раньше англичан); "китайского северо-запад" (нет, северо-запад у китайцев - земли кыргызов); от моНгольского "страна лесов" или "болото" (нет, страна лесов - "ойн газар", болото - "намаг"); от столицы хана Мухаммед ибн Абдулла (нет, столицей был город Искер, основан в начале XVI века, а топоним с 1483 года). В-общем, академические горе-ученые всё спорят, какому не русскому народу отдать топоним, потому что в России "не может быть ничего русского".

Правильная версия... Третий путь миграции пра-ариев из Гипербореи (см. главу №7) вел на юг по Среднему и Южному Уралу. Продвигаясь по предгорьям хребта из своей прародины Западной Берингии, русы не имели возможности расселиться на равнинах севера Сибири, поскольку в результате климатических изменений территории (в том числе затопления северного шельфа, таяния громадного ледника на территории севера Европы) с обеих сторон хребта тогда образовались обширные болота.

Исконные хозяева земель Сибири - древние прарусы (белая раса севера), история которых веками передавалась "изустно". В эпосе "Махабхарата" есть строки о стране Расатала (Русская земля) на севере в период III-II тысячелетия до Р.Х. Там, где поток небесного молока, упав на землю, образовал **"Молочное (Белое) море"**. Писатель Василий Маркович Флоринский (1834-1899гж) доказал, что тысячи курганов, разбросанных на просторах Сибири, принадлежат арийцам. А "болото" в древнем языке пра-русов называлось "шибир". И также называлось у динлинов, у чингисидов, у чалдонов (сарьмятов). Например, в Тартарии была Улан-шибирь ("красное болото"), Хара-шибирь ("черное болото"). Одно из остатков болота - Васюганское, самое большое на Земле (573\*320км).

Сибирь впервые упоминается в русской летописи 1407 года, где указывается, что убийство хана Тохтамыша произошло в "Сибирской земле". В "Архангельской летописи" 1483 года Сибирь впервые употребляется как географическое название: на юго-запад от Югры, за Тюменью, простиралась земля Сибирская, населенная самоядью. Около 1563 года, бухарско-ордынский хан Кучум убил правителя Едигера и завоевал Сибирское ханство. Но сам Кучум никогда не именовал себя ханом Сибирским, это чисто русское название. Изначально Сибирь начиналась за Волгой, но по мере захвата Москвией земель Тартарии название распространилось на восток, и Сибирью стали называть все русское Зауралье. Словарь Брокгауза и Ефрона: **"Под именем Сибири... понимаются все азиатские владения России, за исключением Закавказья, Закаспийской области и Туркестана"** (1900-й год).

Важно помнить, что по всей территории Сибири до III тысячелетия до нашей эры никаких монголоидов - не проживало. Первыми монголоидами в Сибири были племена инуитов (предки эскимосов), которые бежали на север с юга Китая, спасаясь от полного истребления. Инуитов пропустили на север через свои земли белые арии. Позднее по этому же маршруту арии пропустили предков чукчей, камчадалов и юкагиров. Никакой промежуточной "уральской расы" не было.

Но вся эта правда о древней Сибири славян и русов противоречит европоцентризму, холуйству предателей и поэтому удалена из всех учебников.



**"Белый человек умел мыслить, творить и  
сражаться исключительно хорошо"**  
историк Лотроп Стоддард (1883-1950гж)

## Приложение №4. Белая раса Сибири

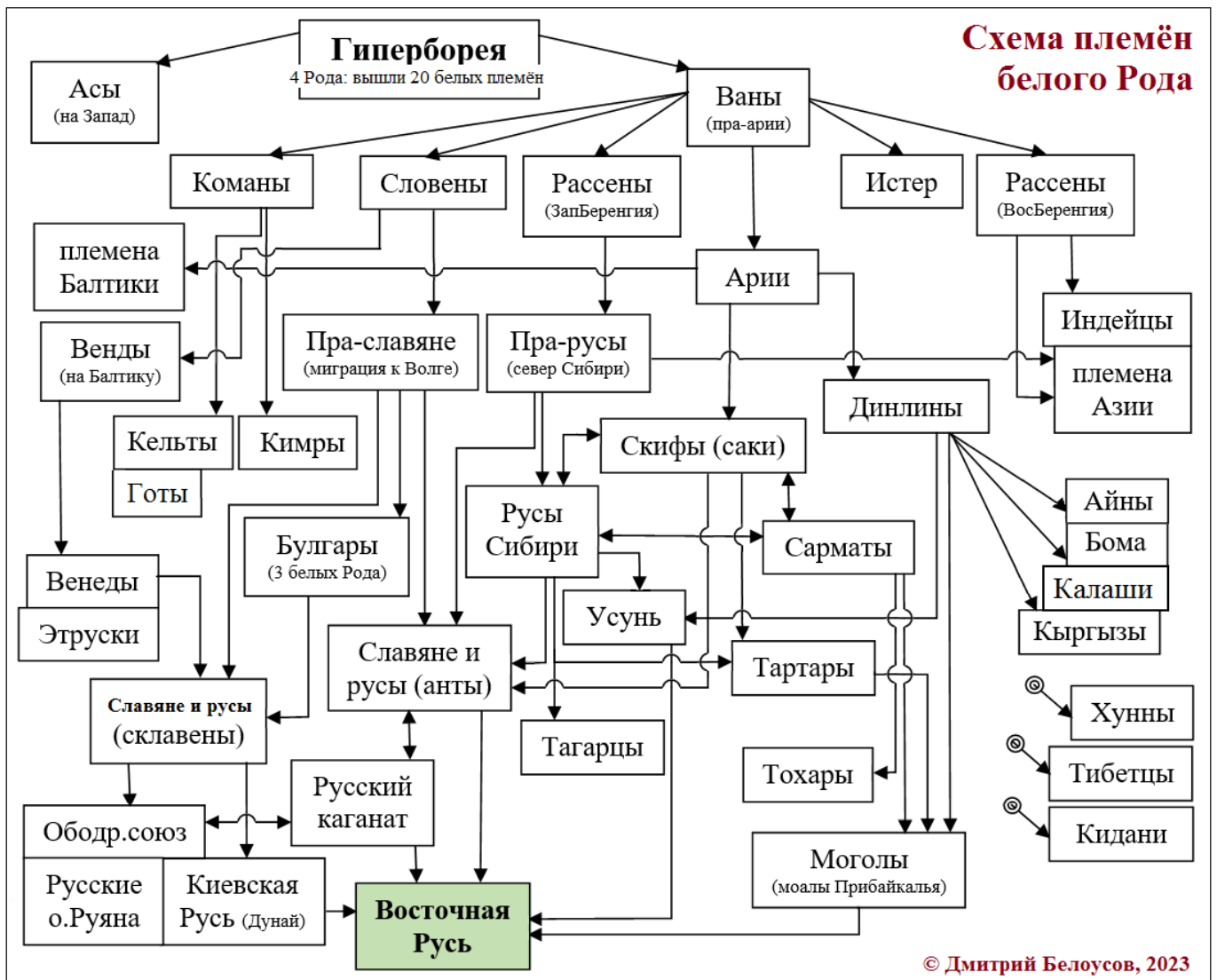
История племён центра Азии наиболее подробно отражена в классических трудах трёх русских востоковедов: Никиты Яковлевича Бичурина (1777-1853гж, Архимандрит Иакинф), Григория Ефимовича Грумм-Гржимайло (1860-1936гж), Льва Николаевича Гумилева (1912-1992гж). И конечно, история древнего белого Рода Сибири сохранялась в передаваемой устно истории староверов (не путать со старообрядцами).

Настоящая схема автора - очень сильно упрощённое родословное (генеалогическое) древо племен белого Рода (весьма сокращённое и географически, и по временной шкале). В интересах

удобочитаемости, в схеме нет обособленных или более поздних веток наследников Рода (например, маратхи и дарды Северной Индии, берберы севера Африки и прочие). Необходимость именно такой примитивной схемы объясняется полным незнанием современным обществом не только ареолов обитания и веков расцвета древних племён Азии, но даже просто их названий. Акцент схемы сделан на приемственности наследования 20 белых Родов гиперборейцев, чьей отличительной особенностью были черты: продолговатое европеоидное лицо, белый цвет кожи, светлые/голубые глаза, рыжие/светлые волосы и борода. Те самые белокурые арии и их наследники.

Стараниями услужливых горе-учёных в науке XIX-XX веков господствовала версия об арийском происхождении германского народа. Но ещё русский историк Сергей Михайлович Соловьев (1820-1879гж) писал, что Русь и Германия - это две ветви арийской расы. Во второй половине XX века генетики установили, что среди немцев арийцы составляют не более 3%, тогда как среди русских - не менее 70%. Вот вам и "истинный ариец", и нордический характер. Истинные арийцы - русские. Холуйство учёных дорого обошлось человечеству.

Начало схемы - гибель Гипербореи (~VII тысячелетие до нашей эры), завершение - объединение разных племён славян и русов в Восточную Русь (V-VI век нашей эры).



Конечно, в современной, прозападной историографии нет ни ареалов расселения, ни миграций, ни веков проживания людей белой расы в Сибири и центральной Азии.



**"Литература - это руководство человеческого  
разума человеческим родом"**  
писатель Виктор Мари Гюго

## Приложение №5. Литература

Используемый автором список литературы изначально был создан ещё при написании первой книги "Хозяева великой евразийской Империи" (в двух частях), впервые опубликованной на [моём веб-сайте](#) для читателей летом 2015 года. Список - это электронные версии и сканы книг, монографий, исследований по теме истории славян и русов. Говоря научно - Источники, Литература. По количеству трудов первой версии перечень получил название "Список 100 книг". Далее этот указатель книг/рукописей дополнялся и увеличивался. Важно отметить, что сегодня в этом реестре мною собраны НЕ только использованные исторические книги, не только книги патриотической тематики о наших великих предках (не обязательно цитированные в моих трудах), но даже некоторые книги официальной горе-истории и академически-прозападных. Зачем так? Потому что я согласен с фразой публициста Егора Станиславовича Холмогорова (публицист, 1975гг) *"когда меня спрашивают, какую одну книгу по русской истории я могу рекомендовать, я впадаю в ступор. Я не знаю такой книги. Историю России приходится не читать, а изучать, составляя своё представление о ней не по одной, а по множеству книг, вырабатывая собственный взгляд на неё"*. В последней версии "Списка" более 460 книг. Столь обширные источники информации помогут вам шире и глубже понять основные вопросы, освещенные автором; проследить историю развития академического обмана и горькой правды "альтернативных" взглядов.

Пятое приложение - не библиотечный каталог, хотя у большинства писателей указаны и полное ФИО, годы жизни и даже часто - должность. Все гиперссылки на труды - только внешние, взяты из открытых источников. Все права на книги принадлежат их владельцам, автор не имеет к этим электронным версиям книг никакого отношения. Для удобства работы с литературой, автор разделил данные 460 книг и рукописей на пять разделов: современные труды XIX-XX веков (1), старинные материалы (2), книги-исследования и реконструкции (3), книги по отдельным тематикам (4), видео и фильмы (5). Обычная сортировка внутри раздела - по алфавиту фамилии, иногда - по эпохе в хронологическом порядке. После 2015 года [авторский список литературы](#) с гиперссылками уже давно "живет отдельной жизнью". До сих пор реестр - единственный такой в интернете - и патриотический, и полный, причём Список ещё и регулярно пополняется. "Битые" гиперссылки обновляются один раз в 1,5-2 года.

Поскольку версии книг - электронные и разного формата, приведённые мною в этой книге цитаты содержат указание только названия и фамилии, без номера страницы. При необходимости, вы легко найдете этот фрагмент текста, открыв указанную электронную книгу и используя поиск через "Ctrl+F".

Список "Список 100 книг" размещён на [сайте автора](#) в сети интернет, адрес постоянен: [http://rus-imperia.ru/Plemena\\_Evrazii.htm#book\\_web](http://rus-imperia.ru/Plemena_Evrazii.htm#book_web) Актуальность текущего списка - осень 2023 года.



**"Словарь - это ключ к знаниям и мудрости"**

## Приложение №6. Словарь понятий

Словарь "Понятия и термины Руси, моалов и славян Азии" был создан осенью-зимой 2022 года специально для этой книги "Нить времён". Причина - крайне слабое знание понятий у многих любителей истории. Конечно, людям доступны как словари большого объема XIX-XX веков (Исторический словарь, Сборник старорусских слов, Словарь устаревших слов, Старославянский словарь, Церковно-славянский словарь, Словарь живаго великорускаго языка и прочие), так и небольшие словарики в книгах-статьях. Но в словарях большого объема актуальные слова жизни предков "спрятаны" в тысячах устаревших, перемешаны с непонятными современным людям церковными и старославянскими понятиями. Словарики же в книгах-статьях от писателей и

историков - небольшие, слишком общие (без специализации), часто повторяют друг друга, из них исключены неугодные "элитке" термины. Но главное, что все-все эти словари и словарики - забиты ложью. В каждом из них полно терминов немецкой фальсификации нашей истории западным враньём, ныне называемой школьно-институтским курсом Ызтории. Огромная масса обмана, лжи, фальсификаций. Например, термины чингисидов переброены под степь, тюрокв или Китай. И по-факту, всё перечисленные выше словари - закрепление лжи. Лжи немцев-академиков, иезуитов, польских листков, предателей-либералов и прочих русофобов. Увы, честного и патриотического словаря терминов древней Руси, моголов (моалов, чингисидов), Московского княжества и славян Азии сегодня - нет. Теперь он у вас будет.

Во избежание путаницы у читателей, сами наименования понятий взяты из учебников "как есть", хотя по тем же моголам ономастика в академической науке - ужасная и в будущем должна быть изменена. Период времени использования слов словаря - минимум с IV-V веков нашей эры (время Киевской Руси на Дунае) по начало XVIII века. Термины словаря дополнены некоторыми забытыми словами речи русов и понятий древней Азии, не известных большинству читателей. Теми словами (понятиями), что использовались в повседневной жизни племён "белого Рода", но были выдвлены из речи предков в романовской России (официально - вышли из употребления) или искажены. Например, только здесь вы найдёте вместе такие понятия как "**Аркона**", "**зараза**", "**елбан**", "**Лукоморье**" и "**Тартария**".

Словарь в первой версии (декабрь 2022 года) содержал 1.043 термина, во второй (ноябрь 2023 года) - 1203. Размещён на [сайте автора](#) в сети интернет. Для читателей созданы возможности найти термин через встроенный поиск на htm-странице сайта или скачать себе "Исторический словарь Белоусова" в pdf-формате.

